

Capítulo VIII

Homosexuales en la izquierda de la izquierda: disidencia sexual en los partidos marxistas radicales (1976-1982/91)

Ya se sabe que los ingredientes para garantizar la tirada de una publicación periódica con pocos escrúpulos son las tres eses: sensacionalismo, socialismo y sexo.
J. J. López Ibor en Barba, D. (2009). *100 españoles y el sexo*, p. 181.

La expresión “la izquierda de la izquierda” era usada por la revista *El Viejo Topo* para referirse a todo el inmensísimo espectro de partidos que se colocaban a la izquierda del PCE y PSOE. La inmensa mayoría de estos grupos se van a posicionar en contra de la reforma política, proponiendo la destrucción incondicional del franquismo, la proclamación de la república o simplemente la reducción a cenizas de todo lo que oliera a capitalismo. La gigantesca variedad ideológica de este sector requiere dividir este apartado en varios subcapítulos.

Stalin, Mao, lucha armada y la homosexualidad como producto de la decadencia burguesa

Las polémicas acaecidas dentro del marxismo internacional en los años sesenta y setenta lo dividen en grupos confrontados a nivel mundial: unos partidos apoyarán a Stalin y a Brezhnev frente a las reformas de Krushev y Gorbachov; otros optarán por Mao frente a la hegemonía soviética; hay quien se posicionará entre medias de estos conflictos... En los años setenta, ser homosexual sigue penado en Rusia con cárcel, y en la China de Mao es pena de muerte si hay reincidencia. De alguna forma, esto se plasmará en las bases ideológicas organizativas de estos grupos. No obstante, las primeras movilizaciones homosexuales les obligarán a tomar posición al respecto, sin permanecer al margen de las nuevas actitudes que la izquierda y la sociedad en general tienen hacia la homosexualidad.

El PCE (marxista-leninista) comienza a reivindicar como líder marxista al albano Enver Hoxha, bajo cuyo régimen la homosexualidad conllevaba cárcel. En su vocero *Vanguardia Obrera* incluyen un artículo sobre un texto escrito por Hoxha aparentemente en pro de la mujer, en el que aboga por su integración en el Estado socialista como única vía para su liberación¹. Existió una Unión Popular de Mujeres vinculada a la organización. Sin embargo, ésta es la única referencia de género hallada tras revisar cada número del vocero, sin contar una crónica del homenaje a Lorca en Fuente Vaqueros en la que no hay rastro de la sexualidad del poeta². Del PCE (m-l) surgió el Frente Revolucionario Antifascista y Patriota (FRAP), uno de los grupos armados operativos entre finales del franquismo e inicios de la Transición Cuando Oriol Martí fue detenido en la primera manifestación gay de Barcelona en 1977, los miembros del FRAP encarcelados en la cárcel Modelo le mostraron una posición ambigua sobre la homosexualidad: ni lo apoyaban ni lo dejaban de apoyar³. Alfredo, militante antes de morir Franco en la Oposición Sindical Obrera, satélite del FRAP, trabajaba de botones en una fábrica getafense y recuerda las risitas y la homofobia de sus correligionarios ante un trabajador visiblemente homosexual que se pasaba por las asambleas obreras generales⁴. Tomás Pellicer deja testimonio de los contactos de los miembros del FRAP presos en Carabanchel en 1978 con homosexuales y travestis: aparecen como mundos ampliamente divididos, y nos faltan los chascarrillos pretendidamente graciosos de los militantes del grupo armado⁵. En otra ocasión, un antiguo miembro del PCE(m-l) al ser preguntado sobre el tema homosexual dentro del partido por entonces, aseguró que “no había homosexuales en el PCE(m-l)”. Alfredo me aseguró que había una total falta de trabajo sobre estas temáticas en el partido, que seguiría

¹ “Sólo el socialismo asegura las condiciones necesarias para la completa emancipación de la mujer”. *Vanguardia Obrera* 238, 9-15 junio 1978, pp. 11-12.

² Corresponsal “Homenaje a Lorca – Neruda en Fuentevaqueros”. *Vanguardia Obrera* 331, 19-25 junio 1980, p. 7.

³ “Acta de la IV Asamblea General del FAGC celebrada el 18 de septiembre de 1977”, s/p.

⁴ Entrevista con Alfredo, 15 octubre 2014.

⁵ Pellicer, T. (2010). *F.R.A.P. Grupo Armado*. Bilbao, Gatazka Gunea, pp. 164-276

latente hasta su autodisolución en 1992, aunque años más tarde volvería a surgir. Sin embargo, el activista marica valenciano Miquel Alamar fue miembro del partido, llegando a ir concurrir en quinto lugar en las elecciones autonómicas valencianas de 1983 dentro de la lista de la Coalición de Lucha Popular – PCE(ml), Convención Republicana del País Valenciano e independientes– y en séptimo lugar en la lista del propio PCE(ml) para la Generalitat catalana en 1984⁶. Esto probablemente no implica que su paso por la organización estuviese exento de homofobia.

En 1980 dos escisiones del PCE fruto de desacuerdos por cuestiones relacionados con la URSS arrejuntadas como PCE Unificado, el PCC escindido del PSUC y algún grupúsculo más fundan lo que terminará llamándose Partido Comunista de los Pueblos de España (PCPE). Se termina de constituir en 1984, año en el que también ingresa el Partido Comunista Obrero Español, que vuelve al PSOE en sus últimos años. Entre esta marabunta de siglas y escisiones, buscar cabeceras de prensa es complicado dada la efímera vida de los partidos. En los ejemplares consultados de *Nuevo Rumbo* y *Propuesta Comunista*, voceros oficiales del PCPE no hallé absolutamente nada sobre homosexualidad. Lo más remotamente parecido lo hallé en *Juventud*, fanzine editado por su sección juvenil, los Colectivos de Jóvenes Comunistas (CJC), en un artículo sobre Lorca carente de referencias sexuales⁷. CJC aparece en las adhesiones a la campaña contra la homófoba cláusula 29 de Gran Bretaña iniciada por Vota Rosa⁸. Militantes de PCPE y CJC a quienes interrogué al respecto nunca me supieron decir nada claro sobre la posición de su organización hacia la homosexualidad en los ochenta. Pero tengo constancia de la existencia de maricas y bolleras tanto en el PCPE como en los CJC en Barcelona y Madrid respectivamente.

El Partit Comunista de Catalunya (PCC) será diferente al PCPE en general en estas cuestiones. Su origen como escisión en el V Congreso de PSUC de 1981 le otorga un conocimiento previo las reivindicaciones homosexuales con las que el PSUC venía años trabajando. PCC apoyó la manifestación de FAGC-GLAL para el Orgullo de 1982⁹, para el de 1986¹⁰, una concentración del FAGC en las Ramblas por los militares gays presos en 1983¹¹, contra la detención de las lesbianas que se besaron en la Puerta del Sol en 1986¹², la firma a favor de la campaña de VR de su cargo Celestino Sánchez¹³; el juicio contra los asesinos de la trans Sonia¹⁴, las movilizaciones contra la homofobia de Sitges de 1996¹⁵, la campaña “Estima com vulguis” del FAGC, etc¹⁶. También el FAGC incluyó publicidad suya en su “Especial elecciones” de 1982, en cuyo apartado el PCC se mostraba contra la represión sexual y la homofobia dentro del marxismo-leninismo, deseaba una relación “de entendimiento y mutua dependencia” en el futuro Estado socialista entre el PCC y el FAGC, y una “liberación gai en el seno y fuera del PCC”¹⁷.

Sin embargo en su órgano *Avant*, la mujer y la homosexualidad no son temas frecuentes, si bien lo son más que en resto de partidos de esfera ideológica similar. Aunque las II Jornades Catalanes de la Dona aparezcan en portada ya en su segundo número¹⁸, no es un tema frecuente. En el monográfico sobre su VIII Congreso de fines de 1988 no sale nada de nada sobre homosexualidad; algo hay de liberación de la mujer, bastante heterosexista¹⁹. Su “Fiesta del *Avant*”, para financiar el periódico desde mediados de los

⁶ “Corts Valencianes. Eleccions Corts Valencianes”. *Diari Oficial de la Generalitat Valenciana* 101, 15 abril 1983, p. 335.

Agradecimientos a La Espía del Sur por el material proporcionado sobre Miquel Alamar, entre otros archivos.

⁷ “Tradición y Folclore a Federico García Lorca”. *Juventud* 0, enero 1986, p. 13.

⁸ *Barcelona Gai* 5, mayo 1988.

⁹ “Diumenge 27 de juny: Diada Mundial de l’Orgull Gai: Manifestació”. Panfleto.

¹⁰ *Infogai* 39, junio 1986.

¹¹ “Concentración gay en las Ramblas”. *El Periódico* 9 noviembre 1983, p. 21

¹² *Infogai* 40, febrero 1987.

¹³ *Barcelona Gai* 5, mayo 1988.

¹⁴ “Per la igualtat i el dret a la diferència”. *La Veu del carrer* 25, julio 1994, p. 6.

¹⁵ “Sitges 96”. *Girona Gai* 31, cuarto trimestre 1996, pp. 7-10.

¹⁶ “Estima com vulguis”. *Tarragona Gai* 1, mayo 1997.

¹⁷ “Editorial”. *Infogai* 28, octubre 1982, p. 6-10.

¹⁸ Gómez, A. “II Jornades Catalanes de la Dona”. *Avant* 2, 4 junio 1982, portada y pp. 6-7.

¹⁹ “La situación de la mujer”. *Avant* 300, 5 enero 1989, pp. 48-50.

ochenta siempre coincidía con el fin de semana del Orgullo Gai, y la de 1991 la hicieron el mismo 28 de junio con un debate sobre el SIDA²⁰, pero sin citar nada sobre homosexualidad.

Sí que se incluyó un artículo específico sobre el tema que da luz sobre el trato de la cuestión en el PCC, titulado “Els comunistes i el moviment gai”. Comienza con varios interrogantes:

És la lluita del moviment gai un grapat de reivindicacions sectorials, redundes a un col·lectiu minúscul de la nostra societat? No és, potser, una temptació oportunista el fet de donar suport a un assumpte de moda com és l'alliberament sexual? Què fa realment un gai al PCC? Pot assumir un projecte revolucionari com el marxisme-leninisme uns interessos ‘minoritaris’ com els dels gais?

Para el PCC “l'autèntic canvi revolucionari de la Nostra societat no consisteix *exclusivament* en conquerir el poder polític [...]. Cal transformar també aquest model cultural”. Nos introduce en la “opressió específica” gay, y cita explícitamente su política de alianza con el FAGC:

No és, per tant, estrany que ja des del naixement del moviment gai organitzat a casa Nostra, el Front d'Alliberament Gai de Catalunya, militants comunistes hagin participat activament en la lluita dels gais per l'alliberament sexual [...]. Ja des del 6è Congrés, el PCC assumí en les seves tesis el suport al moviment gai, i al FAGC i fins i tot al 4rt. i 5è Congrés les primeres aportacions al tema van ser fetes per companys que són actualment al PCC.

Desgraciadamente no he tenido acceso al material publicado de dichos congresos, y en el número del *Avant* dedicado al VI no venía nada al respecto. El artículo termina sentenciando que “L'objectiu fonamental continua essent la plena integració del desig homosexual”²¹.

En 1994 el PCC rompería con el PCPE, fundando en 1998 Esquerra Unida i Alternativa (EUiA) junto a PSUC-Viu (escisión del PSUC en 1998), PASOC, el Partido Obrero Revolucionario y otros grupos más.

A medio camino entre el soviétismo acérrimo y el maoísmo ortodoxo se halló el PCE(reconstituido), fundado a partir de la exiliada Organización de Marxistas-Leninistas de España (OMLE), ilegalizado en 2003 al ser considerado una misma estructura con los Grupos de Resistencia Antifascista Primero de Octubre (GRAPO). El PCE(r) fue el partido referencial para el grupo armado, que se mantuvo más de treinta años realizando acciones armadas y sufriendo una devastadora represión. Debido a todo esto, buena parte de la política del PCE(r) se orientó hacia lo antirrepresivo.

Los GRAPO se centrarán principalmente en la lucha contra, en sus palabras, el capitalismo español postfranquista. Cuestiones de género fueron obviadas. Oriol Martí, durante su estancia en La Modelo en 1977, fue molestado por miembros de los GRAPO porque no entendían “que un comunista defendiese los derechos de los *degenerados* producto de la sociedad capitalista”. Al contarle ante una asamblea del FAGC, la desaprobación fue generalizada²². En cambio, durante la huelga de hambre de 435 días que llevaron a cabo integrantes de los GRAPO en protesta por la política de dispersión de presos políticos la COFLHEE, la coordinadora estatal del movimiento gay, aprovechando una campaña de otra índole

se decidió también adherirse a cuantas iniciativas populares pudieran darse en pro del Derecho de Autodeterminación de los Pueblos y expresar una vez más nuestro rechazo a la política de dispersión carcelaria del Gobierno central contra los/las presos/as políticos/as, solidarizándonos igualmente con los presos/as del GRAPO en huelga de hambre por sus reivindicaciones, contextualizando ambos posicionamientos en el marco de la lucha del Movimiento Gay por una

²⁰ “És la SIDA una malaltia diferent de les altres?”. *Avant* 410, 27 junio - 4 julio 1991.

²¹ Anglada, M. “Els comunistes i el moviment gai”. *Avant* 187, 19 junio 1986, p. 12. “¿Es la lucha del movimiento gay un puñado de reivindicaciones sectoriales, redundadas a un colectivo minúsculo de nuestra sociedad? ¿No es, quizás, una tentación oportunista el hecho de dar apoyo a un asunto de moda como es la liberación sexual? ¿Qué hace realmente un gai en el PCC? ¿Puede asumir un proyecto revolucionario como el marxismo-leninismo unos intereses «minoritarios» como los de los gays?”; “El auténtico cambio revolucionario de Nuestra sociedad no consiste exclusivamente en conquistar el poder político [...] Hace falta transformar también este modelo cultural”; “No es, por tanto, extraño que ya desde el nacimiento del movimiento gay organizado en Nuestra casa, el FAGC, militantes comunistas hayan participado activamente en la lucha de los gays por la liberación sexual [...]. Ya desde el VI Congreso, el PCC asumió en sus tesis el apoyo al movimiento gay, y al FAGC, e incluso en el IV y V Congreso las primeras aportaciones al tema fueron hechas por compañeros que están actualmente en el PCC.”; “El objetivo fundamental continúa siendo la plena integración del deseo homosexual”.

²² “Acta de la IV Asamblea General del FAGC celebrada el 18 de septiembre de 1977”, s/p.

alternativa global hacia una sociedad liberadora, sustentada en el más estricto respeto a los derechos humanos, tanto de las personas como de los pueblos²³.

En *Antorcha*, la “revista teórica-política” PCE(r), no hay ni rastro de referencias sobre género. En *Resistencia*, su vocero convencional, podemos hallar unos cuantos artículos sobre la mujer, principalmente escritos por alguna de las muchísimas presas encarceladas por pertenecer al Partido, o sobre la explotación de la mujer enmarcada dentro de la lucha de clases marxista²⁴. Titulan a un artículo contra la izquierda francesa “El burdel nacional”²⁵. En 1987 un grupo de presas escribe el libro *La mujer en el camino de su emancipación*, donde comentan diversas reflexiones al respecto, debidamente reseñado en su publicación²⁶. Sus temáticas son principalmente la mujer, la prisión, el marxismo... En el libro no hay ninguna referencia femenina que no sea plenamente heterosexual, hay dos capítulos sobre la maternidad y la pareja cuya tesis es que ambas se hallan corrompidas por los vaivenes creados por el mundo capitalista y que, una vez éste reducido a cenizas, las mujeres podrán dar hijos y ser buenas esposas en condiciones deseables. Al final del mismo leemos que la “Revolución Socialista” liberará a la mujer de todos sus males y la convertirá en un ser digno²⁷.

A mediados de los noventa tres artículos aparentemente “pro-femeninos” citan de una forma u otra la no heterosexualidad. En el primero, donde se diserta sobre “la cárcel y el matrimonio”, se habla de los beneficios que da el matrimonio en la cárcel (como los vis a vis) aunque las “parejas comunistas” suelen pasar de dichos legalismos, y, durante una exaltación del amor, la autora opina que

el amor sexual es el único vínculo que conforme a la condición, ideología y moral proletaria, debe construir la base de las relaciones de pareja. Sólo la unión de un hombre y una mujer fundada en el amor sexual, afirmaba Engels, es moral²⁸.

En otro artículo se ataca la IV Conferencia Mundial de la Mujer y se increpa al feminismo porque, entre otras cosas, “ha confundido la lucha por la igualdad con la negación de la feminidad e incluso de la maternidad”, y se queja de que

el tema vedette, la sexualidad, ocupó el lugar central de los debates. A la vista de los resultados, no es de extrañar que la mayoría de las mujeres trabajadoras identifique, con su fino instinto, la cacareada libertad sexual con la homosexualidad o la prostitución (la de lujo, evidentemente)²⁹.

En otro artículo la misma autora ataca al feminismo (sin diferenciar en absoluto tendencias en su seno) desde concepciones defensoras de la familia tradicional, en peligro porque gracias al capitalismo la mujer le está quitando el puesto de trabajo a los hombres, lo acusa de ser integrador de la mujer en el Capital (probado con la reforma del Código Penal y del Civil, con la presencia femenina en la Guardia Civil...) y aboga por una presencia no feminista de mujer en el Partido, que ejemplifica con los pocos artículos al respecto de *Resistencia*. Además, intenta ridiculizar al feminismo mezclándolo con las reivindicaciones homosexuales: “Y si por casualidad oímos ahora hablar de feministas, suele ser con ocasión de alguna manifestación por los derechos de los homosexuales”³⁰. El libro *GRAPO: Los hijos de Mao* posee un capítulo sobre las mujeres en el PCE(r). Se las describe con papeles secundarios, mayores cuanto mayor cargo tuviera su pareja dentro de la organización³¹.

Por último, el PCE(internacionalista) fue probablemente uno de los partidos políticos más marginales de la Transición. Fue una de las partes surgidas de una división ocurrida en el PTE a la hora de cambiar

²³ “La Coordinadora estatal critica la sentencia de Juan Reina”. *Gay Hotsa* 46, febrero / marzo 1990, p. 6.

²⁴ Queralt, M. “La miseria tiene nombre de mujer”. *Resistencia* 17, febrero 1992, pp. 33-38.

²⁵ “El burdel nacional”. *Resistencia* 5, febrero 1987, pp. 3-4.

²⁶ “La mujer en el camino de su emancipación”. *Resistencia* 6, octubre 1987, pp. 28-34.

²⁷ Jiménez Castro, C. (1987). *La mujer en el camino de su emancipación*. Barcelona, Contracanto.

²⁸ Alveiro, J. “La cárcel y el matrimonio”. *Resistencia* 27, marzo 1995, pp. 42-46.

²⁹ Queralt, M. “IV Conferencia Mundial de la Mujer. La Cruzada Imperialista contra la Mujer”. *Resistencia* 29, octubre 1995.

³⁰ Queralt, M. “La dulce y femenina DEPENDENCIA”. *Resistencia* 31, septiembre 1996, pp. 45-51. Cita pp. 45-46.

³¹ Gómez Parra, R. (1991). “Capítulo XV. Las mujeres del PCE(r) y de los GRAPO” en *GRAPO: Los hijos de Mao*. Madrid, Fundamentos, pp. 239-50.

de siglas³². Adopta una postura comprometida con el maoísmo, compartiendo elementos soviéticos, y centrada sobre todo en la destrucción del capital, en cierto modo parecida a la del PCE(r). El PCE(i) se hizo popular por su estructura de grupos de acción versados en la lucha callejera contra los uniformes grises de la Policía Armada empleando potentes palos, escudos y cócteles molotov, logrando su retirada en más de una ocasión. Entre sus estatutos estaba la elaboración de una “guerrilla de baja intensidad” como forma de socavar el capitalismo. Pero, al contrario que el PCE(r), eran cercanos al independentismo.

Su condición de partido extremadamente marginal le hizo probablemente acercarse a otros sectores igual de marginales, como el de la lucha anticarcelaria. El PCE(i) fue el único o uno de los pocos partidos marxistas que pidió también la excarcelación de los llamados “presos sociales” y solicitó “¡Solidaridad de combate con todos los presos antifascistas y de la COPEL!”³³, llegando a ser acusado por el grupo neonazi CEDADE de haber cofundado la Coordinadora de Presos en Lucha³⁴. La liberación gay no quedó al margen, y aunque el PCE(i), entre muchos otros, no se adhirió a la primera manifestación del FAGC³⁵, hay testimonios de sus banderas ondeando en el mitin del FAGC contra la LPRS de diciembre de 1977 en Barcelona³⁶. Leyendo *La Pluma*, órgano de la radical CCAG, se puede traducir en cierto modo una mínima relación, quizás simplemente de admiración, quizás fruto de dobles militancias, entre ésta y el PCE(i). Se critica a la CNT por su hermetismo, increpándoles por sacar sus banderas rojinegras en mítines ajenos y casi comerse a los del PCE(i) por sacar una en un mitin suyo³⁷. Dedicaron una esquila a Gustavo Adolfo Muñoz Bustillo, alias ‘Judes’, joven de 16 años militante en la Unión de Juventudes Marxista-Leninistas³⁸. Un policía le disparó por la espalda en plena Rambla de Canaletas durante la batalla campal en que se convirtió la Diada Nacional de 1978. La prensa dijo que llevaba cócteles molotov, lo cual no parece ser cierto³⁹. A raíz de este suceso comenzó una campaña represiva contra el PCE(i) que incluyó amenazas del ministro de Interior Martín Villa contra los medios que incluyeran algo que contradijera la versión oficial del asesinato (razón por la cual quizás lo publicó *La Pluma*). Militantes de la organización comenzaron a sufrir detenciones masivas, incluso a la salida del entierro de Gustavo⁴⁰. El PCE(i) pierde fuerza, y entre 1979 y 1980 aparentemente deja de existir.

El maoísmo y la “política de maricas”

Refundado con tal nombre en 1975, el Partido del Trabajo de España (PTE) comenzó como el escindido PCE(internacional) en 1973. Hasta su desaparición en 1979, su secretario fue Eladio García Castro, uno de los entrevistados en *Los partidos marxistas*. Nada más empezar la entrevista opina que “la familia es una institución necesaria; otra cosa es que haya de permanecer invariable y que no tenga que desaparecer en un momento dado”. En el mañana socialista desaparecerá, pero en la actualidad “su existencia es objetivamente necesaria y durante un largo período de edificación del socialismo tendrá que seguir existiendo”⁴¹. Asume la autonomía de la lucha feminista, pero opina que debe arrejuntarse en torno a partidos políticos “por su bien”, y asume el machismo dentro de las organizaciones marxistas, ya que “ni siquiera los partidos proletarios podemos estar al margen de la influencia burguesa”⁴². Opina que la mujer debe incorporarse a la actividad política y económica, y que se liberará según se vaya construyendo el socialismo. Y cuando le preguntan sobre la homosexualidad, da esta respuesta célebre en la época:

³² “El PCE(i) no ha desaparecido” en “Cartas”. *Posible* 104, 6-12 enero 1977, p. 64.

³³ Cartel firmado por el PCE(i) convocando a una manifestación el “domingo 11 de diciembre [de 1977]” en la “Jornada de lucha por la liberación de todos los presos políticos y sociales antifascistas”.

³⁴ Gimeno Iranzo, J.M. “C.O.P.E.L. (los rufianes al poder)”. *CEDADE* 81, junio 1978, p. 40.

³⁵ “Acta de la IV Asamblea General del FAGC celebrada el 18 de septiembre de 1977”.

³⁶ “Los gai: «No somos peligrosos»”. *Tele/Exprés* 4095, 5 diciembre 1977, p. 5

³⁷ Uno que caga para adentro... y le gusta!!!! “CNT = Anarquía mal entendida”. *La Pluma* 4, abril-mayo 1979, p. 21.

³⁸ *La Pluma* 3, octubre 1978, p. 4.

³⁹ Vinader, X. “Tiro al niño”. *Interviú* 123, 21-27 septiembre 1978, pp. 83-85; *Joven Guardia Roja* 2, octubre 1978, portada y p. 2.

⁴⁰ Canals, E. “Numerosos miembros del PCE (i), detenidos en Barcelona”. *El País* 14 septiembre 1978.

⁴¹ Ruiz, F. y Romero, J. (1977). *Los partidos marxistas...*, p. 151.

⁴² *Ibíd.*, p. 162.

En primer lugar tengo que admitir que no estoy preparado para abordar con rigor este tema. En principio, diría que en la sociedad actual la homosexualidad no viene motivada por unos defectos físicos, sino ante todo por una degeneración en la vida. En este sentido, la homosexualidad ha de ser condenada, pero como marxista-leninista no puedo pararme en la condena de un hombre, sino que debo ir a las condiciones que hacen posible la extensión de la homosexualidad. De todas maneras, éstas son apreciaciones que no tienen mucha autoridad porque no estoy preparado para el tema.

Creo que mi reconocida incapacidad para analizar a fondo y con base científica este problema, podría conducir a que al responder a estas preguntas pecara de unilateralidad, cayera en extremos de los que podría arrepentirme, aunque personalmente no me explico la razón de ser de estos frentes. Yo no iría tanto a reivindicar derechos de homosexuales como a acabar con todas las causas que provocan la homosexualidad: razones económicas, capitalistas, en cuanto a degeneración y a los motivos que pueden originar también que un hombre, por defectos físicos congénitos, sea asexual, marginado, y no se le adapte para vivir perfectamente en la sociedad.⁴³

Parece que Eladio, patidifuso después de que le preguntaran por la inversión homosexual, se esperaba cualquier cosa e interpretó la pregunta 32 –“¿Aceptarías que tu compañera mantuviera relaciones con personas de ambos sexos?”– como si le estuvieran proponiendo que su compañera se enrollara con hermafroditas:

Ni con personas de ambos sexos ni con personas de un sexo. Si decidimos ser compañeros es porque sentimos ese afecto mutuo que nos mantiene unidos, que hace innecesario otro tipo de relaciones. Si la convivencia entre compañero y compañera se deteriorara, lo que se plantearía, en todo caso, sería la necesidad del divorcio, pero no el que uno u otro tenga relaciones con otras personas⁴⁴.

Tales declaraciones sembraron la ira de multitud de personas: en el libro *Grupos marginados y peligrosidad social* le dedican unas palabras y reproducen parte de la respuesta⁴⁵, Goytisolo lo interpela en *El Viejo Topo*⁴⁶, Koldo de la LCR acusa al PTE y a su Joven Guardia Roja (JGR) de apelar a una “moral comunista” anti-homosexual⁴⁷, y en otro artículo anterior critica con dureza a Eladio, Tierno Galván y Guedán de la ORT tanto por sus declaraciones sobre homosexualidad como por las de intercambio de pareja. Concluye que

está visto que el culto a la familia y el machismo descarado todavía campan por sus respectivos en partidos que quieren ser revolucionarios, tras cincuenta años de degeneración estalinista del marxismo⁴⁸.

Marce, el indignadísimo lector de *Triunfo* antes citado, reserva a Eladio estas palabras:

E. García no acaba de aclarar si se refiere a que la homosexualidad misma es una degeneración, o si lo que sucede es, simplemente, que viene motivada por una “degeneración en la vida”. Pero si es esto último lo que propone habría sido muy oportuno por su parte aclarar en qué consiste esa degeneración previa.

[...] ¿A qué sociedad se referirá E. García cuando muestra su preocupación por que el homosexual “no se adapte para vivir perfectamente en la sociedad”? Si se refiere a la actual, habrá que reconocer que sus miras revolucionarias se quedan un tanto exiguas: pero si se refiere a la que surja de su revolución, entonces habrá que convenir que los homosexuales tienen fundadas razones para sentirse temerosos de ella. Y en todo caso, ¿no sería más acertado que fuese la sociedad la que se adaptase al hombre (sea homosexual o no)?⁴⁹

El PTE también respondió al preelectoral “Cuestionario sobre la homosexualidad” de *El Viejo Topo*. A la pregunta “En el programa político de su organización ¿se plantea el tema de la homosexualidad? ¿De qué modo? ¿Por qué?” el PTE se limita a decir que respalda los puntos del manifiesto contra la LPRS redactado por la “FLHEE”, olvidándose de la primera “F” de la Federación de Frentes de Liberación Homosexual del Estado Español (FLHEE)⁵⁰. En la presentación de *Anotaciones al diario de un homosexual comunista* el PTE fue criticado por su autor por “llegar más lejos en sus «planteamientos

⁴³ *Ibidem*, p. 164.

⁴⁴ *Ídem*.

⁴⁵ López Linage, J. (1977). *Grupos marginados y peligrosidad social*, p. 31.

⁴⁶ Goytisolo, J. “Remedios de la concupiscencia según Fray Tierno”. *El Viejo Topo* 16, enero 1978, pp. 8-11.

⁴⁷ Koldo. “Los homosexuales y los partidos políticos”. *Combate* 83, 26 octubre 1977, p. 11.

⁴⁸ Koldo. “La lucha de los homosexuales”. *Combate* 75, 2 junio 1977, p. 6.

⁴⁹ Marce. “En torno al “miserable discurso” de cuatro políticos de izquierda sobre la cuestión homosexual” en “Lectores”. *Triunfo* 759, 13 agosto 1977, pp. 2-3,

⁵⁰ “Cuestionario sobre la homosexualidad”. *El Viejo Topo* 8, mayo 1977, pp. 38-39.

represivos», obligando a casarse a algunos militantes que vivían amancebados”. El enviado del PTE negó tal cosa, criticó al PCE por reprimir la homosexualidad en su interior y reclamó “leyes concretas que despenalicen la homosexualidad”⁵¹. Pese a estos apoyos, Haro Ibars recordaba que el PTE y el MCE nunca habían sido “precisamente muy alegres respecto al tema”⁵². En una ocasión y de manera totalmente casual pude preguntar a un antiguo militante del PTE sobre cómo se vivió en su partido este tema. En efecto, se expulsó del PTE y del anterior PCE(i) a militantes por descubrirse su homosexualidad, y cuando hubo que asumir el tema, a partir de las primeras movilizaciones gays de 1977, el PTE lo asumió. Dicho exmilitante fue conciso en esto: dijo que fue “puro oportunismo” del PTE, partido que arrancaba de una base nula de género cuando comenzó a adherirse a los manifiestos contra la LPRS. Si no lo hacían, me dijo, sentían quedarse atrás frente al resto de partidos marxistas y de la propia sociedad, lo cual no era deseado si se quería conseguir cotas de poder a golpe de sufragio. Años más tarde me toparía con unas declaraciones del FAGC que corroborarían esta conversación:

Algunos dirigentes –tal sería el caso de Eladio García Castro– han criticado los movimientos homosexuales o sus mismas reivindicaciones y después por la presión de la opinión pública comentada o bien por la presión de su base, han tenido que desdecir sus afirmaciones⁵³.

Durante el período electoral corrió el rumor por Málaga de que el PTE y otros sindicatos y grupos feministas iban a sindicarse a las prostitutas locales, en lo que parece haber sido una maniobra de desprestigio contra la izquierda llevada a cabo por “cierto partido político de derechas, y franquista por más señas”, si bien el partido y el resto de grupos lo desmintieron tras quedar sus teléfonos casi bloqueados con todas las llamadas que recibieron⁵⁴. Al mes de las elecciones la revista *Ozono* entrevista a Eladio, como venía haciendo con otros dirigentes marxistas. *Ozono* ya se había destacado con anterioridad a favor de la homosexualidad, y de hecho lo entrevistan Álvaro Feito, primer director de la revista, y Alfonso González Calero, por entonces director. Su pregunta al respecto es lo suficientemente tajante:

OZONO - ¿Puede un partido emitir un juicio sobre determinadas actitudes de la vida privada de sus militantes?

E.G. CASTRO – Yo no creo que esto sea correcto, ni justo [...]. De todas formas sobre algunos problemas que afectarían a este terreno de la vida privada (drogas, homosexualidad...) yo no tengo una opinión forjada suficientemente clara, por lo que preferiría no abordarlos en profundidad⁵⁵.

Las evasivas de Eladio pueden inducir a pensar que el PTE está en un proceso de debate interno muy fuerte. Ese mismo mes inauguran *La unión del pueblo*, su vocero oficial, en cuyo primer número ya reseña un mitin feminista en Barcelona en pro del divorcio⁵⁶. La percepción general de cómo trataba el PTE la homosexualidad puede deducirse del comentario de un periodista del extremeño diario *Hoy* según el cual “promete ser interesante ver la postura del PCE, del PSOE, del PTE, etc., etc.” ante una mesa redonda de partidos contra la LPRS que convocó el MHARA sevillano⁵⁷. Precisamente fue en Sevilla durante la jornada del orgullo de 1978 donde se criticó y se llamó estalinistas al PTE y a la ORT por sus actitudes hacia lo no heterosexual⁵⁸.

El PTE no parece haberse adherido a la primera manifestación del FAGC en Barcelona por ninguna parte, pero tampoco aparece entre los grupos no adheridos de las actas de la asamblea posterior⁵⁹. Sí que se adhirió la sección catalana de su sindicato satélite, la Confederación de Sindicatos Unitarios de Trabajadores, escindida en 1976 de CCOO por el monopolio en éstas del PCE⁶⁰. Sí que encontramos sus

⁵¹ “En la izquierda se reprime la homosexualidad”. *El País*, 5 mayo 1977; en Herrero Brasas, J. A. (2001). *La sociedad gay...*, p. 333; “Los de izquierda monstruos sin sexo”. *Diario 16* 169, 5 mayo 1977, p. 17.

⁵² Haro Ibars, E. “Volver al ghetto” en “Arte·Letras·Espectáculos”. *Triunfo* 831, 30 diciembre 1978, p. 44.

⁵³ Antonio y Benigno. “FAGC. Algo más que homosexuales”. *Los marginados* 6, diciembre 1977, pp. 23-24.

⁵⁴ Luzán, J. “Las prostitutas: marginadas y utilizadas”. *Triunfo* 746, 14 mayo 1977, p. 31.

⁵⁵ Feito, A. y González Calero, A. “Eladio García Castro. Llevar la polémica hasta el final”. *Ozono* 24, julio 1977, p. 25.

⁵⁶ “Barcelona. Mitin feminista por una ley justa de divorcio”. *La Unión del pueblo* 1, 21 julio 1977, p. 8.

⁵⁷ “Más gays”. *Hoy* 13318, 28 octubre 1977. Reproducido en “Más gays”. *Sin Tapuhoh* 4, ¿1996?

⁵⁸ EFE. “Celebración en toda España del Día Internacional de la Liberación Homosexual”. *El País*, 27 junio 1978, p. 23.

⁵⁹ “Acta de la IV Asamblea General del FAGC celebrada el 18 de septiembre de 1977”, s/p.

⁶⁰ Ídem, s/p; “Homosexuales. Y a mucha honra...”. *Cambio* 16 291, 10 julio 1977, pp. 70-71.

siglas en las movilizaciones del FAGC de diciembre de 1977⁶¹ y junio de 1978⁶², y hay contradicciones sobre si se adhirieron o no a la primera manifestación madrileña de 1978. Según *El País* estaban todas las fuerzas políticas salvo PTE y ORT⁶³, lo que corrobora un recorte de prensa sin identificar donde dice que “pràcticament abonaven aquesta manifestació tots els partits d'esquerres, llevat del PTE i l'ORT”⁶⁴. Pero según la revista *Yin Yang* había una pancarta del PTE en la manifestación, con militantes a su alrededor con la pegatina del partido visiblemente colocada en su pecho⁶⁵. En *La unión del pueblo* reproducen la carta remitida por la COFLHEE en mayo de 1978⁶⁶ y convocan a la manifestación del 25 de junio a la vez que explican la historia de Stonewall: “Al mismo tiempo nos unimos a su justa demanda de derogación efectiva de la Ley de Peligrosidad Social”⁶⁷. Quizás no se adhirieron oficialmente y se presentaron en la propia manifestación, tal vez por falta de cálculo temporal y precipitación de la fecha o por no tenerlo del todo claro hasta el último momento.

En la I Semana de Estudios Sexológicos de Euskadi PTE, EMK-OIC y EE llevaron a cabo “un intento, más o menos coherente, de abarcar el tema de la sexualidad”⁶⁸. El PTE también apoyó las “fiestas por la liberación sexual” de noviembre de 1978 en Madrid⁶⁹. Por entonces *Andalán* entrevistó a un quinceañero homosexual militante de la JGR que afirma no interesarle la política, pero disfruta pegando carteles, ayudándoles y bailando en las fiestas, y porque “los derechistas son capitalistas y la Joven [Guardia Roja] lucha contra el capitalismo para que todos seamos iguales”. Opina que si acaba la represión a la homosexualidad ésta se realizará “no en la urna, sino en la mente”. E incluye comentarios como:

*¿Si hubieras tenido edad, hubieras votado en el Referéndum Constitucional?
Sí, hubiera puesto “mierda” encima del no*⁷⁰.

Alfonso, otro joven integrante de la JGR, entrevistado en *Sábado Gráfico* considera que

la defensa del libre uso del propio cuerpo como un derecho democrático más está recogida por casi todas las organizaciones juveniles [...] Raro es el joven que no está en contra de la Ley de Peligrosidad Social o que sigue considerando al homosexual como un bicho raro⁷¹.

Una entrevista en enero de 1979 manifiesta del todo este cambio de postura del PTE y del propio Eladio:

¿Qué queda de aquellas tan controvertidas declaraciones tuyas en materia sexual?

Yo creo que, a la larga, la posición más progresista es la de no meterse en determinados asuntos. Pero, por una parte mi posición personal y hasta creo que la de muchos dirigentes del partido es que, en las relaciones personales nadie tiene derecho a meterse ni a juzgarlas como algo positivo o negativo; creo que hay que tener un profundo respeto por la liberación sexual de las personas, cada uno es dueño de su cuerpo y por otra parte, el partido si bien no se ha definido oficialmente con una declaración del Comité Central –no me parece que éste sea el problema– siempre que se ha dado el caso, que yo sepa, ha apoyado cualquier movimiento reivindicativo de los homosexuales, por ejemplo. Y en eso no ha habido nunca resistencias en el partido, lo cual no quiere decir que no exista en el partido mucha gente que tiene una visión deformada de ese problema. Esta es una cosa que tiene que cambiar, pero creo que será la propia realidad la que va a cambiarlo. El otro día estuve en el cabaret literario ése que hay en Madrid, en un coloquio, y a mí me preguntaron sobre la cuestión de los homosexuales. Después intervino Villalonga [José Luis de Villalonga, escritor, actor y político de procedencia aristócrata, por entonces recién llegado del exilio francés, colaborador en *El País*, *Interviú* y próximo al

⁶¹ R.C. “Bilbao, Barcelona, Madrid... Contra la Ley de Peligrosidad Social”. *Combate* 89, 7 diciembre 1977, p. 9; Puig, P. “Consolidación del FAGC”. *Combate* 90, 14 diciembre 1977, p. 11.

⁶² “25 de juny. Diada Internacional d'Alliberament Gai”. *L'Hora Socialista* 29, 24 junio 1978, p. 14; “25 de Juny: Diada Internacional d'Alliberament Gai”. *Bandera Roja* 99, 1-8 junio 1978.

⁶³ EFE. “Celebración en toda España del Día Internacional de la Liberación Homosexual”. *El País*, 27 junio 1978, p. 23.

⁶⁴ Recorte de procedencia desconocida en el archivo del Casal Lambda, 27 junio 1978. “Prácticamente componían esta manifestación todos los partidos de izquierdas, salvo el PTE y la ORT”.

⁶⁵ “Los partidos se suman a la liberación gay”. *Yin Yang*. 7, julio 1978, pp. 2-4.

⁶⁶ “Homosexuales ante la ley de peligrosidad social” en “Correo del pueblo”. *La unión del pueblo* 58, 15-22 junio 1978, p. 2.

⁶⁷ “25 de junio de liberación homosexual”. *La unión del pueblo* 58, 15-22 junio 1978, p. 18.

⁶⁸ “La sexualidad eje de la comunicación social”. *Punto y Hora de Euskal Herria* 121, 20-27 abril 1978, pp. 16-17.

⁶⁹ Linatza, R. “Fiestas por la liberación sexual”. *Combate* 130, 16 a 23 noviembre 1978., p. 13.

⁷⁰ Granell, L.P. “Entrevista a J.M., homosexual, quince años”. *Andalán* 198, 29 diciembre 1978 - 4 enero 1979, p. 14.

⁷¹ Aldanondo, P. “Marginación, desencanto y nuevas inquietudes”. *Sábado Gráfico* 1124, 16 diciembre 1978, p. 28.

PSOE, donde militaría hasta abandonarlo tras sus múltiples escándalos de corrupción posteriores] y dijo que en Francia a ningún político se le ocurriría opinar de esas cosas.

Yo creo que, en el fondo, esta cuestión se puede radicalizar de forma negativa, estableciendo una problemática en torno a lo que va a ser natural dentro de poco. No debe asustarnos el hecho de que existan muchas visiones regresivas, y no sólo en torno a la cuestión homosexual, sino al sexo en general.

Yo no creo que este problema se pueda superar en el marco del capitalismo; hace falta un cambio de estructuras sociales⁷².

Al mes siguiente las páginas de su periódico publican una entrevista realizada al MASPV de Valencia, dándole publicidad y contando su historia⁷³. Pero en medio de este contexto, durante un mitin en Barcelona del PTC –el PTE catalán– Eladio espeta que “nosotros no hacemos una política de maricas”. Aloisios, militante del FAGC y del PTE⁷⁴, le escribe una carta abierta acusándolo de no apoyar realmente la liberación gay, aunque su partido lo haga, y de no ser realmente consciente de ello, como muestra haber dicho aquello tras haber leído los saludos del FAGC para el mitin y haber dicho que apostaba por una “izquierda diferente con aire nuevo incorporado”. Termina su carta abierta con unos “saludos revolucionarios gais”, y al ser publicada en el vocero del FAGC incluyó la caricatura de Superman con la hoz y el martillo en el pecho y las siglas del PTC⁷⁵. Cuando un año después vuelve a ser preguntado por el tema en otra entrevista intenta esquivar la pregunta, pero la redacción insiste:

Se suele decir que las feministas, los homosexuales y también los ecologistas, aportan, entre otras cosas, una crítica profunda del puritanismo y del productivismo, ambas cosas tan burguesas, de las organizaciones obreras. ¿Estás de acuerdo con esta crítica?

Yo estoy de acuerdo con que la mayoría de las organizaciones obreras, indiscutiblemente, tienen puntos de vista conservadores respecto a la homosexualidad, respecto al feminismo, y no sólo no asumen la problemática ecológica, sino que a veces adoptan actitudes contrarias a ellas⁷⁶.

Eladio había renunciado al cargo de secretario del PTE tras la unificación con la ORT. Las elecciones municipales de 1979 fueron catastróficas para ambos partidos, por lo que pensaron que obtendrían mejores resultados unificándose en un gran partido maoísta único, una nueva organización se llamará Partido de los Trabajadores de España. Este nuevo PTE se adhiere a los actos de junio de 1979 de Madrid⁷⁷, Valencia⁷⁸ y probablemente también en Barcelona, eclipsado en la prensa por la presencia de dirigentes de otros partidos, aunque Eladio no parece haber aparecido por allí. La CSUT catalana apoya la movilización contra el despido homófobo del trabajador del bar Gran Santander que coordinan CONC y FAGC⁷⁹ y publicitan las movilizaciones de Madrid en su periódico⁸⁰. El PTE vasco acude a la mesa redonda de EHGAM ante las elecciones autonómicas de 1980⁸¹, al igual que el PTA en Granada⁸², y apoya su manifestación del 28 de junio⁸³. Pero ese mismo mes el PTE se auto-disuelve, terminando algunos sus cuadros políticos en el PSOE, como la dirigente de la JGR Pina López-Gay, voz femenina en cualquier asunto de género. La CSUT sobrevivió hasta 1981, entrando buena parte en la CNT-Renovada,

⁷² Redo, J. “Conversaciones con la izquierda de la izquierda. Eladio García Castro (PTE)”. *El Viejo Topo* 28, enero 1979, p. 13.

⁷³ Maiques, C. “Entrevista a José M. Jaén del Moviment per l'Alliberament Sexual del País Valencià: «Nacimos a partir de un grupo de homosexuales»”. *La Unión del pueblo* 92, 20 febrero 1979, p. 13.

⁷⁴ De Fluvià, A. (2003). *El moviment gai...*, p. 115.

⁷⁵ Aloisios. “Carta abierta a Eladio García Castro”. *Debat Gai* 3, abril 1979, p. 5.

⁷⁶ J.A.R. “Por un partido comunista radical”. *Askatasuna* 9, abril 1980, pp. 12-13.

⁷⁷ “Actividad de cara al Día del Orgullo Gay”. *Combate* 155, 20-26 junio 1979, p. 12.

⁷⁸ “Una jornada por la liberación sexual y contra el fascismo”. *Combate* 156, 27 junio – 3 julio 1979, p. 12; VV.AA. “Detenciones policiales y violencia ultraderechista en el Día Mundial del Orgullo Gay”. *El País* 26 junio 1979, p. 27.

⁷⁹ “Una nova experiència de lluita: moviment gai / moviment obrer”. *Debat Gai* 4, hivern 1979/1980, p. 3.

⁸⁰ “24 de junio, Día del Orgullo Gay”. *La unión del pueblo* 100, junio 1979.

⁸¹ “PNV, PSOE, PCE-EPK, EE, HB, LKI, EMK, PTE ante la homosexualidad en Euskadi”. *Gay Hotsa* 5, udaberria 1980, p. 6.

⁸² Villegas, R. “¡Ay, ay, ay! ¡Qué problema ser gay!”. *La Hoja del Lunes* 2195, 23 junio 1980, p. 9.

⁸³ Zubizarreta, E. “Gay Arrotasunaren Eguna [Día del Orgullo Gay]”. *Zutik!* 201, 26 junio 1980, s/p.

actual CGT. En 2009 fue resucitado, proclamándose su grupo precursor heredero de la unificación PTE-ORT.

La Organización Revolucionaria de Trabajadores (ORT) se constituyó en 1969 tras la radicalización de la Solidaridad de Trabajadores de Alcalá de Henares, corriente interna de la Hermandad Obrera de Acción Católica. No es una escisión del PCE, por lo que su herencia moral cristiana en materia sexual se mezcla con el rigorismo maoísta desde la asunción de esta ideología en 1974. Su secretario general era José Sanromá, alias ‘camarada Intxausti’, y a su comité central pertenecían personalidades destacadas de la HOAC o de similar procedencia como Francisca Sauquillo, hermana de uno de los abogados laboristas asesinados en la Matanza de Atocha, y Manuel Guedán, delegado en Coordinación Democrática por el partido y el elegido para responder el cuestionario de *Los partidos marxistas* por la ORT. Guedán opina de primeras que “la familia y los hijos, como decía Engels, es una de las formas más altas de desarrollo de las relaciones humanas. Creo que en el socialismo seguirán existiendo como tal estructura de relación: en China existe la familia”⁸⁴. Opina que el capitalismo usa represivamente la familia, mientras que en el socialismo funciona bien, como en el caso de China, donde dice haber estado veinticinco días. Al hablar del feminismo, opina que debe estar enmarcado en el socialismo y la lucha de clases, que el machismo en sus organizaciones es fruto de “la influencia de la ideología burguesa” y que en el socialismo hay igualdad, pues Mao “ha dicho que la mujer sostiene la mitad del cielo”. Para él la homosexualidad:

Es una alteración de la sexualidad. No es una forma normal de entender las relaciones sexuales, no es un modo natural y puede verse en un tipo de formación educativa, psicológica o física.

[...] No creo que haya que reprimir la homosexualidad de una forma policíaca o física. Hay que buscar la fórmula de solucionar esos problemas que son una enfermedad con origen en causas distintas y que puede requerir tratamientos de diverso tipo. Creo que los esfuerzos han de encaminarse en otra dirección que la de crear frentes de defensa de sus derechos.

[...] No puedo admitirlo [que su compañera tenga relaciones con otras personas de ambos sexos]. Me parece que eso son inversiones sexuales –me refiero con una mujer–, aunque creo que en esto las cosas se pueden entender de distinta manera. En cualquier caso, no quiero agotar la respuesta sobre ello porque responde a una esfera personal de muchas repercusiones.

No podemos dissociar su admiración por la China de Mao de la implacable represión que ejercía sobre la homosexualidad, aun mayor que bajo el régimen de Franco. En *Triunfo* Marce fue tan indulgente como con el resto de declaraciones homófobas:

Habría que preguntarle al señor Guedán qué entiende por ‘alteración sexual’; porque la homosexualidad puede ser un tipo o una variante sexual, pero ¿por qué otra y no la primera? Y, ¿qué entiende este mismo señor por normalidad sexual?; si normal es lo que practica la mayoría, quizá habría que darle la razón; pero, en todo caso, esto no es un análisis mínimamente riguroso, sino una afirmación completamente gratuita y fuera de lugar.

[...] M. Guedán no ha encontrado el medio de acabar con la homosexualidad, pero ha creído conveniente tranquilizarnos a todos: “no se reprimirá de una forma policíaca o física” (¡Menos mal!).

[...] El más benevolente, aunque con ciertas dudas, es M. Guedán. No se muestra, desde luego, partidario de una “liga para la defensa” [de la homosexualidad], pero tampoco considera necesario reprimirla. Eso sí, siempre que se demuestre “que la homosexualidad es algo que no implica ninguna deformación ideológica en el sentido de contrarrestar tendencias de desarrollo en el hombre”. Yo, aquí, me siento en el deber de recordarle que, en algún tiempo, un santo varón afirmó que la práctica masturbatoria producía la pérdida paulatina y continuada de la facultad visual. ¿Conocería aquel santo varón, o algún otro, de los posibles efectos que la práctica homosexual produciría en el “desarrollo del hombre” y, por alguna razón, no los reveló?⁸⁵

⁸⁴ Ruiz, F. y Romero, J. (1977). *Los partidos marxistas...*, p. 97.

⁸⁵ Marce. “En torno al «miserable discurso» de cuatro políticos de izquierda sobre la cuestión homosexual” en “Lectores”. *Triunfo* 759, 13 agosto 1977, pp. 2-3.

Nous Horitzons aseguró años más tarde que el ‘camarada Intxausti’ hizo declaraciones similares, aunque pueden haber confundido a Sanromá con Guedán, pues hablan también de las declaraciones ya mencionadas de Tierno Galván y García Castro:

Com també altres irregularitats recolzades en una filosofia prohibitiva, basada en apriorismes que en la major part dels casos no tenen un suport objectiu, sinó que formen part d'una trama 'ideològica' (en el sentit que li dona la crítica marxista) i que, en definitiva, contribueix com un tot a la dominació de classe⁸⁶.

La ORT, al igual que el PCE, no apareció por la presentación de *Anotaciones al diario de un homosexual comunista*⁸⁷. Este partido parece haberse preocupado menos por estas cuestiones que su futuro hermano PTE. Se constata su no aparición ni mínima adhesión a la manifestación de junio de 1977 en las Ramblas⁸⁸, ni tampoco acudió pese a ser invitado a la presentación del Front d'Alliberament Homosexual del País Valencià en los mismos días⁸⁹. En *Combate* se les llamó directamente homófobos a la vez que al PTE⁹⁰.

En su prensa, tanto en *Forja Comunista* de la Unión de Juventudes Maoístas (UJM), como en su vocero oficial, *En Lucha*, el tema es invisible, limitándose a algunos artículos sobre la mujer en 1976⁹¹, algo de feminismo estrictamente heterosexual tras constituirse su satélite la Unión para la Liberación de la Mujer⁹² y leves referencias sobre ‘minusvalía’⁹³ y crítica a los hospitales psiquiátricos. En un artículo de discurso antipatriarcal destinado que se integren mozas en la UJM se alaba “el gran paso dado por las mujeres en los países socialistas, China, Albania...”⁹⁴. Al escribir artículos apoyando a la COPEL, omiten cualquier alusión a la LPRS⁹⁵ y llegan a publicar que los presos son “enviados a unos lugares [las cárceles] donde la extorsión, la droga, el alcohol, la prostitución, etc... están fomentados por los propios funcionarios”⁹⁶. El único artículo únicamente dedicado a la sexualidad propone la creación de Centros de Planificación Familiar para fomentar una sexualidad libre y aparentemente heterosexual⁹⁷.

La sección catalana de la ORT fue una de las organizaciones que acudió a la reunión convocada por el FAGC para organizar los actos contra la LPRS de diciembre de 1977⁹⁸ y se adhirió a la manifestación y mitin sucesivos⁹⁹. Justo antes la Oficina de Prensa de la ORT había remarcado en una entrevista su apoyo a la lucha de los presos sociales, si bien habían de coordinarla junto “a la del resto del pueblo”, y pedía “la inmediata derogación de la legislación penal represiva del franquismo, y en particular de la ley de Peligrosidad Social”¹⁰⁰. En Madrid no he encontrado constancia de que se adhirieran o aparecieran por la

⁸⁶ Boada i Grau, J. “L'homosexualitat, una conducta sexual”. *Nous Horitzons* 62, abril 1980, p. 31. “Como también otras irregularidades apoyadas en una filosofía prohibitiva, basada en apriorismos que en la mayor parte de los casos no tienen un soporte objetivo, sino que forman parte de una trama ‘ideológica’ (en el sentido que le da la crítica marxista) y que, en definitiva, contribuye como un todo a la dominación de clase”.

⁸⁷ Salicio, P. “La sexología de un profesor socialista”. *Fuerza Nueva* 555, 27 agosto 1977, pp. 26-27.

⁸⁸ “Acta de la IV Asamblea General del FAGC celebrada el 18 de septiembre de 1977”, s/p.

⁸⁹ Estellés, J. A. y Valenzuela, J. “Los gais valencianos se presentan”. *Ajoblanco* 23, junio 1977, pp. 14-15.

⁹⁰ Koldo. “Los homosexuales y los partidos políticos”. *Combate* 83, 26 octubre 1977, p. 11.

⁹¹ “Mujeres del Ferrol contra la carestía de la vida”. *En Lucha* 96, 15 mayo 1976, p. 8; “«Los problemas que afectan a la mujer no pueden ser ignorados»”. *En Lucha* 104, 10 junio 1976, pp. 4-5.

⁹² “300 mujeres en la constitución de la ULM”. *Forja Comunista* 18, 30 marzo 1977, p. 6.

⁹³ “Organización Nacional de Ciegos: Democracia y cuentas claras”. *En Lucha* 189, 16-22 marzo 1978, p. 11.

⁹⁴ Martín, R. “Muchachas, uníos a la UJM”. *Forja Comunista* 12, 15 noviembre 1976, p. 5.

⁹⁵ “Urge poner fin a la reglamentación fascista de las cárceles”. *En Lucha* 158, 10 julio 1977, p. 11.

⁹⁶ “Los presos comunes también reivindican”. *Forja Comunista* 22, 30 junio 1977, p. 6.

⁹⁷ Osorio, I. “Sexualidad no es maternidad”. *En Lucha* 203, 22-8 junio 1978, p. 11.

⁹⁸ “Acta de la Comissió Coordinadora del FAGC, 16 noviembre 1977”, s/p.

⁹⁹ R.C. “Bilbao, Barcelona, Madrid... Contra la Ley de Peligrosidad Social”. *Combate* 89, 7 diciembre 1977, p. 9; Puig, P. “Consolidación del FAGC”. *Combate* 90, 14 diciembre 1977, p. 11.

¹⁰⁰ COPEL, Puértolas, A. y Poncela, E. “Qué hacer”. *Saida* 8, 15 noviembre 1977, pp. 23-24.

manifestación del siguiente junio¹⁰¹, pero el único artículo aparecido en *En Lucha* sobre la liberación homosexual fue publicado en ese contexto: con unos criterios periodísticos objetivos, mencionan la manifestación, así como que ha habido algunos despidos recientes a homosexuales por su orientación. No comentan nada de su participación o ausencia en la manifestación madrileña ni toman partido, simplemente informan¹⁰². En Valencia la ORT ni se asomó y fue tildada de ‘estalinista’ desde el estrado¹⁰³, pero sí acudieron a la movilización barcelonesa¹⁰⁴.

En 1979 sí que hallamos a la ORT en Valencia¹⁰⁵, en Santa Cruz –junto a la UJM–¹⁰⁶ y en las movilizaciones en Guipúzcoa contra el asesinato de la travesti Francis¹⁰⁷. A una semana de la reforma de la LPRS, *En Lucha* publica un artículo sobre la represión del gobierno civil madrileño contra sex shops y la censura a hablar de homosexualidad en el programa de televisión ‘La Clave’, citando la existencia de locales gays pese a la LPRS¹⁰⁸. A inicios de 1980 su sindicato vinculado, escindido de CCOO, el Sindicato Unitario, apoya las movilizaciones a favor del trabajador expulsado del bar barcelonés Gran Santander por gay, junto a la mayoría del sindicalismo barcelonés de entonces¹⁰⁹. En varias de estas movilizaciones también puede verse la adhesión de la UJM, y en Galicia también nos encontramos a la ORT acudiendo a la manifestación gay de 1980¹¹⁰. Ese año, tras su unificación con el PTE, se produce su extinción definitiva. El SU seguirá hasta nuestros días con poco peso y escaso relevo generacional. Sanromá acabaría en el PSOE, donde gozaría de cargos comunitarios en Castilla-León en los años noventa. Paquita Sauquillo sería parlamentaria del PSOE en la Comunidad de Madrid y parte de la Comisión Ejecutiva Federal del Partido en la segunda mitad de los años noventa. En 1998, mientras encabezaba la manifestación institucional del 8 de marzo en Madrid junto a otras políticas del PSOE, un grupo autónomo feminista la alcanzó con los huevos que lanzaron a la cabecera¹¹¹.

La Organización Comunista de España–Bandera Roja (OCE-BR), escindida en 1970 del PSUC, fue probablemente la organización comunista disidente del PCE más poderosa de los últimos años del franquismo, hasta el punto de que Ribas asegura que el *Ajoblanco* fue creado para contrarrestar el monopolio cultural sobre la oposición que lideraban PSUC, OCE-BR y la Asamblea de Catalunya, donde ambos grupos participaban¹¹². Por OCE-BR pasó buena parte de quienes en las décadas posteriores gobernarían en el nuevo régimen del 78, a izquierda y a derecha: Jordi Solé Tura (PSUC y más tarde PSC), Josep Piqué (PP), Alfonso Carlos Comín (PSUC y Cristianos por el Socialismo), Pilar del Castillo (PP); Antoni Castells (PSC), Federico Jiménez Losantos (locutor de la COPE), Carmen Alborch (PSPV); Joan Oms (ICV y más tarde PSC), Celia Villalobos (PP), Jesús Eguiguren (PSE)...

Con este listado se pretende contextualizar la importancia política del partido y el nivel cultural e ideológico que había: buena parte de la intelectualidad catalana veinteañera y treintañera estaba militando en sus filas durante la Transición. A algunas de estas personas las hemos podido ver haciendo gala de una remarcada homofobia, como a Jiménez Losantos. Pero OCE-BR, al contrario que casi todos los demás

¹⁰¹ Recorte desconocido del Casal Lambda, 27 junio 1978; EFE. “Celebración en toda España del Día Internacional de la Liberación Homosexual”. *El País* 27 junio 1978, p. 23.

¹⁰² “Madrid: 7000 personas piden que se ponga fin a la discriminación contra los homosexuales”. *En Lucha* 204, 29-5 julio 1978, p. 12.

¹⁰³ EFE. “Celebración en toda España del Día Internacional de la Liberación Homosexual”. *El País* 27 junio 1978, p. 23.

¹⁰⁴ “25 de juny. Diada Internacional d'Alliberament Gai”. *L’Hora socialista* 29, 24 junio 1978, p. 14.

¹⁰⁵ “Una jornada por la liberación sexual y contra el fascismo”. *Combate* 156, 27 junio – 3 julio 1979, p. 12; VV.AA. “Detenciones policiales y violencia ultraderechista en el Día Mundial del Orgullo Gay”. *El País* 26 junio 1979, p. 27.

¹⁰⁶ “Mañana, «Día de liberación homosexual»”. *El Eco de Canarias*, 23 de junio de 1979, p. 31.

¹⁰⁷ Bikila, “Rentería. La respuesta ejemplar”. *Zutik!* 159, 21 junio 1979, p. 4.

¹⁰⁸ Prieto, J. “El negocio del sexo”. *En Lucha* 231, 4-10 enero 1979, p. 10.

¹⁰⁹ “Una nova experiència de lluita: moviment gai / moviment obrer”. *Debat Gai* 4, hivern 1979/1980, p. 3.

¹¹⁰ “Manifestación contra da represión anti-gai. 300 manifestantees na Coruña”. *O Aturuxo* 0, enero 1981, p. 3.

¹¹¹ Casanova, G. (2002). *Armarse sobre las ruinas. Historia del movimiento autónomo en Madrid (1985 – 1999)*. Madrid, Potencial Hardcore, p. 181.

¹¹² Ribas, J. (2007). *Los 70 a destajo...*

partidos maoístas de entonces, tuvo desde muy temprano una postura a favor de la homosexualidad. Eduard Zafra ya en marzo de 1977 declaraba desde Valencia que

existeix la relació sexualitat-lluita de classes, de la mateixa manera que es dóna la connexió de la lluita de classes amb qualsevol sector de l'activitat humana. Lluitar per l'alliberament sexual és lluitar contra l'ordre establert, socavar en conseqüència l'autoritarisme de l'Estat i la família¹¹³.

Domènec Font, antiguo psiquista miembro de comité central y su delegado ante la Asamblea de Cataluña, fue quien respondió a la entrevista de *Los partidos marxistas* por parte de OCE-BR. Font ataca la familia como sostén del régimen, por sus jerarquías y subordinaciones, propone crear otra estructura de relación¹¹⁴ y aboga por una “autonomía relativa” para el feminismo, pues necesita ser empapado del anticapitalismo de los partidos. Tras citar a Mao, explicita que si una mujer llega al comité central de su organización, es por sus dotes, sean del género que sea¹¹⁵. Esto es lo que dice cuando le preguntan por la homosexualidad:

Entiendo que la homosexualidad no puede ser un estigma que niegue la inserción social, política, cultural y económica. La sexualidad ha sido también un arma al servicio de la clase dominante y lo que se considera desviaciones de un criterio único que define la sexualidad, que es fetichista, voyeurista, alienante, represiva, etc. –y éstas no son desviaciones, según los criterios impuestos–, queda fuera de ese código de valores. Esa autorización, esa definición por parte de la ideología burguesa es lo que hay que combatir constantemente.

[...] En principio, todo frente de lucha que se imponga una liberación del individuo en sus diversas modalidades es progresista, en tanto que combate por cambiar un modelo de vida impuesto y preñado de criterios ideológicos burgueses¹¹⁶.

Ante la posibilidad de las relaciones no monógamas y no necesariamente heterosexuales de su compañera, responde un seco pero seguro “Sí”¹¹⁷. En el cuestionario de *El Viejo Topo* asegura que la homosexualidad era un tema no hablado hasta el momento actual en que los homosexuales se estaban visibilizando, pues la lucha contra Franco anterior la consideraban más importante. Se muestra contra la LPRS, contra el patriarcado, la familia... apostando por una liberación sexual real¹¹⁸.

OCE-BR tendrá un papel destacado en la primera manifestación homosexual de 1977. En sus filas estaba entonces el médico Oriol Martí, por entonces Profesor No Numerario de la facultad de Medicina de la Universitat Autònoma de Barcelona, quien logró la adhesión de su organización a la manifestación del FAGC¹¹⁹. OCE-BR apareció con cortejo propio y una pancarta que decía “Amnistia homosexuals. / Prou discriminació. / Amnistia total”¹²⁰. Cuando cargó la policía, Oriol Martí fue detenido en la refriega, el único según algunas fuentes¹²¹. “Fue acorralado por una docena de grises que le golpearon, especialmente en los genitales, hasta dejarlo inconsciente”¹²². El propio Oriol denunció “numerosos golpes en todo su cuerpo y también en los testículos, hasta caer inconsciente al suelo. Allí le siguieron dando patadas, prosigue señalando la denuncia, a pesar de que el detenido estaba ya inconsciente y con las manos atadas”¹²³. Dos testigos vieron cómo dos grises cogían a Martí, lo apalizaban maniatado a rodillazos en la entrepierna, lo metían al jeep y lo arrojaban inconsciente dentro del mismo. Una de ellas, Teresa Gallisá, fue encañonada con una metralleta por un gris cuando intentó acercarse. El doctor y diputado Felip Solé de Entesa dels Catalans intentó ir a verlo a comisaría, pero lo engañaron diciéndole

¹¹³ “Què pensen els polítics valencians?”. *Dos y Dos* 33/34, 7 y 14 marzo 1977, p. 19. “Existe la relación sexualidad-lucha de clases, de la misma manera que se da la conexión de la lucha de clases con cualquier sector de la actividad humana. Luchar por la liberación sexual es luchar contra el orden establecido, socavar en consecuencia el autoritarismo del Estado y la familia”.

¹¹⁴ Ruiz, F. y Romero, J. (1977). *Los partidos marxistas...*, p. 65.

¹¹⁵ *Ibidem*, pp. 74-76.

¹¹⁶ *Ibidem*, p. 77.

¹¹⁷ *Ídem*.

¹¹⁸ “Cuestionario sobre la homosexualidad”. *El Viejo Topo* 8, mayo 1977, pp. 38-39.

¹¹⁹ “Acta de la IV Asamblea General del FAGC celebrada el 18 de septiembre de 1977”, s/p.

¹²⁰ Quinta, A. “Manifestación en el «Día del Orgullo Homosexual»”. *El País* 28 junio 1977, p. 25; Fotografía de su cortejo en *Ocaña: retrat intermitent* (Ventura Pons, 1977). “Amnistía homosexuales. / Basta de discriminación. / Amnistía Total”

¹²¹ “Un detenido el domingo en la manifestación gai”. *Diario de Barcelona* 144, año 187, 28 junio 1977, p. 4.

¹²² “Represión contra AMNISTÍA”. *Bandera Roja* 63, 1.ª semana julio 1977, portada.

¹²³ *Mundo Diario* 29 junio 1977, en Soriano Gil, M. (1978). *Homosexualidad y represión. Iniciación al estudio de la homofilia*. Madrid, Zero ZYX, p. 172.

que ya estaba a disposición judicial. Rudolf Guerra del PSC pasó a ser su abogado, pero no logró evitar que el juez dictaminara prisión preventiva al acusarlo la policía de agredirlos y destrozar las Ramblas. En *Interviú*, además de ensalzar a OCE-BR diciendo “que apoyó la lucha de los homosexuales contra unas leyes que los discriminan”, colocaron una foto de Oriol Martí a todo color y en grande en el respectivo artículo¹²⁴. El comité catalán de OCE-BR redactó un comunicado donde denunciaba

enérgicamente la actitud de la policía reprimiendo el ejercicio de los derechos de expresión y de manifestación. Esta actitud, después de unas elecciones pretendidamente libres ganadas por “los hombres que hacen posible la democracia”, no es en absoluto distinta de la mantenida durante los mejores tiempos de la Dictadura...¹²⁵

Su partido se va a volcar en una campaña en su apoyo, incluyendo diversos artículos en su publicación central, *Bandera Roja*, pidiendo su libertad y abogando por el fin de la LPRS y por la amnistía total¹²⁶. Se redactó “un documento de protesta firmado por casi todos los partidos democráticos y organizaciones de masas de Barcelona exigiendo la libertad de Oriol”¹²⁷. En los dos días que pasó en la comisaría de la Policía Armada, los grises lo violaron introduciéndole una porra por el ano¹²⁸. Según Eliseo Picó, Martí “era heterosexual, però es donava compte de la capacitat de transformació social que tenia el FAGC”¹²⁹. Tras dos meses en la Modelo de Barcelona, Oriol sale en libertad provisional, y con la amnistía total de octubre, su proceso penal se evaporaría.

Varias manifestaciones, repartos de octavillas, colocación de carteles y recogidas de dinero [una organizada por el FAGC, según dice antes] fueron lanzados en solidaridad con Oriol. Durante su estancia en prisión, nuestro camarada participó en el motín de presos que dio lugar a la formación de la COPEL en la cárcel Modelo de Barcelona¹³⁰.

Durante su estancia en prisión, contactó lo suficiente con la COPEL como para que en un artículo poco posterior *Bandera Roja* critique por insuficiente el proyecto de amnistía gubernamental y pida la abolición de la LPRS, “especialmente en sus aspectos más discriminatorios”. Más tarde, Martí publicita y ensalza a la COPEL bajo el titular de “... comunes también!”¹³¹. En noviembre el FAGC convoca una reunión de partidos políticos para preparar su semana contra la LPRS de diciembre. OCE-BR acude¹³² y además Oriol escribe un artículo para el periódico donde reproduce la convocatoria¹³³. El propio Oriol participó en el mitin posterior a la manifestación¹³⁴, a la que OCE-BR acudió con cortejo incluido¹³⁵ e hizo destacar sus propias banderas durante el mitin¹³⁶. En *Ajoblanco* se criticó duramente “la intervención del estalinista Oriol Martí”, la única de las cuatro en la que no se mencionó a las trabajadoras sexuales¹³⁷. Isabel Gutiérrez, prostituta presa bajo la LPRS en Basauri, hacía un mes había aparecido carbonizada en su celda. Pese a esta omisión, *Bandera Roja* recogió este hecho en sus páginas¹³⁸. Más tarde, en una entrevista, Oriol consideraría que “com a comunista, crec que l’acció militant passa per recolzar aquestes reivindicacions, explicar-les al nostre poble i obrir tot un debat perquè sigui possible entendre tot l’arrel del problema. En aquest cas, el problema de l’homosexualitat”. Concluye con la necesidad de incluir la sexualidad dentro de la lucha revolucionaria comunista, dado que reducirla a lo económico es un error¹³⁹.

¹²⁴ Siles, J.M. “Barcelona, día gay. Palos a la solidaridad”. *Interviú* 62, 21-27 julio 1977, pp. 52-54.

¹²⁵ *Mundo Diario* 29 junio 1977, en Soriano Gil, M. (1978). *Homosexualidad y represión...*, p. 173.

¹²⁶ “represión contra AMNISTÍA”. *Bandera Roja* 63, 1.ª semana julio 1977, portada.

¹²⁷ “Libertad para Oriol Martí”. *Bandera Roja* 64, 2.ª semana julio 1977, portada.

¹²⁸ Está recogido su testimonio en *Gais al carrer* (J.R. Ahumada, 1978), 2:45 – 4:15.

¹²⁹ De Fluvià, A. (2003). *El moviment gai...*, p. 142. “era heterosexual, pero se daba cuenta de la capacidad de transformación social que tenía el FAGC”.

¹³⁰ “Oriol Martí en libertad”. *Bandera Roja* 66, 1a semana septiembre 1977, p. 2.

¹³¹ “¡am-nis-tía to-tal!”. *Bandera Roja* 70, 10-16 octubre 1977, portada; Martí, O. “...comunes también!”, p. 6.

¹³² “Acta de la Comissió Coordinadora del FAGC, 16 noviembre 1977”, s/p.

¹³³ Martí, O. “Todos somos «peligrosos sociales»”. *Bandera Roja* 75, 21-27 noviembre 1977, p. 7.

¹³⁴ X.C. “Els gais, per la derogació de la llei de perillositat social”. *L’Hora socialista* 2, 10 diciembre 1977, p. 2.

¹³⁵ R.C. “Bilbao, Barcelona, Madrid... Contra la Ley de Peligrosidad Social”. *Combate* 89, 7 diciembre 1977, p. 9.

¹³⁶ “Los gai: «No somos peligrosos»”. *Tele/Exprés* 4095, 5 diciembre 1977, p. 5.

¹³⁷ “Dossier Marginación”. *Ajoblanco* 30, febrero 1978, pp. 33-53.

¹³⁸ Bilbao, J. “Isabel, víctima de la Ley de Peligrosidad”. *Bandera Roja* 77, 5-11 diciembre 1977, p. 7.

¹³⁹ *Gais al carrer* (J.R. Ahumada, 1978), 22:20 – 25:00. “como comunista, creo que la acción militante pasa por apoyar estas reivindicaciones, explicarlas a nuestro pueblo y abrir todo un debate para que sea posible entender toda la raíz del problema. En este caso, el problema de la homosexualidad”.

La OCE-BR será vista por la presentación del FLHOC en Madrid¹⁴⁰, por la semana contra la LPRS de junio de 1978 de Bilbao¹⁴¹ y en especial por sus completos apoyos y adhesiones a los actos del FAGC y la CCAG de dicho año junto a sus Juventudes Comunistas de España–Bandera Roja (JCE-BR)¹⁴². Dichos actos son tratados con importancia en su periódico, incluyendo un comunicado del FAGC que tanto OCE-BR como JCE-BR suscriben junto a otros partidos cercanos¹⁴³. En otro artículo apoyan tanto la manifestación como el encierro-huelga de hambre en protesta por la no legalización de la manifestación, añadiendo que un camarada estaba participando en el mismo –¿Martí quizás?– y apuestan por englobar la campaña, mediante carteles, pintadas y asambleas, “en el combate contra el capital y su Gobierno Monárquico”. Celebran la “buena reacción a las cargas” cuando la policía armada entró en acción, y analizan con optimismo el movimiento gay:

Debemos constatar dos hechos positivos a modo de balance, por un lado la demostración del cada vez mayor grado de radicalización de los gays y por otro el ver cómo sectores del pueblo se van adhiriendo a esta justa lucha, aunque quede aún mucho que hacer en este último sentido

[...] En resumen, un nuevo paso en la lucha de liberación gay, que debe permitir cada vez un mayor debate en el seno del pueblo y sus organizaciones en el camino de incorporar a este sector en lucha por las irracionales contradicciones que provoca la sociedad capitalista¹⁴⁴.

A finales de 1978 participan en una mesa redonda contra la LPRS convocada por el MAS-PV en Valencia¹⁴⁵, pero desde 1979 OCE-BR va perdiendo fuelle, con las primeras derivaciones hacia partidos parlamentarios. Una escisión nacionalista la parte en dos, el Col·lectiu Comunista CATALA, que se integra en Nacionalistes d'Esquerra en 1980. Tras esto, el tema homosexual desaparece de las páginas de *Bandera Roja*, y prosigue en las de Nd'E, donde ya por entonces militaba Armand de Fluvià por entonces. Este dato y la posterior reaparición de Oriol Martí dando charlas en espacios independentistas apuntan a que éste último también se escindió. Una de las pocas referencias de OCE-BR en los ochenta la podemos hallar en el Txoko Landan, local de EHGAM en Bilbao para cuya habilitación se liberó a J.M. Torres, catalán y antiguo militante de dicha organización¹⁴⁶. En 1989 se integra en la coalición Iniciativa per Catalunya, con la que se diluye del todo en 1994 tras anunciarse su disolución.

El cuarto y último partido que corresponde a este apartado es la Unificación Comunista de España (UCE). Se trata de una organización difícil de encuadrar y de describir, pero decidí situarla en el apartado maoísta por ser así como se autodenomina el partido. Creado en 1968 como grupo escindido del PCE y tras diversos intentos fallidos de coaligarse con el MCE o el PTE, en los años ochenta cobran fuerza en su campaña contra la OTAN. Su ultraortodoxia, sus prácticas de captación su defensa de la españolidad y de la unidad de España han sido el objeto principal de críticas desde otros grupos marxistas.

En cuanto al tema que nos toca, la UCE lo trató tímidamente. Desde mayo de 1977 podemos hallar en su periódico *Arma del pueblo* artículos feministas¹⁴⁷, y en octubre del mismo año hallamos su primer artículo con contenido pro-homosexual, bastantes meses antes que algunos otros correligionarios marxistas. En él atacan la LPRS y suscriben el movimiento marginado floreciente entonces en Madrid, ciudad en la que se radica principalmente. Y añaden:

Como muestra más evidente del carácter ultrafascista de esta ley es que ella es aplicable a los homosexuales, por el simple “delito” de adoptar una conducta sexual diferente a la habitual.

¹⁴⁰ Linatza, R. “«La cuestión homosexual»”. *Combate* 113, 8-14 junio 1978, p. 10.

¹⁴¹ *El País* 21 junio 1978 en López Romo, R. (2008). *Del gueto a la calle. El movimiento gay y lesbiano en el País Vasco y Navarra, 1975-1983*. Donostia, Tercera Prensa, p. 74.

¹⁴² “25 de juny. Diada Internacional d'Alliberament Gai”. *L'Hora socialista* 29, 24 junio 1978, p. 14; “Diada Internacional dels gais Es manifestaren malgrat la prohibició”. *Avui* 670, 27 junio 1978, p. 8.

¹⁴³ FAGC. “25 de Juny: Diada Internacional d'Alliberament Gai”. *Bandera Roja* 99, 1-8 junio 1978.

¹⁴⁴ Batllé, J. “La lucha de la COFLHEE y el FAGC”. *Bandera Roja* 102, 22-29 junio 1978, p. 9.

¹⁴⁵ MAS-PV. (1978). *S/N*. València.

¹⁴⁶ López Romo, R. (2008). *Del gueto a la calle...*, p. 158.

¹⁴⁷ “Situación de la mujer y la lucha feminista hoy”. *Arma del pueblo* 7, 11 mayo 1977, s/p.

El imperio “del orden, la moral y las buenas costumbres” burguesas es utilizado para reprimir al pueblo y a aquellos sectores de la sociedad que padecen doblemente la opresión y la miseria que imponen los grandes capitalistas¹⁴⁸.

Aseguran haber asistido el 12 de noviembre a una reunión de la coordinadora de marginados en la Facultad de Derecho de la UCM, apoyando en su vocero su lucha englobada dentro de la lucha contra el capital¹⁴⁹. En 1981 podemos ver en su periódico cómo respaldan la movilización en Madrid, incluyendo un texto revolucionario del GLF, la historia de la revuelta de Stonewall y el movimiento homosexual, contra la homofobia...

La lucha de los homosexuales y lesbianas es la lucha de todos por el derecho al amor y las relaciones libres, desencadenándonos de una ideología y una cultura que a lo largo de los siglos ha hecho de la represión su bandera¹⁵⁰.

Artículos sobre Lorca sin referencia a su homosexualidad en modo alguno¹⁵¹, un artículo sobre el SIDA donde aparecen referencias contra la homofobia derivada del tema, junto al cliché de que en homosexuales se contagia más asiduamente¹⁵², y una reseña de la película *Martín H* (Adolfo Aristarain, 1997) con alguna referencia a la homosexualidad de uno de sus personajes¹⁵³ son el total de referencias en sus publicaciones hallables hasta nuestros días. En el reparto de la película se halla actor Juan Diego Botto, reconocido militante de la UCE, al menos por entonces. Fue película referencial en cuanto a temas de sexualidad, y la revista *Zero* a dedicar al actor un artículo que ensalzaba su carrera y su apoyo a la homosexualidad¹⁵⁴.

De todos estos datos se deduce que en la UCE no hubo al parecer oposición demasiado férrea a hablar a favor de la homosexualidad, y que mayoritariamente el tema se percibía como algo por lo que luchar. Pero tampoco hallamos una preocupación por la cuestión gay más allá del simple apoyo y una mínima complicidad anticapitalista, así como tampoco se halla un trabajo interior hacia quienes componen la propia organización. Hacia 1976-77 Jaume, antiguo integrante del primer colectivo homosexual valenciano, militaba a la vez en la UCE, aún ilegal. En su casa “se hacían las reuniones de las dos cosas, se hacían reuniones de los comunistas, se iban y venían los homosexuales, y había que tener cuidado en que no coincidieran los dos grupos porque ni los comunistas sabían nada de mi rollo gay ni los gays de mi militancia comunista”¹⁵⁵. Pedro, uno de los fundadores de La Radical Gai madrileña, que tuvo contacto con gays de dentro de la organización que luchaban por su orientación sexual dentro del partido, tuvo una discusión con unos simpatizantes de la vieja guardia de la UCE que le aseguraron que la homosexualidad era un vicio burgués¹⁵⁶. A ellos principalmente y a otros grupos su banda Pota Rosa les dedicó la siguiente estrofa de la canción *Iré a otro grupo radical / Un hecho real*:

En otro grupo, apenas llegué,
era gay radical les comenté.
De allí me echaron, pues ser marica es,
según decían, un vicio burgués.

Consejismo, izquierda revolucionaria y otras concepciones frente a la homosexualidad

La diversidad política del período incluyó algunos partidos marxistas que se situaron al margen de las grandes disputas dentro del marxismo-leninismo, o al margen del propio leninismo. Toda la documentación empleada para este trabajo demuestra que cuanto más nos alejamos de partidos maoístas o prosoviéticos, la homofobia es menos latente, sin llegar a ser inexistente. La primera interacción pública

¹⁴⁸ “Una ley peligrosa”. *Arma del pueblo* 13, 1 octubre 1977, p. 4.

¹⁴⁹ “Comité coordinador de los Grupos Marginales”. *Arma del pueblo* 18, 2 diciembre 1977, p. 5.

¹⁵⁰ “28 de junio. Día Internacional del Orgullo Gay”. *Arma del pueblo* 12, 6 julio 1981, p. 6.

¹⁵¹ “García Lorca. Aún inédito”. *Arma del pueblo* 7, 5 junio 1982, p. 15; “Un cuchillo en la garganta”. *Arma del pueblo* 0, noviembre 1986, pp. 64-65; Albacete, J. “Lorca inédito”. *De Verdad* 10, 2.ª quincena noviembre 1997, contraportada.

¹⁵² “Entrevista a Andrés González Molina. Investigador del SIDA”. *Arma del pueblo* 2, octubre 1987, pp. 39-44.

¹⁵³ Román, M. “Martín (H)”. *De verdad* 9, 2.ª quincena octubre 1997, p. 22.

¹⁵⁴ Suárez, M. “De lo bueno a lo mejor. Juan Diego Botto”. *Zero* 47, enero 2003, pp. 58-59.

¹⁵⁵ Monferrer Tomàs. J.M. “La construcción de la protesta en el movimiento gay español: la Ley de Peligrosidad Social (1970) como factor precipitante de la acción colectiva”. *Reis* 102/03, abril-junio 2003, p. 197. Entrevista del 30-1-2001.

¹⁵⁶ Entrevista con Pedro, 28 abril 2013.

de la Organización de Izquierda Comunista (OIC) al respecto es una prueba. Creada en 1974 por la unión del FELIPE, los Círculos Obreros Catalanes (COC), el obrerismo cristiano y algún grupúsculo obrero de base, su secretario general electo fue Dídac Fàbregas, proveniente del PSUC, el FELIPE y los COC. En *Los partidos marxistas* opina que se debe combatir la familia desde una visión idílica de la pareja, pero resaltando que destruir la familia es “amarxista”. Se debe crear una estructura comunitaria bajo el marxismo, “una célula que potencie la profundidad militante de los revolucionarios y que se construya sobre la base de los principios que sostienen nuestra idea del socialismo”¹⁵⁷. Apuesta por una autonomía feminista, pero no independiente de los partidos políticos, los cuales deben crear “organizaciones de masas de mujeres” con programas específicos. Bajo un marco comunista, la opresión femenina se solucionará, indisociable del marco de la pareja¹⁵⁸. Y cuando le preguntan sobre la homosexualidad dice:

Tengo que reconocer que en esto soy reaccionario. Teóricamente lo entiendo, es decir, comprendo que se trata de un problema económico y social con raíces ideológicas. Creo que, en cierta medida, se recurre a la homosexualidad por no ser capaz de afrontar otras responsabilidades y otras cuestiones. Por principio, no me opongo a que existan homosexuales, pero pienso que ni hay que estimularles ni hacer una liga para defenderlos. Se debe buscar una justificación social histórica y hay que crear unas condiciones para que su existencia no sea un trauma para la sociedad, pero no se trata tampoco de favorecer las estructuras de homosexuales como una expresión de libertad.

[...] Si se llega a demostrar que la homosexualidad, además de ser objeto natural, etc., es algo que no implica ninguna deformación ideológica en el sentido de contrarrestar tendencias del desarrollo del hombre, estoy de acuerdo en que, aunque no hagamos una liga de defensa, no sea reprimida.

El capitalismo los combate por lo que supone de acto de negación del sistema, y no por lo que la homosexualidad implique de deformación; por tanto, en el sistema capitalista hay que defenderlos, pero en el socialismo no creo que haya que establecer estructuras diferenciadas¹⁵⁹.

Y esto opina sobre si su compañera no tuviera relaciones monógamas y específicamente heterosexuales:

Supongo que por el machismo, por esa falta de previsión, me sería más fácil entender que tuviera relaciones con una mujer que con un hombre. Estoy casi seguro de que para mí originaría una sensación de frustración porque querría decir que no soy capaz de satisfacer sus necesidades. Esto significa que *a priori* no tengo ningún tipo de prejuicio en tal hecho si las causas, las aspiraciones, tuvieran la suficiente seriedad y coherencia. Sin embargo, no me resultaría nada agradable¹⁶⁰.

Marce también le dedicó unas iracundas líneas en *Triunfo*:

En cuanto a la definición que propone D. Fàbregas, es muy clara: plantea usted una raíz ideológica en cualquier tiesto que tenga a mano, abónela con pesetas y... ¡florecerá un homosexual! Resulta del todo increíble que alguien que expresa públicamente su opinión, y que lo hace en nombre de una organización política, lo haga con esa pasmosa banalidad: ¡un problema económico con raíces ideológicas! ¿Podría concretarnos D. Fàbregas qué es lo que tiene que ver la economía con la homosexualidad?; porque si verdaderamente existe alguna relación, habría que prevenir con urgencia al señor Fuentes Quintana [economista del gobierno implicado en los Pactos de la Moncloa] si no queremos que se produzca un trastorno social de inevitables consecuencias. ¿Y lo de raíz ideológica?, ¿y lo del problema?... ¿para quién es problema? ¿por qué? (En todo caso, parece que por opiniones como la suya.)

[...] Más confuso, D. Fàbregas se muestra contradictorio cuando, ya de entrada, reconoce que “en esto soy reaccionario”. Es necesario recordar que D. Fàbregas está hablando como dirigente de la OICE [...]. Ante esta afirmación tan rotunda no cabrían comentarios si no fuera por las dudas que suscita el hecho de que a alguien le quepa en la cabeza ser en parte revolucionario y en parte reaccionario, al mismo tiempo; ¿o quizás la dualidad la consigue por medio de un turno temporal y periódico?¹⁶¹

Los acontecimientos posteriores apuntan a que Fàbregas fue como mínimo interpelado dentro del partido. En el mismo mes en que se publica el libro, la OIC responde al cuestionario de *El Viejo Topo* posicionándose en contra de la represión del capitalismo a la homosexualidad, fruto de su deseo de prevalecer en materia sexual¹⁶². Al mes siguiente se presentan a las elecciones generales con el Frente por

¹⁵⁷ Ruiz, F. y Romero, J. (1977). *Los partidos marxistas...*, p. 81.

¹⁵⁸ *Ibíd.*, pp. 91-93.

¹⁵⁹ *Ibíd.*, p. 93.

¹⁶⁰ *Ibíd.*, pp. 93-94.

¹⁶¹ Marce. “En torno al «miserable discurso» de cuatro políticos de izquierda sobre la cuestión homosexual” en “Lectores”. *Triunfo* 759, 13 agosto 1977, pp. 2-3.

¹⁶² “Cuestionario sobre la homosexualidad”. *El Viejo Topo* 8, mayo 1977, p. 38-39.

la Unidad de los Trabajadores (FUT), uno de los pocos grupos en cuyo programa ya en las primeras elecciones se pronunció a favor de la homosexualidad¹⁶³. Consulté un ejemplar bilingüe impreso en Tolosa, firmado en Euskadi a mayo de 1977 y sellado en el mitin que el FUT ofreció el 8 de junio de 1977, donde debió de repartirse. En su apartado F, titulado “Contra la opresión de la mujer” incluyen las demandas de divorcio, anticonceptivos, aborto y contra la discriminación laboral. En el apartado G, “Por la libertad sexual”, incluyen los siguientes puntos:

- Abolición de la ley peligrosidad social.
- Libertad para la práctica homosexual.
- Abolición de la legislación represiva sobre la libertad sexual.¹⁶⁴

El abogado laboralista Vicent Álvarez Rubio, en la lista del FUT por Valencia, al ser preguntado sobre el tema respondió que “la homosexualidad es una realidad indiscutible. Estamos contra toda legislación que la reprima. Estamos contra un Estado social que discrimina a los homosexuales y les niega las libertades”¹⁶⁵. En el FUT confluyeron con los trotskistas LCR y POUM y con la consejista Acción Comunista. La OIC también apoyó la primera campaña de la Coordinadora de Marginados madrileña en esas fechas¹⁶⁶, pero no aparecieron por la presentación del FAH-PV, catalogándoles *Ajoblanco* de “aprendices de «serios»” junto a la ORT, siendo los “serios” PSOE y PCE, que fueron los cuatro partidos ausentes en el evento¹⁶⁷. Y el FAGC también resaltó su ausencia en su primera manifestación en Barcelona¹⁶⁸.

En su publicación oficial, *La Voz de los Trabajadores*, podemos hallar referencias feministas desde su primer número de marzo 1977, donde además se jactan de incluir reivindicaciones feministas en su programa electoral, y arremeten contra el feminismo radical acusándolo de anteponer sus reivindicaciones de género al anticapitalismo con cierta narrativa paternalista¹⁶⁹. El vocero de su sección vasca, *Ezker Komunista Erakundearen* (EKE), no publicó ni un artículo monográfico sobre la homosexualidad, pero decenas sobre el feminismo. En uno de ellos cita que en las I Jornadas de la Mujer en Euskadi a fines de 1977 apareció el lesbianismo “como alternativa política para la autonomía de la mujer, y la homosexualidad como una faceta más de las relaciones sexuales entre individuos”¹⁷⁰. En su revista política pasa lo mismo, si bien el feminismo aparece en su primer número, de 1980, y de la mano de Empar Pineda¹⁷¹. Por entonces EKE estaba fusionado con el Movimiento Comunista, de donde procedía Empar, pero conservaron su nombre.

A finales del año 1977 su vocero catalán reproduce un panfleto de COPEL titulado “Abaix la llei de perillositat social” donde aparecen explícitas referencias pro-homosexuales¹⁷², se adhieren a la manifestación del FAGC de diciembre en Barcelona¹⁷³ y su escindida Tendencia d’Unificació Marxista participa en la reunión previa para organizar dichos actos¹⁷⁴ y en el propio cartel de la convocatoria como organización que apoya¹⁷⁵, antes de integrarse definitivamente en el POUM. En noviembre sus Juventudes de Izquierda Comunista (JIC) acuden a la manifestación contra la LPRS de Bilbao¹⁷⁶. En abril

¹⁶³ I.A. “Los partidos y los gays” en “Cartas al director”. *Punto y Hora de Euskal Herria* 131, 29 junio – 6 julio 1979, pp. 3-4.

¹⁶⁴ Front per la Unitat dels Treballadors. *Langile Batasunaren Aldeko Frontearen Agiria / Frente por la Unidad de los Trabajadores. Programa de la candidatura*. Tolosa, Gráficas López-Mendizábal, s/p.

¹⁶⁵ “Si yo fuera elegido...”. *Dos y Dos* 45/46, 3 y 10 junio 1977, p. 25.

¹⁶⁶ Unceta, M. y Puértolas, A. “Unidos contra la ley de peligrosidad social. EL DERECHO A SER MARGINAL”. *Saida* 2, 30 junio 1977, pp. 24-25.

¹⁶⁷ Estellés, J. A. y Valenzuela, J. “Los gays valencianos se presentan”. *Ajoblanco* 23, junio 1977, pp. 14-15; López Linaje, J. (1977). *Grupos marginados...*, p. 26; “Coordinadora de Grupos Marginados”. *¡Palante!* 2, verano 1977.

¹⁶⁸ “Acta de la IV Asamblea General del FAGC celebrada el 18 de septiembre de 1977”, s/p.

¹⁶⁹ Sanz, R. “Mujer: sin socialismo no hay revolución”. *La Voz de los Trabajadores* 1, marzo 1977, p. 3.

¹⁷⁰ “Jornadas feministas”. *Iraultza* 17, 18 noviembre 1977, p. 18

¹⁷¹ Pineda, E. “Cuatro años de feminismo en el Mov. Comunista”. *Iraultza* 1, febrero 1980, pp. 42-43.

¹⁷² “La ofensiva de los comunes”. *Lluitem* 8, 28 noviembre 1977, pp. 6-7.

¹⁷³ R.C. “Bilbao, Barcelona, Madrid... Contra la Ley de Peligrosidad Social”. *Combate* 89, 7 diciembre 1977, p. 9; Puig, P. “Consolidación del FAGC”. *Combate* 90, 14 diciembre 1977, p. 11.

¹⁷⁴ Acta de la Comissió Coordinadora del FAGC, 16 noviembre 1977.

¹⁷⁵ Cartel “Per la derogació «Ley Peligrosidad Social»”. FAGC, Juventuts del FAGC, Coordinadora Feminista, Col·lectiu de Lesbianes. 2 y 4 diciembre 1977. *Gais al carrer* (J.R. Ahumada, 1978), 30:00 – 31:00.

¹⁷⁶ “Preparan una gran manifestación pro amnistía total”. *Egin* 50, 25 noviembre 1977, p. 6.

de 1978 EKE acude a la I Semana de Estudios Sexológicos de Euskadi, manteniendo una postura “más o menos coherente” según un corresponsal abertzale¹⁷⁷. En junio se adhieren a un comunicado junto a diversos partidos más en apoyo al madrileño FLOHC¹⁷⁸ y dedican un artículo al tema en su vocero, enmarcado en su sección feminista, incluyendo una entrevista al FLHOC. Así les introducen:

Lejos de ser una lacra social, una degeneración psicológica o un resultado de la estructura económica, los homosexuales –tanto masculinos como lesbianas– son personas igual que todos, que por el simple hecho de compartir libremente su sexualidad con alguien del propio sexo, se encuentran marginados socialmente, son vistos mal a causa de la represiva educación sexual que todos hemos padecido.¹⁷⁹

A finales de 1978 las JIC apoyaban las fallidas fiestas convocadas por el FLHOC¹⁸⁰, y vemos las siglas de Ezkerreko Gaztedi Komunistarekin (EGK), juventudes de EKE, en el orgullo bilbaíno de 1979¹⁸¹ y 1980¹⁸². Sin embargo, a inicios de 1979 la OIC se fusiona con el MCE, tras tiempo de trabajo conjunto. Parte de la militancia también pasó a componer parte de la clase gobernante de las siguientes décadas, como el propio Dídac Fàbregas (PSC), Cándida Martínez (PSOE), Fernando Martínez López (PSOE), José Vicente Villaescusa (PP) o Montserrat Tura (PSC). Las siglas OIC aparecen desde 1979 unidas a las del MCE durante un año escaso más, hasta que desaparecen definitivamente y el partido queda sólo como MCE.

El origen del Movimiento Comunista de España (MCE) proviene de la escisión ETA-Berri, que entre 1969 y 1972 va variando de nombre y convergiendo con otros grupos hasta asumir las siglas MCE. Su inicial tendencia maoísta termina derivando hacia un marxismo sin adjetivos organizado en una fluida estructura que concatenara la autonomía y labor política de cada grupo con el resto. Según Alfredo, militante del MCE en Villaverde durante el final de franquismo y el principio del parlamentarismo, en el partido la homofobia primó en sus primeros años, y el trabajo de género realizado era nulo. No le permitieron tener cargo alguno en el MCE y le llegaron a llamar la atención por su afición a tocar la flauta: le dijeron que por ello podía “flaquear”, dando a entender que eso era un síntoma de homosexualidad¹⁸³. Haro Ibars escribió ya avanzada la Transición que el MCE y el PTE “nunca han sido precisamente muy alegres respecto al tema”, pese a que ahora le dieran su apoyo signado¹⁸⁴. Según me contó la activista lesbiana Empar Pineda, la homosexualidad no era algo de que hablar en el MCE ni en ninguno de los grupos en los que había participado¹⁸⁵. Comenzó en 1966 en el Sindicato Democrático de Estudiantes, de influencia socialista, y en la Federación Universitaria Democrática Española, fundada por militantes del PCE y del FELIPE, lo que le supuso un expediente y una expulsión de la UCM y otras universidades con el fin de dificultarle el acabar la carrera. La Brigada Político-Social la detuvo en Burgos en 1968 cuando intentaba contactar con ETA-Berri acusada de querer dinamitar la catedral o intentar asesinar al capitán general de la VI Región Militar, pasando 15 días en la cárcel de Martutene. A fines de 1975 llega a Barcelona enviada por el MCE para ser su representante en la Asamblea de Cataluña, y fue arrestada y multada con 100000 pesetas por organizar y asistir a la Marcha por la Libertad de Sènia. Empar no se atrevía a hablarle de su orientación sexual a su partido. En sus palabras, “yo tenía mi vida oculta como lesbiana y tenía mi vida política fuera de esas redes, las dos vidas completamente separadas”¹⁸⁶.

Para Empar, el MC comenzó a interesarse por la diversidad sexual en la I Jornades Catalanes de la Dona. Fueron en mayo de 1976 en el paraninfo de la UB y supusieron la eclosión del feminismo catalán, que se manifestó públicamente a favor de la despenalización de la homosexualidad¹⁸⁷, pero con

¹⁷⁷ “La sexualidad eje de la comunicación social”. *Punto y Hora de Euskal Herria* 121, 20-27 abril 1978, pp. 16-17.

¹⁷⁸ “Los partidos se suman a la liberación gay”. *Yin Yang* 7, julio 1978, pp. 2-4.

¹⁷⁹ “Jornada de lucha contra la represión”. *La Voz de los Trabajadores* 13, 1.ª quincena julio 1978, p. 9.

¹⁸⁰ Linatza, R. “Fiestas por la liberación sexual”. *Combate* 130, 16-23 noviembre 1978, p. 13.

¹⁸¹ “22-Junio Día del orgullo GAY. / AL PUEBLO EN GENERAL”. *Zutik!* 158, 8 junio 1979, s/p.

¹⁸² Zubizarreta, E. “Gay Arrotasunaren Eguna”. *Zutik!* 201, 26 junio 1980, s/p.

¹⁸³ Entrevista con Alfredo, 15 octubre 2014.

¹⁸⁴ Haro Ibars, E. “Volver al ghetto” en “Arte-Letras-Espectáculos”. *Triunfo* 831, 30 diciembre 1978, p. 44.

¹⁸⁵ Entrevista con Empar Pineda, 18 junio 2014.

¹⁸⁶ VV.AA. (2014). *Miradas atrevidas...*, p. 39.

¹⁸⁷ Nerín, G. “40 años de la eclosión del movimiento feminista catalán”. *ElNacional.cat* 27 de mayo de 2016.

“importantes enfrentamientos al hablar de sexualidad entre el Colectivo Feminista de Barcelona y mujeres de partidos”¹⁸⁸. Sin embargo, la importante presencia de militantes de partidos supuso que éstas llevaran lo hablado a sus organizaciones y el feminismo se expandiera por ellas. Empar había ocupado desde siempre puestos de responsabilidad en sus organizaciones, pero hasta asistir a las jornadas no había sido consciente de su subordinación de género¹⁸⁹. El vocero catalán del MCC, *La Veu dels Treballadors*, reseñó las jornadas en su cuarto número¹⁹⁰, y desde el noveno número (octubre 1977) hubo una sección feminista fija. Tampoco tardó en aparecer el feminismo en *Servir al poble*, su órgano central: a inicios de 1977 tenemos diversos artículos más profundos de lo habitual en los voceros de los partidos de entonces¹⁹¹, incluyendo un monográfico por el ocho de marzo¹⁹². Según Empar, se constituyó una estructura interna de mujeres en el MCE paralela y autónoma, y en su II Congreso se introdujo una ponencia sobre la liberación de la mujer. La estructura directiva de la organización tuvo mujeres y lesbianas frecuentemente, lo cual para ella fue determinante en el trato del tema en el partido. También se constituyó un grupo de los llamados “activos”, que servían para debatir sobre la cuestión elegida: ecología, mujer... y uno de homosexualidad, que coordinaba ella, y que considera que le sirvió tanto a ella como al resto de componentes a vivir con orgullo su identidad sexual dentro y fuera del partido, así como a favorecer la llegada de material al respecto procedente de otros países¹⁹³.

En *Los partidos marxistas* es el secretario general del MCE Eugenio del Río quien responde al cuestionario. Fue dirigente de ETA-Berri, y compañero de curso de Eloy de la Iglesia¹⁹⁴. Eugenio apuesta por la desaparición del modelo de familia conocido y su sustitución por otro bajo el socialismo¹⁹⁵, y opina que la liberación femenina no debe estar en manos de los partidos, ni siquiera de los revolucionarios. Reconoce el machismo interno de los partidos, al igual que en la sociedad, y lamenta de que no haya formas efectivas de atacarlo¹⁹⁶. Su opinión sobre la homosexualidad es claramente positiva:

Me merece un absoluto respeto; y, más aún, creo que el Movimiento Comunista y todos los partidos revolucionarios estamos obligados a mantener una actitud de solidaridad en la lucha que mantienen hoy los homosexuales en el Estado español contra la persecución realmente feroz y medieval que sufren.

[...] Estoy absolutamente convencido de que los homosexuales deben unirse y luchar con toda su fuerza para acabar con la intolerable situación en la que se encuentran en la sociedad y dejar de ser perseguidos y despreciados como ahora lo son. Yo pienso que para lograr esos objetivos es imprescindible que se establezca una unidad de todo el movimiento popular en torno a éste y otros muchos problemas¹⁹⁷.

También es la suya una de las respuestas menos posesivas en cuanto a relaciones de pareja:

[...] Ni yo me considero dueño de mi compañera ni ella de mí. En ese sentido, aceptar o no, imponer esto o lo otro, decidir uno por el otro, creo que está fuera de lugar, independientemente, claro, de que uno se comporte de una manera u otra, pero al margen de cualquier coacción¹⁹⁸.

En MC vasco fue uno de los grupos que permitió a EHGAM usar sus locales para reunirse en sus primeras asambleas¹⁹⁹, así como para sus charlas y actos de los años siguientes²⁰⁰. En el *Zer egin?* el

¹⁸⁸ Fort, C. “Jornades Catalanes de la Dona [sic]. Los partidos a la caza de la mujer”. *Posible* 74, 10-16 junio 1976, pp. 24-25. También se registran tensiones y disputas en Alcalde, C. “Jornades Catalanes de la Dona. Entre el reformismo y la revolución feminista”. *Cuadernos para el diálogo* 162, 5-11 junio 1976, p. 24.

¹⁸⁹ Entrevista con Empar Pineda, 18 junio 2014.

¹⁹⁰ “Jornades Catalanes de la Dona”. *La Veu dels Treballadors* 4, julio 1976, pp. 6-7.

¹⁹¹ “Juristas contra los derechos de la mujer”. *Servir al poble* 68, 1.ª quincena enero 1977, p. 3; “Hacia la integración del marxismo y del feminismo”. *Servir al poble* 70, 1.ª quincena febrero 1977.

¹⁹² “El aborto, una situación límite”. *Servir al poble* 72, 1.ª quincena marzo 1977.

¹⁹³ Entrevista con Empar Pineda, 18 junio 2014.

¹⁹⁴ Aguilar, C. (1996). *Conocer a Eloy de la Iglesia...*, pp. 98-99.

¹⁹⁵ Ruiz, F. y Romero, J. (1977). *Los partidos marxistas...*, p. 49.

¹⁹⁶ *Ibidem*, pp. 58-60.

¹⁹⁷ *Ibidem*, p. 60

¹⁹⁸ *Ídem*.

¹⁹⁹ López Romo, R. (2008). *Del gueto a la calle...*, pp. 67 y 85.

²⁰⁰ C.R.G. “Tras la muerte del travesti Francis, Apoyo popular a los homosexuales”. *Punto y Hora de Euskal Herria* 130, 22-9 junio 1979, p. 35; I.A. (EHGAMen militante). “Los partidos y los gays” en “Cartas al director”. *Punto y Hora de Euskal Herria* 131, 29 junio – 6 julio 1979, pp. 3-4; I.A. “Ba dugu bost urte. Breve historia”. *Gay Hotsa*, enero 1982, s/p.

feminismo llega algo más tarde que el resto de secciones, pero bastante antes que en el resto de grupos de izquierda vascos, en marzo de 1977²⁰¹. El MCC estuvo presente en la primera manifestación homosexual²⁰², y en concreto la propia Empar Pineda estuvo en ella, que por entonces escribía sobre género y feminismo en *El Viejo Topo*, si bien centrado su artículo exclusivamente en la feminidad²⁰³. En el cuestionario de mayo de esta misma revista el MCC ataca la LPRS, apoya la disposición del propio cuerpo contra la imposición heterosexual y se muestra a favor de las organizaciones homosexuales²⁰⁴. Antes incluso, en un *Interviú* de marzo de 1977 Empar fue entrevistada en calidad de “feminista y comunista” y militante del MCE. Aún en el armario, los periodistas le preguntaron:

¿Crees que un homosexual puede ser revolucionario?

Por supuesto. Una relación homosexual es tan respetable [...] como una heterosexual. Sobre sexualidad no hay nada escrito²⁰⁵.

El MCC participó en la reunión para la campaña contra la LPRS de diciembre de 1977 en Barcelona²⁰⁶, la cual publicitó en su vocero, reproduciendo parte de la carta que el FAGC envió a los partidos²⁰⁷, mostrando sus banderas durante los actos²⁰⁸ y ofreciendo una cobertura política²⁰⁹ que Pineda me corroboró: el FAGC era apoyado por el MCC por acuerdo interno²¹⁰. En Madrid en el mismo noviembre el MCE cubrió en sus páginas las jornadas de la Coordinadora de Marginados, diciendo tras una mención explícita a la homosexualidad que “la semana que se celebra en Madrid es una voz más, a la que unimos la nuestra, que pide la abolición pura y simple de la Ley de Peligrosidad Social y la despenalización de las conductas calificadas de atípicas”²¹¹. Por esas fechas militantes y afines de Villaverde sacaron la revista *La niña de la estación*, que impactó en la izquierda de la zona con su contenido variado: desde artículos sobre presos y el barrio hasta homosexualidad y poesía gay. En paralelo aparecía en Getafe la similar *La Reina de África*²¹². En Euskadi, los movimientos de la Coordinadora de Marginados de Bilbao motivan un artículo en *Zer Egin?*²¹³, aunque sin citar ni a las trabajadoras sexuales ni a los gays. En los frecuentes artículos feministas no se cita el lesbianismo hasta el que describe las I Jornadas de la Mujer en Euskadi, donde en uno de sus apartados se hace referencias positivas al sexo lésbico²¹⁴. A inicios de 1978 se cita la homosexualidad en otro artículo sobre los grupos marginados²¹⁵, y poco antes manifiestan su compromiso por la lucha de los presos comunes y la abolición de la LPRS²¹⁶.

El MCE fue referente para muchas personas que se sentían de izquierdas y a favor de la ruptura con el nuevo régimen en pos de uno nuevo. Debido a sus políticas en cuanto al género también parece haber sido referencial para personas ajenas a las normas sexuales y de género: según Carlos, militante de Liga Comunista entonces, había una transexual como militante de base del MCE en Lavapiés en esos años²¹⁷. Antes del día de liberación gay de 1978, el MCE anunció en su periódico una reunión de sus militantes homosexuales en Madrid:

²⁰¹ “8 de marzo”. *Zer egin?* 15, 21 marzo 1977, p. 6.

²⁰² “Acta de la IV Asamblea General del FAGC celebrada el 18 de septiembre de 1977”, s/p.

²⁰³ Pineda, E. “¿El mito de la feminidad cabalga de nuevo?” en “Masculino Femenino”. *El Viejo Topo* Extra 10, ¿1977?, pp. 16-29.

²⁰⁴ “Cuestionario sobre la homosexualidad”. *El Viejo Topo* 8, mayo 1977, p. 38.

²⁰⁵ “Empar Pineda. Feminista y comunista”. *Interviú* 45, 24-30 marzo 1977, p. 57.

²⁰⁶ “Acta de la Comissió Coordinadora del FAGC, 16 noviembre 1977”, s/p.

²⁰⁷ “Fora la Ley de Peligrosidad Social”. *La Veu dels Treballadors* 11, diciembre 1977, p. 22.

²⁰⁸ “Los gai: «No somos peligrosos»”. *Tele/Exprés* 4095, 5 diciembre 1977, p. 5.

²⁰⁹ “Homosexualitat i societat repressiva”. *La Veu dels Treballadors* 11, diciembre 1977, pp. 8-9; “Homosexualidad y sociedad represiva”. *Servir al Pueblo* 90, 2.ª quincena enero 1978, p. 11; R.C. “Bilbao, Barcelona, Madrid... Contra la Ley de Peligrosidad Social”. *Combate* 89, 7 diciembre 1977, p. 9; Puig, P. “Consolidación del FAGC”. *Combate* 90, 14 diciembre 1977, p. 11.

²¹⁰ Entrevista con Empar Pineda, 18 junio 2014.

²¹¹ M.U. “Todos somos «peligrosos sociales»”. *Servir al pueblo* 86, 2.ª quincena noviembre 1977, p. 9.

²¹² Entrevista con Alfredo, 15 octubre 2014.

²¹³ “Los marginados”. *Zer egin?* 20, 15 octubre 1977, p. 7.

²¹⁴ “Nuestra sexualidad” en “Primeras jornadas de la Mujer en Euskadi”. *Zer egin?* 23, 15 diciembre 1977, p. 4.

²¹⁵ L.A. “Los peligrosos sociales”. *Zer egin?* 26, ¿febrero? 1978, p. 10.

²¹⁶ COPEL, Puértolas, A. y Poncela, E. “Qué hacer”. *Saida* 8, 15 noviembre 1977, p. 23.

²¹⁷ Entrevista con Carlos, 29 abril 2015.

Recientemente se ha celebrado en Madrid una reunión de compañeros y compañeras homosexuales del Partido con la finalidad de analizar los problemas con que se encuentran tanto en el interior del Partido como en su actividad de masas. También se examinó en la reunión el trabajo que estos militantes desarrollan en las organizaciones específicas dentro del campo feminista, o en agrupaciones de homosexuales.

A lo largo de la reunión, todos los camaradas asistentes señalaron como aspecto muy positivo el gran avance que habían experimentado en el interior del Partido en los últimos meses, en relación a la problemática homosexual. La actitud general de respeto y la defensa de la libertad en la orientación de la sexualidad de cada uno que contaban como actitud general entre los militantes y afiliados al MC se debía en buena medida, según informaron, al avance de la lucha feminista en nuestras filas.

Pese a las diferentes experiencias que en el terreno de la lucha organizada tenían unos y otros, todos coincidieron en la necesidad de profundizar teóricamente en la problemática de la homosexualidad, en la necesidad también de estudiar con detenimiento la orientación de las distintas organizaciones existentes y las plataformas de lucha que éstas plantean²¹⁸.

Dicho encuentro no pasaría desapercibido entre la militancia gay del momento²¹⁹, y según Imanol Álvarez terminaría cristalizando en un grupo gay dentro del MCE y del EMK al estilo de otros grupos políticos del momento²²⁰. Pese a no haber sido autorizada, el MCC participó activamente en la manifestación de Barcelona que convocan FAGC, GLAL y CCAG²²¹, aunque según Empar tenían menor relación o casi ninguna con los dos últimos²²². También aparecen por la Semana de Marginados que convocan EHGAM y COPEL en la fecha del Orgullo: el EMK publicita sus actos y manifestación desde su vocero²²³, y acude con una pancarta que dice “Derogación Ley Peligrosidad Social”²²⁴. El MHARA entrevista a su sección andaluza en su publicación del mismo mes. El MCA opina que la homosexualidad no es ni una enfermedad ni una “aberración”, incluyendo un análisis marxista de la represión de la homosexualidad: tiene lugar por que no es rentable económicamente.

Consideramos que la homosexualidad es una forma más, como otras, de entender la sexualidad.

[...] Consideramos que los nuevos movimientos de marginados poseen un potencial revolucionario a los que la izquierda revolucionaria debe atender, potencias y hacer suyas sus reivindicaciones.

[...] MHAR: *¿Apoyaríais un Movimiento de Liberación Homosexualidad?*

MCA: Sí, lo apoyaríamos siempre y cuando fuese unido a una lucha antipatriarcal y anticapitalista²²⁵.

Por entonces militaban en el MCA importantes activistas del movimiento andaluz de liberación sexual: Gabriel Lima en Málaga, Mar Cambrollé en Sevilla, Miguel Benlloch en Granada...

Empar Pineda encabezó la candidatura del partido por Barcelona a las elecciones municipales de abril 1979. Partícipe en la Coordinadora Feminista desde su creación²²⁶, acababa de volver de Madrid tras permanecer enferma, y al aceptar dicho cargo fue la única mujer que aparecía en los debates políticos junto al resto de candidatos²²⁷. Su nombre comenzó a aparecer más tanto en los medios comerciales²²⁸ como en la prensa de su organización²²⁹, si bien obtuvo algo más de 3000 votos en dichas elecciones. En febrero de 1979 se completa el proceso de unificación del MCE con la OIC, que terminará preponderando las primeras tres siglas. Por esas fechas hacen público su enfado ante la omisión de la reunión el mes

²¹⁸ “Reunión de homosexuales”. *Servir al pueblo* 104, 2.ª quincena junio 1978, p. 9.

²¹⁹ I.A. (EHGAMen militante). “Los partidos y los gays” en “Cartas al director”. *Punto y Hora de Euskal Herria* 131, 29 junio – 6 julio 1979, pp. 3-4.

²²⁰ Álvarez, I. “¿Da votos lo gay?”. *Ardi Beltza* 1, enero 2000, p. 94.

²²¹ “25 de Juny: Diada Internacional d'Alliberament Gai”. *Bandera Roja* 99, 1-8 junio 1978; Batllé, J. “La lucha de la COFLHEE y el FAGC”. *Bandera Roja* 102, 22-29 junio 1978, p. 9; “Diada Internacional dels gais. Es manifestaren malgrat la prohibició”. *Avui* 670, 27 junio 1978, p. 8; “25 de juny. Diada Internacional d'Alliberament Gai”. *L'hora socialista* 29, 24 junio 1978, p. 14.

²²² Entrevista con Empar Pineda, 18 junio 2014.

²²³ “Semana de los marginados”. *Zer egin?* 30, junio 1978, p. 10; “Apoyo de 23 organizaciones políticas y populares vascas”. *El País*, 21 junio 1978 en López Romo, R. (2008) *Del gueto a la calle...*, p. 74.

²²⁴ Castillo, I. “SEMANA DE MARGINADOS DE BILBAO. 17 al 24 de Junio de 1978”. *Yin Yang* 7, julio 1978, p. 45.

²²⁵ “¿Qué opinan las organizaciones de la clase obrera?”. *Por una sexualidad libre* s/n, junio 1978.

²²⁶ “Empar Pineda, Alcaldessa per Barcelona”. *La Veu dels Treballadors* 17, junio 1978, pp. 8-9.

²²⁷ Entrevista con Empar Pineda, 18 junio 2014.

²²⁸ Rosa Roca, B. “Empar Pineda. ‘Barcelona, una ciudad hecha de espaldas a la mujer’”. *Interviú* 150, 29 marzo - 4 abril 1979, p. 9.

²²⁹ “Cap de llista per Barcelona”. *La Veu dels Treballadors* 19, febrero 1979, portada.

anterior de la COFLHEE en Donosti y de los comunicados del FAGC y MC-OIC en la prensa²³⁰. Gays y lesbianas del partido vuelven a reunirse entonces:

Por primera vez después del Congreso de Unificación, los homosexuales y lesbianas del Partido han celebrado una reunión, el pasado 20 de mayo [de 1979]. Quedaba ya lejos –como se vio a lo largo de la reunión– la positiva experiencia que un encuentro semejante había supuesto hacía un año en el Movimiento Comunista. Era necesario retomar la tarea de aunar esfuerzos para hacer que el Partido unificado haga suya, consecuentemente, la defensa de los homosexuales como una forma más de desarrollo de la sexualidad.

[...] Los temas giraron en torno a cuál era la situación del Partido en torno a la homosexualidad; qué variaciones había habido desde hacía un año y a partir de la unificación MC-OIC, tanto en el terreno político como en la vida interna, cotidiana, del Partido; cómo estaba el trabajo en el movimiento gay y en las organizaciones feministas... Una buena parte de la reunión se dedicó a la preparación de la Jornada Internacional del Orgullo Gay y se hicieron planes de trabajo, tanto de preparación interna del Partido cara al día 24, como de orientar las tareas de las y los homosexuales que trabajan en el movimiento gay y feminista. También se vio qué podía hacer el Partido en su conjunto para impulsar la celebración de la Jornada.²³¹

A raíz de esta reunión, *Zer Egin?* entrevista a Juan Carlos y Lola, “dos camaradas homosexuales”. Entre preguntas sobre la homosexualidad, el feminismo o el movimiento gay, hay algunas sobre el partido:

Z.E.?: *¿Cuál es la situación de los y las homosexuales dentro del Partido y cómo se asume vuestra problemática?*

Lola: Nuestra situación en el Partido ha evolucionado en los últimos años: hemos pasado de una situación en que no podíamos plantear que éramos homosexuales, a un momento en que vamos empezando a plantear nuestra problemática y a salir a la luz dentro del Partido.

Esta 'salida' ha ido ligada al auge del movimiento gay, que ha hecho que el tema de la homosexualidad empiece a tomar carta de naturaleza en nuestra sociedad, incorporándose la lucha gay al conjunto de movimientos que intentan un cambio revolucionario de este sistema patriarcal y burgués. De todas maneras, somos conscientes de que hay aún bastantes homosexuales que siguen estando en la oscuridad, con miedo a plantear en el Partido cuál es su problemática concreta. Esto se da, pienso, por una falta de naturalidad a la hora de tratar el tema. Se aprecia, en este sentido, la presencia de la ideología dominante: miedo al tema, actitudes de rechazo, lenguaje machista... que hace que la cuestión homosexual no haya tomado carta de naturaleza en el Partido.

Junto con eso, se ve una actitud receptiva en general ante el tema.

La falta de información y discusión es grande y será necesario desarrollar un proceso en el sentido de que el tema vaya siendo asumido por el conjunto del Partido.

Z.E.?: *¿Habéis pensado en alguna medida concreta cara a la difusión y profundización de la cuestión homosexual en el Partido?*

Lola: En la reunión mantenida con camaradas lesbianas de todo el estado, estuvimos viendo precisamente la necesidad de concretar una serie de medidas para lograrla:

Por un lado se plantea el crear colectivos de homosexuales allí donde sea posible, por presencia de homosexuales en el partido y por presencia en el movimiento gay.

Por otra parte, y cara al día del orgullo gay, decidimos desarrollar una serie de charlas, artículos en la prensa, etc, cara a que el tema se empiece a discutir por los y las camaradas²³².

Para el número de junio *La Veu dels Treballadors* incluye un artículo sobre lesbianismo de Sole, autora de diversos artículos más sobre feminismo en el mismo periódico. Entre palabras pro lesbianas y pro gays y convocando a las manifestaciones del 24 de junio, destacada el siguiente párrafo:

Aquesta concepció reaccionària del sexe reproductiu home-mujer y fin [no ha estat qüestionada pels partits polítics d'esquerra –àdhuc els revolucionaris– durant llarg temps, perquè la influència de la ideologia masclista arrelà a fons, a tort i a dret. L'error és enorme, doncs en nom dels interessos de la classe obrera s'ha exercit –tot i que fora indirecta– sobre la gent que optava per una de las maneres existents en aquest món de relació sexual [...]. Encara avui, en alguns països per més que resulti trist dir-ho, es fomenta la delació dels homosexuals en nom del socialisme (com ja hem comentat, s'acostuma a ignorar el lesbianisme) i es defineix tal pràctica com a vici burgès o degeneració. Són coses molt greus²³³.

²³⁰ “Protesta homosexual”. *Servir al pueblo* 117, 7 – 21 febrero 1979, p. 2.

²³¹ Luna. “Reunión de homosexuales y lesbianas del Partido” en “Ante la Jornada Internacional del Orgullo Gay. Historia del Movimiento homosexual en el Estado Español” en “Diez años de lucha”. *Servir al Pueblo* 124, 7-21 junio 1979, p. 13.

²³² “Entrevista. «Obligados a vivir una doble vida»”. *Zer egin?* 42, 1.ª quincena junio 1979, p. 9.

²³³ “Homosexualitat i lesbianisme: ferida oberta en la moral dominant”. *La Veu dels Treballadors* 21, junio 1979, p. 9. “Esta concepción reaccionaria del sexo reproductivo hombre-mujer y fin no ha sido cuestionada por los partidos políticos de izquierda –incluso los revolucionarios– durante mucho tiempo, porque la influencia de la ideología machista está profundamente arraigada por todas partes. El error es enorme, pues en nombre de los intereses de la clase obrera se ha ejercido

En su prensa el MCE tildaba de autoritarios y desviados de la línea marxista real a los estados socialistas vigentes. En la contraportada del mismo número llaman a la manifestación del 24 de junio convocada por el FAGC. La CCAG convocó por separado, pero el MCC, más alineado con el FAGC, publicita sólo la suya.

La seva lluita contra la repressió que pateixen, contra la marginació i per la llibertat sexual també és la nostra lluita, i de manera especial ho és de la dona i dels joves al mateix temps.

Per això el nostra Partit lluita contra tota forma d'opressió capitalista i masclista, dona suport i crida a la participació en aquesta Diada²³⁴.

Diversas fuentes corroboran la participación del MCC²³⁵, y en concreto la presencia en la cabecera de Empar Pineda e Ignasi Álvarez, ambos dirigentes del MCC²³⁶. En Euskadi el EMK se destacó en las movilizaciones y en su difusión²³⁷, en Valencia el MCPV-OIC incluyó además un reparto de panfletos firmados²³⁸ y emitió un comunicado remarcando su “contingente considerable de manifestantes” en la convocatoria y rechazando las agresiones fascistas que asaltaron el cortejo²³⁹, y el MCA y sus Juventudes Andaluzas Revolucionarias (JAR) participaron en la mesa redonda convocada en Granada²⁴⁰. Frente a la posterior reunión de la COFLHEE, “desde estas páginas el MC saluda la realización de estos actos como un paso adelante en la lucha por la liberación homosexual y manifiesta su apoyo a los objetivos de esta lucha”²⁴¹. Sin embargo, en Valencia *La Causa del Poble*, órgano del MCPV, apenas le dio cobertura al tema, más allá de algún artículo feminista²⁴² o a favor de la organización de grupos minusválidos²⁴³. Jove Germania, grupo muy cercano al MCPV, editó en mayo de 1981 un completo fanzine sobre sexualidad, donde trataba temas como la masturbación, el consentimiento, el heterosexismo, las diversas formas de relación, el sexo no penetrativo, los anticonceptivos, el aborto... También procuraba desmontar el mito de la frigidez femenina y apostaba por el placer sexual en contraposición a la moral sexual eclesial, todo esto junto a imágenes bien explícitas. Sobre el tema que nos atañe, añadían lo siguiente:

El modelo sexual dominante se basa en la negación de la homosexualidad y el lesbianismo y han intentado justificarlo con todo tipo de argumentos, algunos hasta pretendidamente científicos. Sin embargo, por más que se han empeñado nunca han tenido éxito en la búsqueda de un sustrato hormonal como origen de esta conducta sexual.

El número de personas que han mantenido relaciones homosexuales o lesbianas es mucho más amplio del que se suele pensar. [...] [En esta parte narra datos del *Informe Kinsey*]

Y es que realmente las personas podemos ser tanto heterosexuales, homosexuales como bisexuales. Es la sociedad, con su rígido modelo sexual, la que nos empuja a la heterosexualidad como única opción aceptable y la que nos hace ver la homosexualidad como una enfermedad, un vicio o, en el mejor y más tolerante de los casos, como una anomalía.

Si en algo está cambiando hoy esta concepción se debe a los movimientos de homosexuales y lesbianas, que con valentía han puesto en cuestión la condena de la homosexualidad. También al movimiento feminista se debe lo conseguido en este terreno.

–aunque indirectamente– sobre la gente que optaba por una de las maneras existentes en este mundo de relación sexual [...]. Todavía hoy, en algunos países por más que resulte triste decirlo, se fomenta la delación de los homosexuales en nombre del socialismo (como ya he comentado, se acostumbra a ignorar el lesbianismo) y se define tal práctica como vicio burgués y degeneración. Son cosas muy graves.”

²³⁴ “24 de Juny: Diada d’Alliberament Gai”. *La Veu dels Treballadors* 21, junio 1979, contraportada. “Su lucha contra la represión que sufren, contra la marginación y por la libertad sexual también es nuestra lucha, y de manera especial lo es de la mujer y de los jóvenes al mismo tiempo. / Por eso nuestro Partido lucha contra toda forma de opresión capitalista y machista, da apoyo y llama a la participación en esta celebración.”

²³⁵ “Actividad de cara al Día del Orgullo Gay”. *Combate* 155, 20 – 26 junio 1979, p. 12; “Diumenge 27 de juny: Diada Mundial de l’Orgullo Gai: Manifestació”. Archivo del FAGC.

²³⁶ “Un diputado y tres concejales, con los manifestantes gais”. *Tele/Exprés* 4573, 25 junio 1979.

²³⁷ “Actividad de cara al Día del Orgullo Gay”. *Combate* 155, 20 – 26 junio 1979, p. 12; “22-Junio Día del orgullo GAY. / AL PUEBLO EN GENERAL”. *Zutik!* 158, 8 junio 1979. s/p; “Día del Orgullo Gay”. *Zer egin?* 42, 1a quincena junio 1979, portada; “Plataforma reivindicativa”. *Zer egin?* 42, 1a quincena junio 1979, p. 9.

²³⁸ “Una jornada por la liberación sexual y contra el fascismo”. *Combate* 156, 27 junio – 3 julio 1979, p. 12.

²³⁹ Redacción. “Manifestación en el día del orgullo gay”. *Las Provincias* 41943, 26 de junio de 1979, p. 26.

²⁴⁰ Villegas, R. “¡Ay, ay, ay! ¡Qué problema ser gay!”. *La Hoja del Lunes* 2195, 23 junio 1980, p. 9.

²⁴¹ “I Jornadas de debate de la COFLHEE”. *Servir al pueblo* 129, 4 – 18 octubre 1979, p. 2.

²⁴² “La dona, l’esquerra i les eleccions”. *La Causa del Poble* 34, mayo 1977, p. 3. Buena parte de los números posteriores a 1976 incluyen el apartado “dona” [mujer].

²⁴³ Penyarroja, J.J. “Volem els nostres drets!”. *La Causa del Poble* 43, marzo 1978.

Ni qué decir tiene que mantener una actitud de rechazo hacia las lesbianas y los homosexuales, huyendo de ellos o haciendo chistes sobre su sexualidad, no es más que una evidencia de nuestra miseria sexual y de hasta qué punto, incluso sectores progresistas de la población, están llenos de ideas reaccionarias en esta materia²⁴⁴.

Gabriel de EHGAM recordaría que la gente del EMK “siempre estuvieron ahí, con nosotros”²⁴⁵. Dicho año entra a EHGAM Mikel Martín, “gracias a información procedente del canal de comunicación interno de su propio partido [el EMK]”²⁴⁶. Según sus propias palabras, como EMK

hicimos mucho por la liberación sexual. Fuimos una organización que montamos, dentro de la propia organización, una estructura de gays y lesbianas a nivel de Euskadi y a nivel de Estado español. Una estructura que a su vez hacía trabajo ideológico dentro de la organización. Estoy hablando de la década de los 80. Pero he de confesar que esto no era así siempre, ni con todas las personas. Una compañera del partido, lesbiana ella, me contaba cómo otro compañero le llegó a decir que no se preocupara, que algún día encontraría un buen camarada. Eso también ocurría dentro de nuestra organización²⁴⁷.

También Pau Gálvez era el responsable gay del MCC en 1988, cuando participó en la fundación del FAGC en Girona²⁴⁸. En 1980 el EMK apoya la movilización de Bilbao²⁴⁹ y Mikel Martín, remarcando su pertenencia al EMK, escribe un artículo en *Egin*:

Los homosexuales y lesbianas trabajadores y trabajadoras, vivimos una doble opresión en esta sociedad de corrupción: las plusvalías que nos arranca el capital día a día, y la represión brutal de nuestra sexualidad desde el Estado, las leyes y la moral burguesa. Una represión que se extiende a las condenas de cárcel, despidos del trabajo, ilegalización de las organizaciones del movimiento de liberación homosexual... De ahí que, nuestra lucha, es a la vez la lucha contra el capital, contra la sociedad de clases, y la lucha contra la ideología burguesa, contra su moral falsa y farisea, contra sus leyes reaccionarias. Nuestra lucha es por la Revolución Socialista, y por eso mismo por la liberación a todos los niveles, incluida la liberación homosexual.

[...]. Si de alguien hemos de esperar solidaridad y apoyo los homosexuales es justamente del Movimiento Obrero, del pueblo trabajador. [...] Ciertamente, la clase trabajadora es la clase revolucionaria por excelencia, la clase que puede dar la vuelta total a esta sociedad capitalista de explotación y corrupción, y por eso mismo es la clase que vanguardia las aspiraciones de Liberación Total de todos los hombres y mujeres. Creemos en la clase obrera, y por eso creemos que es capaz de ir asumiendo cada vez más las aspiraciones de libertad de todos los y las homosexuales.²⁵⁰

El EMK acude a la mesa redonda preelectoral convocada por EHGAM para discutir sobre “partidos y coaliciones ante la liberación homosexual en Euskadi”, donde resulta ser el único partido que tiene un candidato de EHGAM en su lista electoral y que permite al colectivo leer sus comunicados en sus mítines electorales²⁵¹. En abril el MCC y otros grupos más asisten a la reunión de la International Gay Association en Cataluña²⁵². En Barcelona el MCC es uno de los pocos grupos con pancarta en las manifestaciones del orgullo de 1980²⁵³ y 1981²⁵⁴. En dichos años también participan en las de Madrid, aunque en la de 1980 parecen haber incluido erróneamente el partido sólo como OIC²⁵⁵. Ante el estancamiento del movimiento gay a inicios de los ochenta muchos partidos dejan de darle tanta cobertura, pero el MCE no es uno. Los artículos al respecto en *Servir al Pueblo* prosiguen a lo largo de toda la década de los ochenta, al contrario que en la mayoría del resto de prensa obrera. En junio de 1980 Empar Pineda realiza un artículo sobre la homofobia en programas de TVE, en informes policiales y por la cantidad ingente de agresiones, insultos y lenguaje homófobo generalizado, adscribiéndose a la

²⁴⁴ Jove Germania. (1981). *¿Qué pasa con nuestra sexualidad?*, p. 28.

²⁴⁵ VV.AA. (2014). *Miradas atrevidas...*, p. 28.

²⁴⁶ López Romo, R. (2008). *Del gueto a la calle...*, p. 82.

²⁴⁷ VV.AA. (2014). *Miradas atrevidas...*, p. 92.

²⁴⁸ Entrevista con Eugeni Rodríguez, 17 julio 2012.

²⁴⁹ Zubizarreta, E. “Gay Arrotasunaren Eguna”. *Zutik!* 201, 26 junio 1980, s/p.

²⁵⁰ Martín, M. “Movimiento obrero y movimiento gay”. *Egin* 823, 26 junio 1980, p. 14.

²⁵¹ “PNV, PSOE, PCE-EPK, EE, HB, LKI, EMK, PTE ante la homosexualidad en Euskadi”. *Gay Hotsa* 5, udaberria (primavera) 1980, p. 6.

²⁵² Petit, J. “La Internacional Gay se reunió en Cataluña”. *El Manifiesto* 15, mayo 1980, p. 19.

²⁵³ “La manifestación de gays transcurrió orgullosa”. *Tele/Exprés* ¿junio de 1980?, p. 12.

²⁵⁴ *Infogai* 20, junio-julio 1981.

²⁵⁵ Cartel “25 de junio, Día internacional de la liberación homosexual”. FLHOC, 25 junio 1980; Cartel. “Manifestación autorizada. Día del Orgullo gay”. 25 junio 1981.

reivindicación de la COFLHEE de reforma del código penal²⁵⁶. Un año más tarde vuelven a criticar a la prensa por lo mismo²⁵⁷. En noviembre se denuncia una redada en un bar de Barcelona, increpando al ministro de Interior Rosón, y firman un comunicado de repulsa contra los hechos junto a otros grupos políticos²⁵⁸. Sin embargo, un aparente lector melillense se queja en un artículo de abril de 1981 del poco eco que tiene el periódico respecto de “artículos sobre la problemática y lucha de los y las homosexuales”, acusándolo de no publicar nada al respecto desde el último junio, lo cual contradice la existencia del artículo recién comentado. Y prosigue:

La opresión de homosexuales y lesbianas es una opresión cotidiana, lo mismo que la opresión de nuestros compañeros los obreros, o la doble explotación que sufren las mujeres. Sin embargo, y a nivel documental, parece ser que la importancia de unas opresiones supera a la de otras, y en el último lugar por supuesto está la opresión de los y las homosexuales. Es la pura realidad²⁵⁹.

Servir al Pueblo no fue diferente al resto de prensa obrera al priorizar otras cuestiones a la hora de publicar, pero igualmente fue uno de los periódicos marxistas que más publicó al respecto. Dicha exigencia de mayor contenido prohomosexual podría deberse a que el MCE se había erigido como vocero oficioso, y por tanto exigírsele estar permanentemente a la altura. O a una cuestión estructura, o quizás se trate más de un sentir generalizado de esta época ante los partidos marxistas. Meses más tarde otra carta alude a una invisibilidad del tema homosexual que “se observa en los mítines, cuando se hace referencia al papel revolucionario de las feministas, ecologistas y otros grupos sin que a nosotros se nos mencione para nada.” En esta ocasión, la redacción del periódico responde que “desde hace más de dos años existe un colectivo que, bajo la dirección del Comité Federal, coordina el trabajo específico de los homosexuales y lesbianas del partido”²⁶⁰, lo cual corrobora la documentación. Y, en efecto, en 1981 cubren el orgullo en sus páginas²⁶¹.

En Euskadi el EMK es entrevistado por EHGAM al igual que otros partidos políticos. No hemos reproducido las preguntas hasta ahora porque los partidos ya citados respondían más lo que querían que lo que les preguntaban:

- 1) ¿Cuál es la posición de su organización con respecto a la problemática homosexual?
- 2) ¿Qué alternativas aporta para solucionar esta problemática?
- 3) ¿Qué posición adopta su organización con respecto a las organizaciones de liberación sexual EHGAM y ESAM?

A la primera EMK responde que debe dejar de ser considerada una enfermedad, y citan el despido del camarero de la Ópera de Bilbao por gay, ante lo que consideran que habría que movilizarse. A la segunda, que “esta lucha por la sexualidad libre la concebimos en el marco de una revolución social que acabe con todo tipo de opresión y explotación”, pero que hasta entonces sus alternativas son atajar la discriminación legal de los homosexuales. A la tercera, se muestran partidarios de colaborar con ellas, tanto para luchar contra la homofobia generalizada como

porque las concepciones reaccionarias sobre la sexualidad no están sólo en la burguesía; la clase obrera y el pueblo participa también de ellas y es necesario llevar una lucha ideológica fuerte para que el pueblo trabajador rompa con sus ideas reaccionarias y abandere también la lucha por una sexualidad libre²⁶².

Para el Orgullo Gay de 1982 el EMK muestra su “Solidaridad gay” a EHGAM en las páginas de *Egin*:

Los partidos de izquierda tenemos que reconocer que hemos sido remisos a la hora de asumir esta temática y es imprescindible hacerlo con todos los medios a nuestro alcance, lejos de propagandismos electoralistas y de simples

²⁵⁶ Pineda, E. “Informe: homosexuales: ¿por qué no?”. *Servir al Pueblo* 146, 19 junio – 2 julio 1980, pp. 11-14.

²⁵⁷ Quique, P. “Prensa, ideología y sexualidad”. *Servir al Pueblo* 165, 21 mayo – 3 junio 1981, p. 17.

²⁵⁸ S.G. “Redadas contra gays”. *Servir al Pueblo* 152, 23 octubre – 5 noviembre 1980, p. 2.

²⁵⁹ J.X.M. (Melilla). “Libertad sexual”. *Servir al Pueblo* 163, 16 – 29 abril 1981, p. 2.

²⁶⁰ E.L.C. (Barcelona). “Los gays existimos”. *Servir al Pueblo* 167, 18 junio - 1 julio 1981, p. 2.

²⁶¹ “28 de junio. Día Internacional del Orgullo Gay”. *Servir al Pueblo* 168, 2-15 julio 1981, contraportada.

²⁶² Álvarez, J. y Burtillo, J. “Homosexuales en Euskadi”. *Punto y Hora de Euskal Herria* 244, 20-27 noviembre 1981, pp. 9-14.

gestos (que siendo conveniente, de nada sirven si no tienen una concreción en la vida real, con lo cual no comprometen a sus autores).

[...] De cara al interior de nuestro partido se viene llevando una política de sensibilización y avance en el tema con el conjunto de la militancia, y se ofrece un marco específico de reunión a los homosexuales y mujeres homosexuales aparte claro está del marco regular en que como militantes se encuadran.²⁶³

En Galicia el MCG es entrevistado por la Coordinadora de Colectivos Gais de Galiza. Previamente ya había participado en una mesa redonda del Colectivo Gai da Corunha²⁶⁴, y le preguntan, junto a otros, sobre el lesbianismo. El MCG opina que la liberación de la mujer y de las lesbianas son luchas inseparables, que la liberación lesbiana está asumida por el MCG, y la política feminista que lleva a cabo el partido (que especifica realizando un recuento de actividades y actos) es prueba de ello²⁶⁵. Sobre la homosexualidad, el MCG opina que “a loita pola libertación homosexual es parte da loita pola libertación de tódolos oprimidos, da loita polo socialismo”, y el MCG recoge dicha problemática en su II Congreso y en documentos internos²⁶⁶. Entrevistan, además, a Empar Pineda, la cual acaba de cofundar el Colectivo de Lesbianas Feministas de Madrid. Para Empar se trata de una misma militancia (la de lesbiana y comunista), no dos:

Logo no mon partido a homosexualidade no estaba asumida, nin moito menos, como un xeito máis de desenvolvemento da sexualidade. Había ideas de todo tipo, moi emparelladas, os máis, con as ideas dominantes na sociedade sobre o tema e outros menos reaccionarios, menos conservadores, máis tolerantes.

[...] No movemento feminista hai mulleres que non aceptan que sexas feminista e poidas militar a o mesmo tempo nun partido revolucionario. Menos aínda que o fagas sendo lesbiana. Os receos, as incomprensións, o sectarismo, o considerar que o teu partido ‘te utiliza’ ou que estás no movemento feminista para aproveitarte del para ‘o teu partido’; o lanzarte ‘puyas’ si non pregoando teu lesbianismo aos catro ventos por si ‘non será que o partido cho prohibe’, ou á inversa; cando malgunha ocasión maniféstate coma tal ‘será porque sen partido mirou un filón velo’...²⁶⁷

Engloba la lucha gay y lesbiana en la revolución socialista y el triunfo de cualquier “loita parcial” sólo con “o derrocamiento dos estados burgueses”.

Finalizando 1981, *Zer Egin?* incluye un artículo sobre sexualidad con referencias homosexuales²⁶⁸ y en marzo de 1982 se adscribe junto a EHGAM a la petición de legislación antidiscriminatoria del Consejo Europeo, a la vez que publicita actos realizados por EHGAM²⁶⁹. En Barcelona el MCC participa en la manifestación gay de junio de 1982²⁷⁰, y en un artículo firmado por el EMK en *Egin* se afirma que

Los partidos de izquierda tenemos que reconocer que hemos sido remisos a la hora de asumir esta temática y es imprescindible hacerlo con todos los medios a nuestro alcance, lejos de propagandismos electoralistas y de simples gestos (que siendo conveniente, de nada sirven si no tienen una concreción en la vida real, con lo cual no comprometen a sus autores).

²⁶³ EMK. “Solidaridad gay”. *Egin* 1458, 27 junio 1982, p. 22.

²⁶⁴ *O Aturuxo* 0, enero 1981, p. 3.

²⁶⁵ “Lesbianismo: os partidos opinan...”. *O Aturuxo* 3, junio 1981, p. 9.

²⁶⁶ “Homosexualidade: os partidos opinan...”. *O Aturuxo* 3, junio 1981, p. 11. “La lucha por la liberación homosexual es parte de la lucha por la liberación de todos los oprimidos, de la lucha por el socialismo”

²⁶⁷ “Entrevista con Empar Pineda”. *O Aturuxo* 3, junio 1981, pp. 4-5. “Luego en mi partido la homosexualidad no estaba asumida, ni mucho menos, como una manera más de desarrollo de la sexualidad. Había ideas de todo tipo, muy emparejadas, las más, con las ideas dominantes de la sociedad sobre el tema y otros menos reaccionarios, menos conservadores, más tolerantes. / [...] En el movimiento feminista hay mujeres que no aceptan que seas feminista y puedas militar al mismo tiempo en un partido revolucionario. Menos aún que lo hagas siendo lesbiana. Los celos, las incomprensiones, el sectarismo, el considerar que tu partido ‘te utiliza’ o que estás en el movimiento feminista para aprovecharte de él para ‘tu partido’; o lanzarte ‘puyas’ si no pregonas tu lesbianismo a los cuatro vientos por si ‘no será que el partido te lo prohibe’, o a la inversa; cuando en alguna ocasión te manifiestas como tal, ‘será porque su partido corre un tupido velo’...”

²⁶⁸ Gutiérrez, L. “El mundo de la pareja. Sexo por entregas”. *Zer Egin?* 124, 5 diciembre 1981, p. 15.

²⁶⁹ “Consejo de Europa. Sí a la homosexualidad”. *Zer egin?* 130, 12 marzo 1982, p. 21.

²⁷⁰ Recorte desconocido en el archivo del Casal Lambda. “Manifestació d'homosexuals en llur diada”. 29 junio 1982

[...] De cara al interior de nuestro partido se viene llevando una política de sensibilización y avance en el tema con el conjunto de la militancia, y se ofrece un marco específico de reunión a los homosexuales y mujeres homosexuales aparte claro está del marco regular en que como militantes se encuadran²⁷¹.

El FAGC incluye en su *Infogai* previo a las elecciones generales de 1982 propaganda del Front Comunista de Catalunya, compuesto por el MCC y la LCR, que incluye referencias antimachistas en su programa electoral²⁷². Con posterioridad a la victoria del PSOE, al MCE se lo seguirá viendo en manifestaciones y manifiestos prohomosexuales. Entre 1982 y 1983 participa en la campaña contra el encarcelamiento de dos militares por tener relaciones homosexuales, denunciando la “represión, degradación y vejaciones” que viven los gays en la mili²⁷³ y participando en una concentración²⁷⁴. En el congreso del EMK de 1983 se aprueba una ponencia llamada “Sobre la homosexualidad”, firmada por “mujeres y hombres homosexuales de EMK”:

Quienes estamos comprometidos en la lucha por la liberación nacional y social de nuestro pueblo vasco, superando las condiciones adversas en que veníamos desarrollando ésta, queremos manifestarnos hoy ante el pleno del Congreso de EMK que:

a) el deseo homosexual y por tanto la capacidad de respuesta homosexual, está presente en la vida de todo ser humano.

b) Las y los militantes gays del partido somos conscientes que hay mil barreras que superar en nosotros mismos, pues también hemos recibido como todo el mundo los valores, formas, prácticas machistas y sexistas por parte de esta sociedad, basadas en una moral contra todo lo que se salga de sus cauces y leyes.

c) Nos comprometemos ante vosotros/as, a continuar la labor interna y externamente sobre lo que supone el declararse de acuerdo con la libertad sexual y obrar en consecuencia, frente a cualquier forma de opresión que sexualmente también padecemos, seguiremos luchando dentro de EHGAM, con imaginación, dedicación y esfuerzo.

NO HAY LIBERTAD SEXUAL SIN LIBERTAD SOCIAL Y NO HABRÁ LIBERTAD SOCIAL SI NO HAY LIBERTAD SEXUAL.²⁷⁵

Ante las siguientes elecciones autonómicas vascas, EHGAM vuelve a hacer un barómetro gay dentro de la izquierda, pidiendo qué programa tiene cada grupo sobre lo gay. El EMK no tiene programa propio, pero apoya el de EHGAM. Responde Rosa Olivares:

En la propaganda que va a sacar E.M.K. A la hora de hablar de los problemas de hoy, se aborda explícitamente la cuestión homosexual, pues estamos en contra de esta sociedad, entre otras cosas, porque obliga e impone a las personas el tener que vivir con una máscara.

[...] basta con mirar a la derecha vasca o española, o a una buena parte de la supuesta “izquierda” para ver sus planteamientos machistas y profundamente antihomosexuales²⁷⁶.

El IV Congreso Federal del MCE incluye el subapartado “Homosexualidad y lesbianismo” en el apartado sobre “otras resoluciones”. Allí se dice que

el MC se reafirma una vez más en que la lucha por la Liberación Sexual es un objetivo importante para un partido que [...] aspira a la consecuencia de una sociedad comunista. Por eso, seguiremos trabajando en las organizaciones gays y del Movimiento Feminista²⁷⁷.

²⁷¹ EMK. “Solidaridad Gay”, *Egin* 1458, 27 junio 1982, p. 22.

²⁷² “Editorial”. *Infogai* 28, octubre 1982, p. 2.

²⁷³ Dávila, C. y Artil, X. “Los homosexuales en la mili”. *Servir al pueblo* 194, 30 septiembre – 13 octubre 1982, p. 23; “Hombres, maricas y mujeres”. *Zer Egin?* 191, Maiatzaren 11tik - 25era, 1985, p. 18.

²⁷⁴ “Concentración gay en las Ramblas”. *El Periódico* 9 noviembre 1983, p. 21.

²⁷⁵ “Kongresoa EMK”. *Zer egin?* 152, abril 1983, p. 7.

²⁷⁶ “Hanteskundeak: Gay, borotik ematen baduza, ez eman zapaltzaileari”. *Gay Hotsa* octubre 1983. “Elecciones: Gay, si votas, no votes a quien te oprime”.

²⁷⁷ “Otras resoluciones”. *Servir al pueblo* 216, 10-23 noviembre 1983, p. 13.

En 1984 otro artículo en *Servir al pueblo* vuelve a enunciar un malestar sobre el trato de la cuestión gay dentro del MCE: unos autodenominados “Gais del partido” de Barcelona acusan a la dirección de “Silencio homosexual” de esta manera tan tajante:

Como miembros de un partido de izquierdas para la revolución, y considerando que un partido de tal definición tendría que tener un nivel de conciencia y sensibilidad con respecto a todos los movimientos sociales y en concreto respecto al movimiento gay como expresión de la lucha organizada por la liberación homosexual.

Valoramos que el Movimiento Comunista es el partido de vanguardia que mejor asume la lucha feminista, ecologista, anti-OTAN, etc... No podemos decir lo mismo con respecto a la liberación homosexual dentro del partido, de lo cual no se exige a la misma dirección:

1. La no alusión en actos, mítines o cualquier actividad pública del partido a la cuestión homosexual.
2. Significa lo anterior no reconocer públicamente la incidencia de la sociedad que tiene la lucha del movimiento gay.
3. La práctica de los miembros del partido se aleja de la teoría en lo concerniente a la liberación homosexual.
4. Como demostración de la falta de sensibilidad hacia la cuestión homosexual podemos citar el silencio total cara al exterior de una de las resoluciones aprobadas en el IV Congreso, así como a otras muchas que definen la postura política del partido.
5. Pensamos que existen otros muchos aspectos negativos que como revolucionarios tenemos el deber inexcusable de poner los medios para tratar de superarlos.

Esperamos que sean válidas estas observaciones para que en el futuro inmediato no vuelvan a ocurrir, y al mismo tiempo queremos hacer pública la citada resolución.

Saludos revolucionarios²⁷⁸.

En respuesta, la redacción del periódico se limita a publicar la recién citada resolución.

En los años ochenta podemos ver al MCE y a sus respectivas secciones participando en la celebración anual del orgullo²⁷⁹, incluyendo artículos conmemorándolo en su prensa²⁸⁰, en manifestaciones contra la homofobia por casos concretos contra la Iglesia²⁸¹, contra la alcaldía de Mallorca²⁸² o contra la detención de dos lesbianas por besarse junto a la DGS en Madrid²⁸³. Es además el único partido del estado español que envía representación lésbica a la VIII Conferencia Internacional Lesbian Informative Service (ILIS) de Ginebra en marzo de 1986²⁸⁴. También dan cobertura al FAGC²⁸⁵, a EHGAM²⁸⁶ y a diversidad de grupos lésbicos²⁸⁷, tema muy repetido en la prensa del partido²⁸⁸, quizás por influencia de Empar Pineda y otras lesbianas militantes. A ésta podemos hallarla escribiendo a fines de los ochenta e inicios de los noventa en *Hacer*, sucesor de *Servir al pueblo* como periódico del partido, apoyando junto a Cristina Garaizábal a Ana y María, las primeras madres lesbianas del reino, en Donosti²⁸⁹, o mostrándose a favor de un futuro

²⁷⁸ Gais del partido (Barcelona). “Silencio homosexual”. *Servir al pueblo* 229, 31 mayo – 13 junio 1984, p. 2.

²⁷⁹ MCC. “Diada de l’orgull Gai”. Panfleto, 16 de junio de 1984. Archivo del FAGC; *Infogai* 39, junio 1986; Corresponsales. “Mejor es lo que se ama”. *Combate* 414, 19 julio 1986, p. 3.

²⁸⁰ “¿Homosexualidad? ¿Lesbianismo? Sexualidad, ni más ni menos”. *Servir al pueblo* 230, 14-27 junio 1984, pp. 11-14; E.P. “¿Es normal la heterosexualidad?”. *Servir al pueblo* 251, 27 junio - 10 julio 1985, p. 15; “Día de la liberación de gais y lesbianas contra la discriminación”. *Hacer* 348, 5 julio 1990, pp. 4-5; Pineda, E. “Día de gais y lesbianas. El matrimonio en las parejas gais o lesbianas”. *Hacer* 366, 20 junio 1991, p. 10; “Nola nahi maite”. *Zer Egin?* 286, Ekainaren 24yik - Uztailaren 7ra, 1990, p. 20.

²⁸¹ “Ama como quieras”. *Gay Hotsa* 34, diciembre / enero 1987, p. 6; FAGC y JAG. “Prou d’agressions i discriminacions als homosexuals”. *Todos a una* 13, mayo-junio 1988, pp. 26-27.

²⁸² “Los gais y el alcalde”. *Servir al pueblo* 240, 11-23 enero 1985, p. 2.

²⁸³ *Infogai* 40, febrero 1987.

²⁸⁴ *Boletín informativo de GLAL* mayo 1986.

²⁸⁵ “Algunas reflexiones del FAGC. Libertad en el guetto”. *Servir al pueblo* 270, 12-25 junio 1986, p. 20; J. Pau. “Tu miedo es su fuerza”. *Hacer* 305, 26 abril 1988, p. 8.

²⁸⁶ EHGAM. “¿Lesbianas, homosexuales, heterosexuales? No: Seres sexuales”. *Servir al pueblo* 205, 14-27 abril 1983, p. 15; “EHGAM opina” en Informe Gaia. “SIDA: No es la peste del siglo”. *Zer egin?* 196, Irailaren 21tik - Urriara 5ra, 1985, p. 13; “10 años de EHGAM”. *Zer egin?* 228, Maiatzaren 22tik - Ekainaren 12ra, 1987, p. 20.

²⁸⁷ Comisión de Lesbianas de la Asociación Galega da Muller (Ferrol). “Lesbiana y homosexual”. *Servir al pueblo* 252, 11 julio - 12 septiembre 1985, p. 10; A.P. “Se celebró la jornada de lucha de gais y lesbianas. Rompe la norma”. *Servir al pueblo* 272, 10 julio - 18 septiembre 1986, p. 16; “Trabajar colectivamente para defender el lesbianismo”. *Hacer* 308, 9 junio 1988, pp. 8-9; E. P. “¿Es normal la heterosexualidad?”. *Zer egin?* 195, Uztailaren 6tik, Irailera, 1985, p. 22.

²⁸⁸ A.P. “Una amistad particular [reseña de VVAA. (1985). *Monjas lesbianas*. Barcelona, Seix Barral]”. *Servir al pueblo* 277, 13-26 noviembre 1986, pp. 18-19; “Verso de una lesbiana” en “Cartas”. *Zer egin?* 163, 17 diciembre - 13 enero ¿1984?, p. 2.

²⁸⁹ Garaizábal, C. y Pineda, E. “Madre sólo hay dos”. *Hacer* 363, 9 mayo 1991, pp. 4-5.

matrimonio homosexual²⁹⁰. En los años noventa Empar deja de tener tanta presencia política; en una entrevista tras el I Encuentro de Lesbianas del Estado Español de Alcalá de Henares en noviembre de 1996 responde a diversidad de preguntas sobre lesbianismo, sexualidad, movimiento feminista, trabajo mixto, su antiguo partido el MCE, etc. con la que finaliza así:

És Empar Pineda avui una dona de partit?

Ho vaig ser durant molts temps i no me'n penedeixo ni me n'avergonyeixo gens ni mica, però actualment no ho sóc²⁹¹.

Manteniéndose conectada con el ámbito feminista y lesbiano, en 2014 se hallaba en el Grupo de Lesbianas Mayores de la Fundación 26 de Diciembre en Lavapiés, por el cual participó en una mesa redonda en el Orgullo anticapitalista de dicho año. Gracias a ello pude contactar con ella.

En noviembre de 1991 se concluye el proceso de unificación del MCE con la LCR iniciado años antes, dándose así por finalizada la historia del partido.

Acabamos el apartado con la pequeña y efímera Acción Comunista (AC). Se creó en 1964 tras ser expulsada del FELIPE toda su sección exterior, radicada en Francia, Bélgica y Alemania principalmente. Si bien no se definía tajantemente dentro del marxismo, tenía fuertes elementos consejistas en sus discursos y prácticas y hacía gala de una importante beligerancia hacia el leninismo. Sale de su marginalidad poco antes de morir Franco, asociándose con grupúsculos de regusto consejista. Probablemente fue el único grupo marxista de cierto peso que se preocupó por el tema sexual antes de la muerte de Franco. No parece casual la radicación del partido principalmente en el exilio, donde vive los debates y las prácticas de la disidencia política europea anterior y posterior al mayo del 68. Buena prueba de ello es el artículo que dedicaron a la *New Left* estadounidense en la temprana fecha de 1966, en el que hablan ya de antirracismo y renovación ideológica²⁹². Al año siguiente tradujeron al castellano *De la miseria en el medio estudiante*²⁹³, dejando patente así sus influjos situacionistas.

En 1974 publican el libelo *Sexualidad y lucha de clases*, editado en Frankfurt, el cual constituye un acercamiento sincero al tema, si bien enfocado de forma heterocentrada: matrimonio, opresión sexual en éste, anticoncepción... En la portada y el interior podemos hallar un cómic de un obrero que mete mano a una joven militante que está repartiendo un periódico llamado *Lucha Obrera*, la cual se defiende, denunciando así las conductas machistas de dentro de las organizaciones. No obstante, pese a las pretensiones liberadoras de esta aproximación hacia la sexualidad, podemos hallar frases contra la prostitución porque “constituye un embrutecimiento de la vida sexual en sí misma” y “mercantiliza el amor”²⁹⁴. También encontramos muchísima influencia de Wilhelm Reich, entendible dada la localización del grupo preferentemente en la Alemania occidental. Podemos leer, pues, que la opresión sexual sobre el proletariado es tan fuerte para tenerlo dominado, que sin capitalismo no habría represión sexual y que el objetivo al que aspirar es la libertad sexual. En otro cómic, el agresor anterior se va de picos pardos: una prostituta de aspecto atractivo le quiere cobrar “1000 pelás”, y a continuación una travesti caracterizada con pelos por todo el cuerpo y barba se lo deja por la mitad, ante lo cual pone cara de póquer y se va a masturbarse por su cuenta²⁹⁵.

Reproducen las opiniones de Reich sobre la homosexualidad como una degeneración, una inversión y su relación directa con la masturbación: la primera masturbación es a veces entre chicos, una masturbación homosexual inconsciente. La masturbación “con exagerada frecuencia se encuentra mucho

²⁹⁰ Pineda, E. “Día de gays y lesbianas. El matrimonio en las parejas gays o lesbianas”. *Hacer* 366, 20 junio 1991, p. 10. “¿Es Empar Pineda hoy una mujer de partido? / Lo fui durante mucho tiempo y no me arrepiento ni me avergüenzo ni un poco, pero actualmente no lo soy.”

²⁹¹ Muñoz, J. “Empar Pineda: «El lesbianisme ha de sortir de la invisibilitat»”. *Illacrua* 43, marzo 1997, p. 11.

²⁹² Abad, E. “La Nueva Izquierda americana”. *Acción Comunista* 5, abril 1966, pp. 31-36.

²⁹³ “De la miseria en el medio estudiante”. *Acción Comunista* 8, junio 1967, pp. 52-54.

²⁹⁴ Acción Comunista. (1974). *Sexualidad y lucha de clases*. Lucha Obrera Frankfurt, pp. 7-8.

²⁹⁵ *Ibidem*, pp. 27-29.

en homosexuales inconscientes”²⁹⁶. Como Marañón, Reich opina que hay dos tipos de homosexualidad: la congénita y la que es fruto de perturbaciones en la infancia y adolescencia. “Se trata de enfermos y no de delincuentes”, remarca. “Sobre todo hay que preservar a los jóvenes de la inclinación definitiva hacia la homosexualidad. El mejor medio contra las tendencias homosexuales nacientes son las relaciones íntimas con el otro sexo en la juventud”²⁹⁷. “Siempre vale la pena intentar la curación”, más fácil cuanto más joven sea el homosexual. Sin embargo, pese a todo lo dicho, remarca que

la actividad homosexual no perjudica a nadie, si no se extiende a los jóvenes. En todo caso no perjudica tanto como la idiotización pública que supone la enseñanza de la religión en las escuelas, cosa que hasta ahora a nadie se le ha ocurrido castigar²⁹⁸.

Traduciendo y publicando a Reich demuestran un profundo interés por el tema sexual y colateralmente por el homosexual, que años más tarde cristalizará en un apoyo férreo. En 1976 el partido ha de reorganizarse ante la muerte de Franco: parte de sus militantes lo abandonan por el nuevo POUM. Los restantes comienzan a publicar artículos a favor del aborto y la anticoncepción mientras el resto de grupos marxistas comienza tímidamente a hablar de la mujer en su prensa²⁹⁹. Al año siguiente se alían con OIC, POUM y LCR y se presentan a las elecciones generales con FUT y su programa por la abolición de la LPRS y la defensa de la homosexualidad³⁰⁰. En el mismo 1977 asistieron a la primera manifestación homosexual de Barcelona³⁰¹ con una pancarta negra enorme que decía “por la liberación de todas las capas sociales”³⁰², se implicaron activamente en la Coordinadora de Marginados de Madrid³⁰³ y se adhirieron a la campaña contra la LPRS del FAGC de diciembre³⁰⁴, señalando en una encuesta su compromiso por la derogación de la LPRS³⁰⁵. En 1978 también aparecen en la manifestación del FLHOC de junio, firmando uno de sus comunicados con sus siglas³⁰⁶, y en una mesa redonda del movimiento gay valenciano contra la LPRS³⁰⁷, pero al poco comienzan un proceso de unificación con el POUM y el Colectivo para la Unificación Marxista (CUM) al no considerar AC como un grupo válido para la magnitud combativa que se requería en el momento. Aún así, su apoyo al orgullo madrileño de 1980 aparece citado como “AC”³⁰⁸. Fallido el intento, parte de sus integrantes pasaron al POUM o a la LCR.

Trotskyismo: la heterodoxia marxista y su heterodoxia sexual

El trotskismo no tuvo un tradicional arraigo en la península ibérica, como sí lo tuvo en otras regiones del mundo. El POUM no estaba adscrito a la IV Internacional de Trotsky, como aducían sus detractores para favorecer su represión, sino que ya existía una diminuta sección de la IV Internacional en la II República, mayoritariamente de origen extranjero, que no sobrevivió a 1939. Andreu Nin coqueteó con Trotsky desde su grupo Izquierda Comunista hasta su ruptura. En los años cuarenta y cincuenta el PCE del interior llevó a cabo purgas internas que llegaron a incluir asesinatos y entregas a la policía bajo la

²⁹⁶ *Ibidem*, p. 33.

²⁹⁷ *Ibidem*, pp. 42-43.

²⁹⁸ *Ibidem*, pp. 43-44.

²⁹⁹ “Viajes a Holanda para abortar”. *El Viejo Topo* 3, diciembre 1976, p. 7; López, M. “Libertad de abortar”. *Acción Comunista* 17, diciembre 1976, pp. 30-33.

³⁰⁰ I.A. “Los partidos y los gays” en “Cartas al director”. *Punto y Hora de Euskal Herria* 131, 29 junio - 6 julio 1979, pp. 3-4.

³⁰¹ Quinta, A. “Manifestación en el «Día del Orgullo Homosexual»”. *El País* 28 junio 1977, p. 25; “Acta de la IV Asamblea General del FAGC celebrada el 18 de septiembre de 1977”, s/p.

³⁰² *Abajo la Ley de Peligrosidad* (J.R. Ahumada, 1977). 10:30.

³⁰³ “Coordinadora de Grupos Marginados”. ¡*Palante!* 2, verano 1977; “Marginación social”. *Combate* 82, 19 octubre 1977; M. Guauna, J.C. “Madrid, semana contra la Ley de Peligrosidad Social. Los marginados sociales declaran su derecho a ser diferentes”. *Egin* 47, 23 noviembre 1977, pp. 16-17; López Linage, J. (1977) *Grupos marginados...*, pp. 26 y 32; Coordinadora de Grupos Marginados. “Por la liberación total” en “Dossier marginación social”. *Ozono* 28, enero 1978, p. 45.

³⁰⁴ Puig, P. “Consolidación del FAGC”. *Combate* 90, 14 diciembre 1977, p. 11.

³⁰⁵ COPEL, Puértolas, A. y Poncela, E. “Qué hacer”. *Saida* 8, 15 noviembre 1977, p. 22.

³⁰⁶ “Los partidos se suman a la liberación gay”. *Yin Yang* 7, julio 1978, pp. 2-4.

³⁰⁷ MAS-PV. (1978). *S/N...*

³⁰⁸ Cartel “25 de junio, Día internacional de la liberación homosexual”. FLHOC, 25 junio 1980.

acusación de trotskista. Así pues, esta rama marxista no cruza realmente los Pirineos hasta los sesenta, proveniente del potente trotskismo francés.

El trotskismo va a demostrar mucha más permeabilidad a las cuestiones homosexuales que el resto de grupos políticos con diferencia, a excepción quizás de AC y el MCE. El ostracismo al que Trotski fue relegado por el mismo régimen que en la URSS prohibió la homosexualidad y el aborto podría ser en parte una explicación. No hallé opiniones de Trotski a favor de la homosexualidad pero tampoco parece haberse opuesto a las reformas sexuales de Kollontai y Batkis lo suficiente como para quedar registro histórico claro como el que sí quedó de Lenin, Stalin o Gorki. En 1937 durante su exilio en México tuvo una relación con la pintora Frida Kahlo, abiertamente bisexual. En 1940 Ramón Mercader, militante del PSUC, acabaría con su vida en una operación organizada desde Rusia. Su IV Internacional prosigue hasta nuestros días.

El Partido Obrero Revolucionario de España (PORE) será uno de los partidos adscritos a la IV Internacional en estos años. Fundado en 1974, parte de su militancia provenía también del grupo Comunismo. No hubo éxito en hallar referencias homosexuales en las páginas de su vocero oficial, *La Aurora*, en los años de la efervescencia gay. Sólo un artículo sobre la liberación de la mujer en lo que a género se refiere, y en la sección de cartas³⁰⁹. Sus artículos se centran principalmente en la lucha obrera, su ‘entrismo’ en CNT³¹⁰ y sus ataques perpetuos contra PCE y LCR. El PORE no se adhirió a la manifestación de junio de 1977 en las Ramblas, pero apareció con pancarta y cortejo respectivo³¹¹. Un artículo de *La Pluma*, vocero de la CCAG, criticó a la CNT por arremeter contra militantes del PORE y el PCE(i) por mostrar una bandera roja en un mitin cenetista³¹². Entre las poquísimas referencias de apoyo del PORE –POR desde 1983– a los colectivos de liberación gay nos encontramos sus siglas firmando contra la oleada homófoba de Sitges de 1996³¹³. En la actualidad el POR sólo existe en Cataluña, dentro de EUiA, y en Euskadi, integrado en Ezker Batua.

El Partido Obrero de Unificación Marxista sobrevivió como pudo bajo el franquismo, entre represión nazi y escisiones en el exterior, y encarcelamiento de militantes en el interior. A la altura de 1975 los grandes dirigentes del POUM original estaban muertos o habían optado por el PSOE. Líderes de menor peso histórico y una importante cantidad de jóvenes provenientes del antifranquismo que tenían al POUM como un referente histórico revolucionario fueron los protagonistas de esta nueva y última etapa de esta organización, cuyo sustrato joven asumía el trotskismo como ideario político en mayor medida que en las décadas anteriores.

En un temprano enero de 1977 ya encontramos en *La Batalla* la primera referencia feminista³¹⁴, que da lugar a muchas otras posteriores, si bien bastante heterosexistas. El POUM forma parte del FUT y apoya por tanto su respectiva reivindicación prohomosexual. No obstante, no se adhiere a la primera manifestación del FAGC³¹⁵, pero sí a la de diciembre contra la LPRS³¹⁶. Sin embargo, en junio de 1978 apoya la manifestación del FAGC de dicho año³¹⁷ y su vocero publica íntegramente el texto del FAGC

³⁰⁹ “La lucha por la emancipación de la mujer” en “Cartas a la aurora”. *La Aurora* 117, 15 abril 1977, p. 10.

³¹⁰ Humet, T. “Nuevas agresiones al PORE en asamblea de la CNT. ¡Alianza de Jóvenes contra los burócratas!” *La Aurora* 172, 2-6 junio 1978, p. 5; Ramírez, P. “Reunión de «cenetistas» del PORE en Barcelona”. *La Aurora* 172, 2-6 junio 1978, p. 5

³¹¹ “Acta de la IV Asamblea General del FAGC celebrada el 18 de septiembre de 1977”, s/p.

³¹² “CNT = Anarquía mal entendida”. *La pluma* 4, abril-mayo 1979, p. 21.

³¹³ “Sitges 96”. *Girona Gai* 31, cuarto trimestre 1996, pp. 7-10.

³¹⁴ “Feminismo y lucha de clases” en “Tribuna Libre”. *La Batalla* 186, enero 1977.

³¹⁵ “Acta de la IV Asamblea General del FAGC celebrada el 18 de septiembre de 1977”, s/p.

³¹⁶ *Gais al carrer* (J.R. Ahumada, 1978), 30:00 – 31:00.

³¹⁷ “25 de juny. Diada Internacional d'Alliberament Gai”. *L'hora socialista* 29, 24 junio 1978, p. 14.

para los partidos obreros en sus páginas³¹⁸. Al año siguiente el valenciano FAH-PV envía un artículo al periódico, que es publicado, en pro de la homosexualidad y contra el machismo³¹⁹, y en enero de 1980 se adscribe a la campaña a favor de la libertad del director de cine ruso Sergei Paradjanov, algo crítico con el régimen en su filmografía, y encarcelado entre abril de 1974 hasta fines de 1979 por homosexual. *La Batalla* publicó estas palabras que definen la postura de su autoría y del periódico al respecto:

Se le detiene y condena por ser... homosexual y perverso. ¡Hablamos de la Rusia 'soviética' y no del Irán de Jomeini, queridos lectores! La sentencia judicial dice que "el iniciador de estas actuaciones criminales; el principio de la organización de un grupo de criminales" (se refiere el juez a las prácticas homosexuales, claro).

[...] Y me pregunto cómo los compañeros eurocomunistas pueden seguir defendiendo a Estados como la URSS, en que suceden cosas como éstas, en que la represión policíaca y estatal llega hasta las esferas más íntimas. ¿Será que Paradjanow ponía en peligro, con su homosexualidad, los cimientos de la sociedad 'socialista' rusa? ¿O la homosexualidad es antisocialista? O, lo que es mucho más lógico, ¿no será que la sociedad burocrática rusa –o china, cubana, etc.... pues en todos estos países sucede lo mismo– está asentada sobre la negación de las necesidades de la persona humana, sean éstas sociales, políticas, sexuales, o las que sean? ¿Seguirá llamando Vázquez Montalbán a la URSS la "patria del socialismo" y diciendo que hay que defenderla, justificando así los crímenes de Stalin y las condenas como ésta?³²⁰

En la campaña participaron famosos cineastas europeos vinculados al marxismo: Jean-Luc Godard, Federico Fellini, R.W. Fassbinder, Roberto Rossellini e incluso Luis Buñuel, cuya homofobia ya se resaltó. La intervención del escritor Louis Aragon, que se entrevistó directamente con el presidente Brezhnev, fue determinante para la liberación de Paradjanov.

En 1980 diversas crisis internas sobre estrategia política propiciaron la autodisolución definitiva del POUM. Una parte se suma al PSOE y al PSC, y el resto se incorpora principalmente a la LCR. En 1987 uno de sus sectores más veterano crearía la Fundación Andreu Nin, que se mantiene hasta nuestros días.

El grupo Comunismo, corriente del FELIPE barcelonés, es el embrión de lo que en 1971 se constituye como Liga Comunista Revolucionaria (LCR). En 1973, tras articularse con la escisión ETA-VI asamblea, pasó a llamarse por poco tiempo LCR-ETA (VI). En 1976 dicho nombre se reduce sólo a Euskadi, abandonándolo por Liga Komunista Iraultzailea (LKI), que será la más autónoma de sus secciones territoriales. La LCR y el MCE probablemente fueron los grupos marxistas más permeables hacia la liberación gay. Para Raúl López Romo, en Euskadi EMK y LKI fueron quienes llevaron más lejos el acercar liberación homosexual y revolución marxista³²¹. En el caso de la LCR, sus ideas trotskistas ya citadas, las I Jornades Catalanes de la Dona y su vínculo con la LCR francesa podrían explicar esto. La LCR francesa llevaba algunos años interesándose por la cuestión gay³²², y de hecho fue su nombre el que inspiró el suyo.

Entre 1975 y 1976 tuvieron lugar diversos debates sobre homosexualidad en *Critique Communiste*, su órgano teórico principal. En su número 4 Michel Lequenne publicó "Surrealismo, sexualidad, feminismo y revolución", de contenido homófobo. En el número 6 salían a su paso Jean Nicolas y Denise Avenas con otro texto titulado "La perversión, el amor y la revolución", en el que apostaban por la alianza con la gente homosexual contra su opresión, remarcaban la necesidad de las organizaciones de izquierdas de afrontarlo, asumían la discriminación de la mujer y el homosexual como parte del capital, etc. Así promovían que el análisis gay contra su represión fuera más de clase y menos reformista. Como culmen, en el número 11/12 (diciembre 1976/enero 1977) de la publicación, dedicado a "militantismo y vida cotidiana", aparecía el texto *La cuestión homosexual* de Nicolas, que sería una auténtica hoja de ruta para movimientos homosexuales como el FAGC y para la LCR³²³. Entre las formas de lucha propuestas

³¹⁸ FAGC. "25 junio: jornada internacional de liberación gai". *La Batalla* 197, junio 1978, pp. 3-6.

³¹⁹ "Por una sexualidad libre" en "Cartas de los lectores". *La Batalla* 204, junio 1979, p. 9.

³²⁰ "URSS: prohibido ser homosexual". *La Batalla* 206, enero 1980, p. 11.

³²¹ López Romo, R. (2008) *Del gueto a la calle*, p. 124.

³²² Ahmed el Turco "Crónica de Francia: los partidos políticos ante la homofilia". *Aghois* 15, mayo/junio 1973, pp. 59-60.

³²³ Nicolas, J. (1978). *La cuestión homosexual...*, pp. 10-11.

hallamos la vanguardia consciente, el enseñar a los gays el marxismo como el camino de su liberación, así como atraerlos a las filas de estos partidos. Un proceder por el que la LCR será duramente criticada, que en la actualidad reconocen buena parte de lo que fue su militancia, y que tendrá importante influencia en el desarrollo del movimiento gay del estado.

El electo para responder el cuestionario de Ruiz y Romero fue José María Mendiluce, perteneciente al Comité Central, antiguo militante del FELIPE. Éste ya había sido entrevistado por *Ozono* en la temprana fecha de febrero de 1977, siendo por entonces “Secretario Nacional de LCR-ETA VI” según la redacción. Previamente entrevistan a José Almagro, secretario de LCR-Madrid, que introduce varias referencias feministas. Mendiluce se muestra a favor de la despenalización de las relaciones sexuales ilegales, y explicita:

Los marxistas revolucionarios estamos por la libre utilización del cuerpo, es decir, por la plena libertad sexual. Por ello combatiremos contra toda “moral” represiva que intente legalizar exclusivamente un determinado tipo de relaciones sexuales. En este sentido apoyamos incondicionalmente el derecho a la homosexualidad y defendemos su plena integración social; al igual que combatimos cualquier forma de opresión o marginación contra ellos. Como cualquier otro grupo marginado, consideramos positiva su organización para la defensa de sus derechos, aunque consideramos también que la plena conquista de los mismos sólo es posible en el marco de la nueva sociedad: en el socialismo.³²⁴

Al inicio de la entrevista de Ruiz y Romero, Mendiluce es quien muestra un discurso más radical y beligerante contra la familia:

Considero que la familia es un instrumento básico de la sociedad de clases que reproduce en su interior lo que son las relaciones sociales en el conjunto de la comunidad. Es una sociedad patriarcal donde el padre es el dueño y señor de todo, y la mujer y los hijos están sometidos a él. A través de la familia se transmite el conjunto de la ideología burguesa. Evidentemente, deberá desaparecer en el sentido actual en cuanto nos planteemos la transformación radical de la sociedad³²⁵.

Posteriormente habla a favor de la autonomía feminista, pero ve necesaria que ésta sea ayudada por los trabajadores. Considera necesario un trabajo feminista en las organizaciones obreras y la igualdad entre sexos en éstas. A las preguntas sobre homosexualidad y grupos homosexuales da la siguiente respuesta:

La homosexualidad es una forma de entender las relaciones sexuales absolutamente lícita. En la sociedad actual está tremendamente reprimida, por lo que puede adoptar en algunos casos formas más o menos distorsionadas respecto a lo que podrían ser en una sociedad libre; pero en ningún caso se pueden entender como producto de degeneraciones ni enfermedades congénitas.

Los partidos revolucionarios han de tener una actitud fundamental cuando realicen la batalla por la libertad sexual de los individuos y también por las relaciones homosexuales u otras, siempre que no sean enfermizas –cosa que no se combate con la represión, sino con la educación sexual–. En la homosexualidad se dan relaciones insanas como ocurre en las heterosexuales: en la sociedad actual la mayoría de las relaciones sexuales son enfermizas porque son producto de una estructura doliente donde el contacto sexual es una obsesión o una represión. La liberación de la homosexualidad y de la heterosexualidad está íntimamente ligada al problema de la emancipación del hombre como ser humano. [...] Sí, me parece que los homosexuales son un sector también específico que surge de una opresión concreta y, por tanto, deben estructurarse para hacer valer sus derechos y concienciar al resto de la población de sus problemas. Su situación no se resuelve luchando contra lo que se manifiesta en superficie, sino que se debe contemplar el fondo social del que emana³²⁶.

Y sobre aceptar que su compañera tuviera relaciones con personas de ambos sexos, opina que

no es que aceptase o no, sino que mi compañera, si soy realmente consecuente, no es mía, y puede hacer lo que quiera con su vida sexual como en el resto de sus relaciones. Por supuesto, aceptaría que ella mantuviera contactos con quien quisiera o con cuantos quisiera.³²⁷

³²⁴ “Sociedad: El Trotskismo, ayer y hoy”. *Ozono* 17, febrero 1977, p. 18.

³²⁵ Ruiz, F. y Romero, J. (1977). *Los partidos marxistas...*, p. 33.

³²⁶ *Ibíd.*, pp. 45-46.

³²⁷ *Ibíd.*, p. 46.

Años más tarde Mendiluce pasaría a trabajar para la ONU, y en 1995 se convierte en diputado del Parlamento europeo por el PSOE, en cuya prensa comienza a aparecer su nombre³²⁸. Su discurso había derivado del marxismo revolucionario a una visión redentora de la ONU, las ONGs y la izquierda institucional, llama ‘fascistas’ a sus antiguas siglas de ETA, se opone al independentismo vasco y catalán y arremete contra el caudillismo de Felipe González, tan denostado por entonces³²⁹.

Su salida del armario, en enero de 2001, fue tildada de oportunista: la llevó a cabo tras años de clandestinidad sexual dentro de un partido progay como la LCR, y sin luchar por hacerla valer en el PSOE. También tenía lugar tras una serie de salidas del armario de correligionarios socialistas –Miquel Iceta, Jerónimo Saavedra...– y al presentarse a la alcaldía de Madrid por PSOE-Los Verdes³³⁰, en sintonía con los alcaldes gays y socialistas del momento de París y Berlín. Para ello usó la revista *Zero*, en cuyas páginas su nombre comenzó a aparecer³³¹, y que le dedicó una portada con entrevista interior antes de su derrota electoral ante Gallardón³³².

Las declaraciones de Mendulice fueron celebradas desde *Combate* frente a las ambigüedades o los comentarios homófobos de otros políticos entrevistados³³³. La LCR estaba en el FUT, y como tal apoyó los puntos prohomosexuales de su programa. Según Ramón Linaza hubo presencia activa gay en un mitin del FUT en el estadio del Rayo Vallecano³³⁴. La LCR acudió como tal a la presentación de *Anotaciones al diario de un homosexual comunista*, donde afirmó que “la represión de la homosexualidad es una extensión de la deshumanización de la sexualidad creada por la burguesía”³³⁵. Sin embargo, el autor les criticó, como al PCE, por haber estado evitando el acceso de homosexuales a cargos del partido³³⁶. En el cuestionario de *El Viejo Topo* al respecto responden que en su inicial programa de acción de 1976 la homosexualidad no aparece, si bien las declaraciones de Mendiluce a *Ozono* y la resolución aprobada por el Comité Central en relación al tema en marzo sitúan a la LCR en pro de los homosexuales. Dicha resolución llevaba por nombre “Por el derecho a ser homosexual. Abolición de todas las leyes que convierten a los homosexuales en víctimas. Contra toda discriminación al buscar empleo, vivienda, etc.”³³⁷. Para Ramón Linaza buena parte del avance interno de la LCR en temas homosexuales fue gracias a su Comisión de Trabajo de la Mujer, subgrupo para tratar temas feministas constituido en 1976, que propició que en 1977 se constituyera la Comisión de Trabajo Homosexual³³⁸.

Ramón Linaza entró en 1974 en la LCR mientras estudiaba Políticas en la UCM, donde era miembro del Comité de Estudiantes y de la célula de la LCR de allí. Previamente participaba de voluntario y activista en un grupo de “ayuda a minusválidos” que editaba el boletín *Aquí estamos!*, cuyo cuarto número (abril de 1975) me mostró. Colaboraría en la fundación de Minusválidos Unidos, y en 1976 ingresa en el FHAR, pasándose a ocupar del apartado sobre marginación en el periódico *Combate*, vocero a nivel estatal del partido.

En Barcelona el FAGC tenía en sus filas a Eliseo Picó Mas, alias ‘Lubara Guilver’. Nacido en Manuel, provincia de Valencia, gracias a sus estudios de filología inglesa viajó a Londres, donde contactó con el Gay Liberation Front. Profesor de enseñanza media, cuando ingresó en el FAGC ya era militante de la LCR. En una entrevista a *Ozono* dijo esto sobre ambas militancias:

Por supuesto que se puede militar en cualquier partido político u organización sindical. Es más, creo que se debe pertenecer a un partido político por una razón muy sencilla, y es que el tipo de transformación que necesita la sociedad y por la que lucha el FAGC impone la intervención de los militantes en partidos y sindicatos.
[...] Desde hace bastante soy militante de la Lliga Comunista Revolucionària, la LCR.

³²⁸ Mendiluce, J.M. “Ayuda humanitaria y política”. *El Socialista* 600, enero 1996, p. 49.

³²⁹ Ribas, J. “José María Mendiluce”. *Ajoblanco* 80, diciembre 1995, pp. 16-23.

³³⁰ Cuéllar, M. “José María Mendiluce, candidato verde y gay”. *El País* 2 enero 2001.

³³¹ Sesma, A. “Un verano Tórrido”. *Zero* 30, 2001, pp. 46-59; *Zero* 50, abril 2003.

³³² “Mendiluce, naturalmente gay”. *Zero* 47, enero 2003, pp. 47-56.

³³³ Koldo. “La lucha de los homosexuales”. *Combate* 75, 2 junio 1977, p. 6.

³³⁴ Entrevista con Ramón Linaza, 22 febrero 2013.

³³⁵ “En la izquierda se reprime la homosexualidad”. *El País*, 5 mayo 1977; sacado de Herrero Brasas, J. A. (2001) *La sociedad gay...*, p. 333.

³³⁶ “Los de izquierda monstruos sin sexo”. *Diario 16* 169, 5 mayo 1977, p. 17.

³³⁷ “Cuestionario sobre la homosexualidad”. *El Viejo Topo* 8, mayo 1977, p. 39.

³³⁸ Entrevista con Ramón Linaza, 22 febrero 2013.

[...] hace poco, con motivo de la campaña electoral, participé como orador en un mitin de LCR como militante comunista y homosexual. Creo que es la primera vez que se ha hecho esto en el Estado Español. Respecto a la defensa de las reivindicaciones homosexuales, estamos muy contentos de cómo interviene la organización en el terreno y la comprensión que tiene de nuestra lucha. Debo reconocer, asimismo, que cada día son más los partidos revolucionarios que apoyan nuestras reivindicaciones y luchan por la derogación de la ley de Peligrosidad Social, como se demostró en la manifestación que organizamos en Barcelona el pasado mes de junio³³⁹.

Al estar datada la revista donde apareció en julio de 1977, podemos deducir que se trató de un mitin electoral previo a las elecciones generales de junio. En dicho mitin Picó salió del armario en público, ante camaradas del partido y ocho alumnos suyos que se quedaron de piedra. Al volver a clase, los problemas que imaginaba no ocurrieron: le pidieron autógrafos, le dedicaron actas de notas, e incluso un día un chaval le pidió que si podía explicar “el cómo entre chicos”³⁴⁰. No parece pues casualidad que, sabiendo de la presencia de estos dos militantes, las secciones madrileña y catalana incluyan ya en junio de 1977 artículos sobre la cuestión gay, pasando antes por artículos feministas³⁴¹. En *Combate* Koldo Kollontai, pseudónimo de Linaza, recuerda las declaraciones de Tierno, Guedán y Eladio en el libro de Ruiz y Romero y recomienda su lectura, además de añadir que

es inconcebible la liberación de los homosexuales fuera de un marco más amplio de liberación sexual, de revolución ideológica y de las costumbres mientras no se ponga en cuestión la familia, la sexualidad entendida como heterosexual exclusivamente, la existencia de roles sexuales represivos (hombre/mujer, activo/pasivo, etc.). No será posible en definitiva sin la destrucción del Estado y la ideología burguesa sin que antes, durante y después de la toma del poder por los trabajadores los homosexuales se organicen y luchen en contra de su opresión y sin que los revolucionarios asuman en la práctica esta lucha³⁴².

En *Demà* se incluye publicidad del FAGC con su logo a mitad de página, referencias contra la LPRS y por la amnistía ya en mayo, añadiendo también que

els marxistes revolucionaris estem convençuts de que la societat per la que lluitem haurà de tenir en compte la totalitat dels aspectes de la persona humana i impulsarà el canvi de relacions socials de manera que desapareixin totes les discriminacions de certs sectors que viuen a la societat de classes (dones, joves, homosexuals, etc.)³⁴³.

En junio publicitan la reunión del FAGC para aprobar su *Manifest* y hablar de las elecciones, remarcando el diario que “les primeres intervencions van girar entorn al socialisme i com aquest mode de producció no ens discriminarà o bé no serà socialisme”³⁴⁴. Y llaman a acudir a la manifestación gay de Barcelona, recordando que

és oberta a tot el poble i convida als partits polítics i organitzacions populars a recolzar-la.

[...] Ara, totes les organitzacions polítiques, tots els sindicats, totes les organitzacions de la dona, de la joventut, Associacions de Veïns, etc, cal que denunciar la nefasta llei de perillositat social i lluitar decididament i des d'ara per una sexualitat completa, normal, amb el gust i gaudiment dels qui la desitgin³⁴⁵.

³³⁹ Ruiz, F. “Homosexuales catalanes. El FAGC da la cara”. *Ozono* 24, julio 1977, pp. 19-20.

³⁴⁰ Tuñón, A. y Luzán, J. “Hablan gays y lesbianas. Flores de Otoño”. *La calle* 14, 27 junio – 3 julio 1978, pp. 40-42.

³⁴¹ “Mujer, ¡derecho al propio cuerpo!”. *Combate* 67, 1.ª quincena febrero 1977, p. 9; Alomar, M. O. “Les dones de Roca saben el que volen”. *Demà* 0, 1.ª quincena febrero 1977, p. 7.

³⁴² Koldo. “La lucha de los homosexuales”. *Combate* 75, 2 junio 1977, p. 6.

³⁴³ Roman, A. “Els homosexuals volen justícia”. *Demà* 4, 1.ª quincena mayo 1977, p. 8. “Los marxistas revolucionarios estamos convencidos de que la sociedad por la que luchamos tendrá que tener en cuenta la totalidad de los aspectos de la persona humana e impulsará el cambio de relaciones sociales de forma que desaparezcan todas las discriminaciones de ciertos sectores que viven en la sociedad de clases (mujeres, jóvenes, homosexuales, etc.).”

³⁴⁴ Roman, A. “[Anagrama del FAGC]”. *Demà* 9, 11 junio 1977, contraportada. “Las primeras intervenciones giraron en torno al socialismo y cómo este modo de producción no nos discriminará o bien no será socialismo”.

³⁴⁵ Roman, A. “[Anagrama del FAGC]”. *Demà* 10, 25 junio 1977, contraportada. “Es abierta a todo el pueblo e invita a los partidos políticos y organizaciones populares a apoyarla [...] / Ahora bien, todas las organizaciones políticas, todos los sindicatos, todas las organizaciones de la mujer, de la juventud, Asociaciones de Vecinos, etc., han de denunciar la nefasta ley de peligrosidad social y luchar decididamente y desde ahora por una sexualidad completa, normal, con el gusto y disfrute de los que la deseen.”

Efectivamente, la LCR estuvo presente en la manifestación de junio de 1977 en las Ramblas³⁴⁶ y participó y se implicó con los grupos marginados y su Semana de los Marginados del mismo mes en la Facultad de Derecho del campus de Moncloa³⁴⁷. Por entonces *Ajoblanco* acusó a la LCR de enviar a la presentación del FAH-PV “a sus militantes más ‘liberales’ para cubrir el expediente, limitándose a vagas declaraciones de buenas intenciones”³⁴⁸. En otro artículo posterior dicen que “el FAGC se ha convertido, de hecho, en la sección de homosexuales de la LCR”³⁴⁹. En la revista *Saida*, un integrante de la Coordinadora de Marginados se lamenta de que tras las elecciones de junio sólo han quedado AC y CNT apoyando, tras la repentina desaparición de OIC, LCR y sus Juventudes Comunistas Revolucionarias (JCR)³⁵⁰. *El País* cita también a dichas únicas organizaciones ese mismo agosto³⁵¹. Aunque podemos hallar algunas pocas referencias a ésta en un par de artículos de *Combate* meses más tarde³⁵², sin olvidar la respectiva sección del diario, lo cierto es que las siglas de la LCR ya no salen con tanta vehemencia en las actividades de la Coordinadora. Sin embargo, varias fuentes corroboran la participación de la LCR en las jornadas de la Coordinadora de noviembre de 1977³⁵³. Lo más probable es que la implicación de la LCR en la coordinadora disminuyera y se mantuviera irregularmente.

Se tratase o no de electoralismo, la documentación demuestra que las pugnas prohomosexuales de militantes de la LCR no se dirigían sólo a captar gays y lesbianas, sino que terminaron criticando a la propia organización y, al igual que en la prensa del MCE, salieron a la luz en el *Combate*. Por ejemplo, en octubre de 1977 Koldo (Linaza) hace un repaso por la izquierda, incluyendo a la LCR:

En primer lugar, hay partidos que apelando al ‘ascetismo revolucionario’ (Tierno Galván), a la ‘moral comunista’ (JGR, PTE, ORT) consideran la homosexualidad una degeneración, un vicio burgués, una enfermedad, producto de la falta de tratamiento psiquiátrico.

A otro nivel, sin llegar a estas aberraciones, están las organizaciones que no se pronuncian sobre el tema o lo hacen en forma vaga y ambigua, pero que manifiestan y reproducen en sus filas el machismo, el heterosexismo y la opresión sobre la homosexualidad.

En los mejores casos, es decir, en los que los homosexuales se organizan dentro del partido –PSUC y LCR en Madrid y Barcelona– la situación es similar en muchos aspectos. Por un lado, son una minoría insignificante los homosexuales que se organizan como tales en el partido; por otro, su actividad es tolerada o se les permite algún artículo en la prensa de las organizaciones, pero su trabajo político como homosexuales es considerado marginal, secundario y separado del trabajo que realicen en su ‘sector natural de intervención’ –barrio, facultad, empresa, etc.– Todo esto en el caso de que no se piense directamente –como ocurre con muchos camaradas– que las declaraciones de principios que hace el partido o el margen de tolerancia que se nos concede, son concesiones a la ideología pequeño-burguesa, decadente y liberal. Paralelamente, como es lógico, el índice de homosexualidad latente, de homosexuales reprimidos, es muy elevado.

Esto es un problema que afecta a toda organización revolucionaria: un partido que reproduce la represión no puede hacer la revolución. Por otro lado, nuestro trabajo como homosexuales y comunistas por la libertad sexual, es inviable y estéril si no está ligado a nuestro proyecto político global de transformación social.³⁵⁴

Cambio 16 se hizo eco de este artículo³⁵⁵. El mismo Linaza me habló sobre las tensiones que se derivaron de todo esto con el Comité Central: la dirección les expresó que su lucha era parcial y secundaria, y que era mucho mejor hacer trabajo obrero y estudiantil. Como respuesta, advirtieron que

³⁴⁶ “Marginación social”. *Combate* 82, 19 octubre 1977; Quinta, A. “Manifestación en el «Día del Orgullo Homosexual»”. *El País* 28 junio 1977, p. 25; “Acta de la IV Asamblea General del FAGC celebrada el 18 de septiembre de 1977”, s/p.

³⁴⁷ “Coordinadora de Grupos Marginados”. *¡Palante!* 2, verano 1977; “Marginación social”. *Combate* 82, 19 octubre 1977; M. Guauna, J.C. “Madrid, semana contra la Ley de Peligrosidad Social. Los marginados sociales declaran su derecho a ser diferentes”. *Egin* 47, 23 noviembre 1977, pp. 16-7; López Linage, J. (1977) *Grupos marginados...*, pp. 26 y 32; Coordinadora de Grupos Marginados. “Por la liberación total” en “Dossier marginación social”. *Ozono* 28, enero 1978, p. 45.

³⁴⁸ Estellés, J. A. y Valenzuela, J. “Los gays valencianos se presentan”. *Ajoblanco* 23, junio 1977, pp. 14-5.

³⁴⁹ “Dossier Marginación”. *Ajoblanco* 30, febrero 1978, pp. 33-53.

³⁵⁰ Unceta, M. y Puértolas, A. “Unidos contra la ley de peligrosidad social. EL DERECHO A SER MARGINAL”. *Saida* 2, 30 junio 1977, pp. 24-25.

³⁵¹ B.C. “Veinte mil firmas piden la abolición de la Ley de Peligrosidad Social”. *El País* 6 julio 1977.

³⁵² “Marginación social”. *Combate* 82, 19 octubre 1977; Koldo. “Los homosexuales y los partidos políticos”. *Combate* 83, 26 octubre 1977, p. 11; Coordinadora de Grupos Marginados. “Contra la Ley de Peligrosidad Social”. *Combate* 91, 21 diciembre 1977, p. 11.

³⁵³ J.C. M. Gauna. “Madrid, semana contra la Ley de Peligrosidad Social. Los marginados sociales declaran su derecho a ser diferentes”. *Egin* 47, 23 noviembre 1977, p. 16; “Los grupos marginados se presentan”. Recorte fechado a diciembre de 1977, pp. 38-39.

³⁵⁴ Koldo. “Los homosexuales y los partidos políticos”. *Combate* 83, 26 octubre 1977, p. 11.

³⁵⁵ “La homosexualidad combate”. *Cambio 16* 310, 14-20 noviembre 1977.

había homosexuales en la cúpula de la LCR con quienes habían tenido relaciones sexuales, lo suficiente como para que la dirección se mantuviera callada al respecto y les dejara hacer³⁵⁶.

En noviembre de 1977 el FAGC se reúne con la LCR y las JCR para organizar la citada campaña contra la LPRS³⁵⁷, apoyándola llegado el momento³⁵⁸. Poco después afirman su apoyo tácito a la lucha de la COPEL y a la derogación de la LPRS en una entrevista³⁵⁹. La LKI apoya las manifestaciones contra la LPRS en Bilbao³⁶⁰ y en Donosti³⁶¹, y comienzan a aparecer los primeros artículos sobre feminismo en *Zutik!*, su publicación. En su primer artículo cargan contra algunas canciones machistas de la banda chilena Quilapayún, las cuales “ensalzan nuestro papel de madres y de compañeras de hombres revolucionarios”³⁶². Más tarde se incluye un texto sobre lo aprobado por la LKI en cuanto al tema:

Contad con LKI para esa lucha y con nuestra prensa y legalidad como plataforma de ella.

LKI piensa que el objetivo fundamental de un movimiento gay debe ser integrar su lucha en la lucha del conjunto del movimiento obrero y popular por una sociedad más justa y que posibilite el desarrollo integral del individuo, una sociedad que no puede ser otra sino la socialista. Y, para ello, los gays deben hacer asumir al movimiento obrero y popular sus reivindicaciones. Y, esta es la gran batalla y la más dificultosa, puesto que esos aspectos ideológicos de los que nos han hablado los compañeros de EHGAM tienen también sus reflejos y repercusiones en la mayor parte de las organizaciones políticas y del movimiento.

[...] LKI llama a los Partidos Obreros a que defiendan todo esto en el Congreso a través de sus parlamentarios, pero sobre todo, lucharemos por que el conjunto del movimiento obrero y popular haga suyas estas reivindicaciones³⁶³.

Dicho grupo ya venía cediendo sus locales a un neonato EHGAM³⁶⁴, y durante su campaña electoral para junio permitieron que el pamplonica Comité de Homosexuales Navarros (CHN) se presentara en sus mítines y le ayudaron a charlas en institutos, asociaciones de vecinos, sindicatos... gracias al contacto de un miembro del CHN con la LKI. Incluso el CHN se integró en el FUT vasco³⁶⁵.

Parece ser que es en algún momento de 1977 cuando se constituye en Madrid la Comisión Homosexual de la LCR. En *Yin Yang* se encuentra la primera referencia escrita que me crucé, firmando un texto que gira en torno a la homosexualidad y la lucha de clases vista por la LCR. En él se incluye un análisis marxista de la opresión homosexual, historia del movimiento gay, lesbianismo... El eje central es la relación citada entre homosexualidad y lucha de clases:

[...] no habrá liberación real del individuo mientras exista un sistema discriminatorio, este movimiento debe ligarse al movimiento obrero y popular y en particular al movimiento de mujeres en la lucha común por la liberación sexual.

Un movimiento con carácter de clase porque, si bien en su composición es interclasista, en sus objetivos e intereses se une a la clase obrera ya que ésta es la única que puede asumir nuestras reivindicaciones.

[...] La defensa de la liberación homosexual no es sólo la defensa de los derechos democráticos de una minoría marginada, sino, sobre todo, porque la lucha del movimiento homosexual cuestiona la idea burguesa de la sexualidad y al tiempo ensalza la lucha por la liberación de la mujer, se inserta en nuestra propia concepción del socialismo.

La liberación homosexual es por tanto una garantía para la libertad y en consecuencia mientras los homosexuales, las mujeres y otros grupos sociales marginados sigan siendo oprimidos no habremos construido el socialismo.

[...]

Por ello la LCR llama a los trabajadores, a sus organizaciones políticas y sindicales a apoyar el movimiento homosexual. Al mismo tiempo llamamos a los trabajadores y militantes homosexuales a integrarse en las organizaciones homosexuales existentes³⁶⁶.

³⁵⁶ Entrevista con Ramón Linaza, 22 febrero 2013.

³⁵⁷ “Acta de la Comissió Coordinadora del FAGC, 16 noviembre 1977.”; Linatza, R. “Ley de Peligrosidad Social. Terminar de una vez”. *Combate* 84, 2 noviembre 1977, p. 11; E.P. “Derogación de la Ley de Peligrosidad Social”. *Combate* 87, 23 noviembre 1977, p. 11.

³⁵⁸ Puig, P. “Consolidación del FAGC”. *Combate* 90, 14 diciembre 1977, p. 11.

³⁵⁹ COPEL, Puértolas, A. y Poncela, E. “Qué hacer”. *Saida* 8, 15 noviembre 1977, pp. 22-23.

³⁶⁰ R.C. “Bilbao, Barcelona, Madrid... Contra la Ley de Peligrosidad Social”. *Combate* 89, 7 diciembre 1977, p. 9.

³⁶¹ “Preparan una gran manifestación pro amnistía total”. *Egin* 50, 26 noviembre 1977, p. 6.

³⁶² Amaia. “Machismo en la canción revolucionaria”. *Zutik!* 93, 1 octubre 1977, p. 2.

³⁶³ “Los movimientos de liberación gay en Euskadi”. *Zutik!* 96, 27 octubre - 3 noviembre 1977, p. 2.

³⁶⁴ López Romo, R. (2008). *Del gueto a la calle...*, pp. 67 y 85; I.A. “Ba dugu bost urte. Breve historia”. *Gay Hotsa* enero 1982, s/p

³⁶⁵ *Ibidem*, p. 87.

³⁶⁶ Liga Comunista Revolucionaria. “Por la liberación homosexual”. *Yin Yang* 4, ¿inicios 1978?, p. 11. Más tarde la propia LCR lo editaría como Comisión Homosexual de la Liga Comunista Revolucionaria (IV Internacional). (1979). *Por la liberación homosexual. Liga Comunista Revolucionaria*, Madrid.

En *Combate* el tema aparece con moderada frecuencia: la homosexualidad deja de incluirse en la sección “marginados” y pasa a tener sección propia, Linaza escribe un artículo contra la autorrepresión y la homofobia que propician el ghetto gay³⁶⁷ y se da voz al recién creado FLHOC³⁶⁸ y a la COFLHEE³⁶⁹. Un militante homosexual de la LCR se preguntaba si “¿se puede curar la heterosexualidad?”³⁷⁰. Semanas antes del orgullo gay de 1978 se presenta en Madrid *La cuestión homosexual* de Nicolas, a la que “asistieron unas 60 personas, entre ellas representantes del PSOE y UGT, UJCE, OCE(BR), LCR, así como del Frente por la Liberación de la Mujer”. Y remarcan que

entre las cuestiones más debatidas en el coloquio se encuentran las relaciones entre la liberación homosexual y lucha de clases y la actitud actual de los partidos políticos obreros hacia la homosexualidad [...]. Frente al apoyo incondicional que la compañera socialista decía que su partido daba al movimiento homosexual, se insistía mucho en la realidad de cientos de homosexuales militantes de partidos obreros –y en ocasiones dirigentes políticos o sindicales– que ocultan su homosexualidad por miedo a la actitud de sus compañeros³⁷¹.

El artículo va firmado por Ramón Linaza, que aparece como miembro de la comisión homosexual de la LCR. En marzo la CCAG se escinde del FAGC, y la LCR lo ve desde su publicación regional como “un pas enrera pel moviment homosexual”³⁷². El texto discurre en pro de la unidad –dentro del FAGC– y es beligerante hacia esta nueva organización que opta por ideas y prácticas no compartidas.

En junio de 1978 la LCR y la JCR suscriben las movilizaciones del FAGC en Barcelona³⁷³, incluso tras no ser legalizada³⁷⁴. En Bilbao la LKI participa en la manifestación de EHGAM³⁷⁵, y en Madrid es el grupo que más gente aportó a la manifestación³⁷⁶. Una de sus pancartas decía “Amnistía Homosexuales”³⁷⁷, y otra era de color rojo³⁷⁸, ambas con sus siglas. La comisión homosexual redactó una crónica donde ataja algunas críticas recibidas por la implicación del grupo sobre el tema:

¿Y la LCR? Creo que habíamos apostado bastante, al menos en Madrid, al 25 de junio y que ha merecido la pena. No falta quien diga despectivamente ¿es que la Liga se va a convertir en un partido de maricones? Somos muchos, los homosexuales que hemos militado durante años sublimando nuestras opresiones y miserias sexuales y cotidianas, ¿no es hora ya de decir qué somos y quién somos? O somos una organización revolucionaria en un sentido cada vez más nuevo y ampliado y nos situamos allí donde se dan las luchas más avanzadas, también en el terreno ideológico, o nuestro espacio político no tiene demasiado sentido.³⁷⁹

En el mismo mes de junio la JCR participa en la semana contra la LPRS de Madrid, en la que el FLHOC tiene un día para hablar, al igual que los otros grupos³⁸⁰. Quizás por esta implicación del partido por la liberación sexual, quizás por la concepción de la UCD sobre grupos como la LCR, el Gobierno Civil de Donosti les canceló un campamento de verano en Fuenterrabía que coorganizaba la LKI porque “los jóvenes que allí se encontraban, adscritos a partidos de izquierda, practicaban la promiscuidad

³⁶⁷ Linatza, R. “El ghetto homosexual”. *Combate* 97, 9-16 febrero 1978, p. 9.

³⁶⁸ FLHOC. “Revolución sexual, revolución social”. *Combate* 101, 9-15 marzo 1978, p. 4; FLHOC. “Los homosexuales ante el primero de mayo”. *Combate* 108, 4-11 mayo 1978, p. 10.

³⁶⁹ “Día Internacional de la Liberación Homosexual”. *Combate* 107, 27 abril - 3 mayo 1978, p. 10; “25 de junio, Día Internacional de Liberación Homosexual”. *Combate* 115, 22 - 28 junio 1978, p. 7.

³⁷⁰ “La heterosexualidad también se cura”. *Combate* 93, 12 enero 1978, p. 11.

³⁷¹ Linatza, R. “‘La cuestión homosexual’”. *Combate* 113, 8-14 junio 1978, p. 10.

³⁷² Roca, P. “Escindit el FAGC. Un pas enrera pel moviment homosexual”. *Demà* 19, 16 marzo 1978, p. 2. “un paso atrás para el movimiento homosexual”.

³⁷³ “25 de juny. Diada Internacional d'Alliberament Gai”. *L'Hora socialista* 29, 24 junio 1978, p. 14; “Diada Internacional dels gais Es manifestaren malgrat la prohibició”. *Avui* 670, 27 junio 1978, p. 8; 25 de Juny: Diada Internacional d'Alliberament Gai”. *Bandera roja* 99, 1-8 junio 1978.

³⁷⁴ Batllé, J. “La lucha de la COFLHEE y el FAGC”. *Bandera roja* 102, 22-29 junio 1978, p. 9.

³⁷⁵ “Apoyo de 23 organizaciones políticas y populares vascas”. *El País* 21 junio 1978. En López Romo, R. (2008). *Del gueto a la calle...*, p. 74.

³⁷⁶ Entrevista con Ramón Linaza, 22 febrero 2013.

³⁷⁷ Olmeda, F. (2004). *El látigo y la pluma...*, segundo lote de imágenes.

³⁷⁸ “Los partidos se suman a la liberación gay”. *Yin Yang* 7, julio 1978, pp. 2-4.

³⁷⁹ Comisión Homosexual LCR. “No tan marginales”. *Combate* 116, 29 junio - 5 julio 1978, p. 2.

³⁸⁰ “Semana contra la Ley de Peligrosidad Social”. *Mundo Obrero* 44, 19-25 octubre 1978, p. 17.

sexual, consumían drogas y habían formado piquetes en la última huelga general de Euskadi”³⁸¹. La LCR pidió el No en el referéndum constitucional del 6 de diciembre, y durante la campaña Linaza criticó la Constitución al no desaparecer con ella la LPRS ni incluir nada pro homosexual, manteniendo así la represión³⁸². En noviembre la LCR apoya las fiestas por la liberación sexual del FLHOC en Prosperidad³⁸³, que finalmente son prohibidas por el ayuntamiento, ante lo cual protestan con un artículo en el vocero³⁸⁴. Por otro lado, en Valencia apoyan la mesa redonda de finales de año contra la LPRS³⁸⁵.

Linaza abandona el estado en septiembre de 1979, no volviendo hasta 1981. Cuando me citó en su casa para conversar, a inicios de 2013, ostentaba la coportavocía de Equo en Madrid³⁸⁶. Más tarde, con Ahora Madrid en el gobierno municipal, sería asesor del Área de Gobierno de Medio Ambiente y Movilidad. La comisión homosexual de Madrid fue suprimida por la dirección del partido, sin participar las bases en tal decisión, alegando la directiva que no era un trabajo prioritario. En el artículo se lamentan de la “incapacidad de la dirección para crear una Comisión de Trabajo Homosexual a nivel estatal”. Aseguran que LCR “fue la organización con más presencia en el Día Internacional de Liberación Homosexual de Madrid” y comentan con indignación que “parece como si la dirección de la LCR despreciara un trabajo que hacen sus militantes por iniciativa propia y que sin embargo sería de gran utilidad cara a la construcción de la LCR como partido”. Ante esto, estas personas deciden abandonar la organización, no sin antes llevar a cabo una crítica al movimiento gay por su composición social repleta de profesionales, intelectuales y estudiantes, y con apenas presencia obrera o militantes de partido salvo ellas mismas. No explicitan si hablan de Madrid o del FLHOC. Salen al paso de “la acusación permanente por parte del movimiento de querer manipularlo” y consideran una contradicción ir en contra de la identidad homosexual y a la vez constituir organizaciones homosexuales.

Una Comisión de Trabajo Homosexual dentro de un partido, aislada de las mujeres, de los jóvenes y de los trabajadores del partido, no tiene absolutamente ningún sentido, pero además tampoco tiene ningún sentido si no está integrada sucesivamente en un trabajo de liberación sexual, dentro de un proyecto más amplio de intervención en el terreno cultural e ideológico y que a su vez forme parte de un proyecto político global coherente.

Ante la situación, proponen una autocrítica dentro de la LCR. Tras esto se organiza una Comisión de Sexualidad en el Colectivo de Cultura de LCR-Madrid, y prosigue la recién creada Comisión de Trabajo Homosexual de Valencia, que demanda la legalización del Moviment d'Alliberament Sexual del País Valencià³⁸⁷. El MAS-PV comienza a aparecer más en las páginas de la LCR, mientras mengua la presencia del FLHOC³⁸⁸.

En el Orgullo de 1979 podemos ver a la LKI apoyando de nuevo en Bilbao³⁸⁹ y entrevistando a ESAM en su publicación³⁹⁰, a la LCR apoyando en Barcelona³⁹¹, en Tenerife³⁹² y convocando en Valencia junto a las JCR, donde repartieron panfletos propios³⁹³. De Madrid no he hallado referencias.

En septiembre de 1979 se suprime el apartado “sociedad” del periódico *Combate*, donde podían leerse las cuestiones homosexuales, y aparece el de “mujer”. Casualmente coincide con el momento en el que

³⁸¹ “Cierre de un camping de «rojos»”. *Catalunya Express* 496, 28 julio 1978, p. 7.

³⁸² Linatza, R. “Homosexualidad y Constitución”. *Combate* 127, 28 octubre – 2 noviembre 1978, p. 4.

³⁸³ Linatza, R. “Fiestas por la liberación sexual”. *Combate* 130, 16 a 23 noviembre 1978, p. 13.

³⁸⁴ FLHOC. “Suspendidas las fiestas de liberación sexual”. *Combate* 133, 7-14 diciembre 1978, p. 5.

³⁸⁵ MAS-PV. (1978). *S/N...*

³⁸⁶ Entrevista con Ramón Linaza, 22 febrero 2013.

³⁸⁷ “Fulgor y muerte de una comisión homosexual”. *Combate* 141, 15 – 21 febrero 1979, p. 13.

³⁸⁸ MASPV. “El MASPV acusa a UCD”. *Combate* 140, 8 – 14 febrero 1979, p. 13; “Entrevista con MASPV”. *Combate* 145, 22-8 marzo 1979, p. 13; Corresponsal. “VI Coordinadora Gay”. *Combate* 150, 4 – 15 mayo 1979, p. 12.

³⁸⁹ “22-Junio Día del orgullo GAY. / AL PUEBLO EN GENERAL”. *Zutik!* 158, 8 junio 1979, s/p; “Actividad de cara al Día del Orgullo Gay”. *Combate* 155, 20-26 junio 1979, p. 12.

³⁹⁰ “Entrevista E.S.A.M. (Emakumearen Sexual Askatasunerako Mugimendua)”. *Zutik!* 159, 21 junio 1979, p. 3.

³⁹¹ “Diumenge 27 de juny: Diada Mundial de l’Orgull Gai: Manifestació”. Archivo del FAGC.

³⁹² “Mañana, «Día de liberación homosexual»”. *El Eco de Canarias*, 23 de junio de 1979, p. 31.

³⁹³ “Detenciones policiales y violencia ultraderechista en el Día Mundial del Orgullo Gay”. *El País* 26 junio 1979, p. 27; “Entrevista con el MASPV”. *Combate* 156, 27 junio - 3 julio 1979, p. 12.

Linaza abandona el Comité de Redacción, donde se ocupaba de movimientos marginales. Descienden drásticamente las noticias sobre liberación homosexual, coincidiendo con la crisis del movimiento. El apartado retorna en enero de 1980, pero desde 1981 priman los artículos sobre feminismo únicamente heterosexual, junto a algún artículo progay de vez en cuando. *Combate* sigue publicitando la COFLHEE³⁹⁴ y otros grupos como el FAGC³⁹⁵, recién legalizado, lo que en la publicación se narra como un triunfo³⁹⁶. En mayo de 1980 la LCR es uno de los partidos que envía un representante a la reunión de la IGA en Gerona³⁹⁷. Acude Pau Pons, fundador y principal dirigente de la LCR en Cataluña, cabeza de lista por Barcelona en las elecciones de 1977. *Combate* también se hace eco de la reunión³⁹⁸. Pero Valencia es la ciudad que más aparece ahora al hablar de homosexualidad, donde el MASPV asume la cobertura legal a un despido por gay en la ciudad y “la LCR da todo su apoyo a esta campaña con el objetivo de lograr la readmisión del compañero y no permitir ningún ataque más a la libertad sexual, en general, y hacia nadie en particular”³⁹⁹. En junio la LCR es de los escasos grupos que apoya la manifestación del MASPV⁴⁰⁰, y también publicitan la del FLHOC en Madrid, cuya convocatoria apoyan en 1980 y 1981⁴⁰¹. En julio un militante de LCR y MASPV diserta sobre las estrategias de su partido para con el citado mediante tres propuestas:

- 1.º) [...] Introduzcamos en nuestro programa el tema de la sexualidad.
- 2.º) Reconozcamos como vanguardia obrera a las organizaciones gays y a las luchas que llevan, apoyando todas sus iniciativas con todas nuestras posibilidades.
- 3.º) Hagamos un llamamiento a los trabajadores y trabajadoras y militantes homosexuales a integrarse en las organizaciones homosexuales existentes⁴⁰².

Se trata de Julián Casero, quien escribe en *Barricada*, órgano de JCR, un texto tras un encuentro estatal de las JCR en las navidades de 1980 a 1981. En dicho encuentro hubo momentos en los que se habló de homosexualidad, lo que para él “resultó un coloquio difícil” por dos razones: “falta de información sobre la cuestión gai” y “a diferencia de todos los demás coloquios, que los establecíamos a través de nuestras experiencias, [...] el tema homosexual no se puede tratar con esa dinámica”:

Es posible que fuera debido a que sólo había una persona que mantuviera relaciones homosexuales [¿él?], pero también pudo ser que éste fuera un tema que aún no hemos superado y preferimos tratarlo de forma privada, como si de pequeños problemas personales se tratara.

[...] Es necesario que la lucha por la liberación homosexual no se limite a una lucha por los derechos homosexuales. Se ha de plantear como una lucha por una sociedad en la que pueda ser liberado el reprimido potencial homosexual que toda persona tiene. Es decir, no hay que limitar las relaciones sexuales al esquema heterosexualidad y homosexualidad sin poder avanzar hacia el concepto de bisexualidad. En definitiva, hay que abolir las categorías sexuales.

[...] No se trata de obligar a cambiar de raíz el comportamiento sexual de cada uno de nosotros, pero... el esfuerzo ha de ir en ese sentido⁴⁰³.

La LCR también participa en la mesa redonda convocada en Granada por el Orgullo⁴⁰⁴. En Barcelona LCR y JCR son de los pocos grupos políticos cuya pancarta puede verse en la manifestación del orgullo

³⁹⁴ “IX Reunión de la Coordinadora de la COFLHEE”. *Combate* 176, 9 – 15 enero 1980, p. 12.

³⁹⁵ Muriel, J. “Movimiento Gay: Legalización... para avanzar”. *Combate* 202, 16 – 22 julio 1980, p. 11.

³⁹⁶ “El FAGC, legalizado”. *Combate* 203, 10 – 16 septiembre 1980, p. 11.

³⁹⁷ Petit, J. “La Internacional Gay se reunión en Cataluña”. *El Manifiesto* 15, mayo 1980, p. 19.

³⁹⁸ “¿Por qué lucha la AGI?”. *Combate* 193, 14-20 mayo 1980.

³⁹⁹ Comisión de Trabajo Homosexual LCR- Valencia. “Un nuevo despido por homosexual”. *Combate* 183, 27 febrero - 4 marzo 1980, p. 8.

⁴⁰⁰ “Día Internacional del Orgullo Gay”. *Combate* 198, 18 -24 junio 1980, p. 11.

⁴⁰¹ Cartel “25 de junio, Día internacional de la liberación homosexual”. FLHOC, 25 junio 1980; Cartel. “Manifestación autorizada. Día del Orgullo gay”. 25 junio 1981.

⁴⁰² Casero, J. “Por qué un movimiento gay”. *Combate* 201, 9-15 julio 1980, p. 11.

⁴⁰³ Casero, J. “Homosexualidad... un primer paso”. *Barricada* s/n ¿inicios 1981?, s/p.

⁴⁰⁴ Villegas, R. “¡Ay, ay, ay! ¡Qué problema ser gay!”. *La Hoja del Lunes* 2195, 23 junio 1980, p. 9.

de 1980⁴⁰⁵, y LCR suscribe un comunicado contra una redada a un bar gay⁴⁰⁶. Para la coalición Unitat pel Socialisme de cara a las elecciones catalanas de 1980 se incluye a Francesc Xabier Collado, militante en LCR, CCOO y FAGC⁴⁰⁷, y *Zutik!* apoya y da cobertura al orgullo bilbaíno⁴⁰⁸. Según militantes de EHGAM, la LKI fue el único partido que les invitó a dar una charla en la campaña electoral de 1979⁴⁰⁹, y en 1980 permitieron a EHGAM leer su texto en sus mítines y acudieron a la mesa redonda sobre el tema que prepararon⁴¹⁰. En la encuesta del *Punto y Hora de Euskal Herria* de 1981 LKI afirma que “la posición del partido de luchar por el reconocimiento explícito completo de la libre relación sexual, la homosexual, heterosexual, etc, sin ninguna traba ni nada de nada”, propone que se desarrolle el movimiento homosexual, “y ese es el punto de vista desde el cual el partido trabaja, después el partido añadirá sus cosas, sus declaraciones, su propaganda, etc...” y apuesta por trabajar dentro de EHGAM y del resto de movimientos homosexuales del Estado⁴¹¹. A partir de aquí, las siglas de EHGAM y la COFLHEE comienzan a aparecer con cierta frecuencia en *Zutik!*, firmando textos, comunicados u organizando eventos publicitados por el periódico⁴¹². Tal fenómeno ocurre también en *Combate*, que incluye en ocasiones los mismos textos⁴¹³. Ello también parece señalar una falta de producción propia en la LCR, al contrario de lo que ocurría previamente.

En el orgullo de 1981 LKI apoya a EHGAM y se solidariza con unos militantes de EHGAM encerrados en Donosti en protesta por una asignación económica que paralizó el PNV pese a haber sido aprobada por consenso en un pleno. De esto opina la LKI que es una “actuación machista y autoritaria”⁴¹⁴. También publicitan la manifestación del FLHOC en Madrid, que contó “con el apoyo de partidos y sindicatos, entre ellos la LCR”, y aprovechan para dar las direcciones de una cantidad importante de grupos gays del estado e incluir en el artículo un dibujo de Marx y Engels caminando de la mano con mirada cómplice⁴¹⁵. Su pancarta iba firmada por LCR-JCR y decía “libertad, libertad, libertad” junto a símbolos masculinos y femeninos entrecruzados indistintamente⁴¹⁶. También participa la LCR en “unha mesa de partidos políticos e mais centrales sindicades” convocada por el Colectivo Gai da Corunha⁴¹⁷. En junio se adhieren al comunicado de la Coordinadora de Colectivos Gais de Galiza⁴¹⁸ y responden a un cuestionario sobre lesbianismo y homosexualidad. En el primero afirman apoyar la tesis de la doble discriminación como mujer y lesbiana, opinan que la liberación de la mujer unida a la lesbiana la convierte en más revolucionaria y apoyan, en resumen, la liberación lesbiana⁴¹⁹. En cuanto a la homosexualidad, la LCR

⁴⁰⁵ “La manifestación de gays transcurrió orgullosa”. *Tele/Exprés* ¿junio de 1980?, p. 12.

⁴⁰⁶ S.G. “Redadas contra gays”. *Servir al pueblo* 152, 23 octubre-5 noviembre 1980, p. 2.

⁴⁰⁷ “Especial Eleccions al Parlament de Catalunya”.

⁴⁰⁸ Zubizarreta, E. “Gay Arrotasunaren Eguna”. y Muriel, J. “Contra la represión de la cultura de la homosexualidad”. *Zutik!* 201, 26 junio 1980, s/p. *Infogai* 8, marzo 1980.

⁴⁰⁹ C.R.G. “Tras la muerte del travesti Francis, Apoyo popular a los homosexuales”. *Punto y Hora de Euskal Herria* 130, 22-29 junio 1979, pp. 34-35; I.A. (EHGAMen militante). “Los partidos y los gays” en “Cartas al director”. *Punto y Hora de Euskal Herria* 131, 29 junio - 6 julio 1979, pp. 3-4.

⁴¹⁰ “PNV, PSOE, PCE-EPK, EE, HB, LKI, EMK, PTE ante la homosexualidad en Euskadi”. *Gay Hotsa* 5, udaberria 1980, p. 6.

⁴¹¹ Álvarez, J. y Bustillo, J. “Lesbianas en Euskadi”. *Punto y Hora de Euskal Herria* 245, 27 noviembre-4 diciembre 1981, pp. 20-24.

⁴¹² Itzuli. “II Biltzarre Nagusia de EHGAM”. *Zutik!* 228, 9 abril 1981, s/p; Itzuli. “Día del Orgullo Gay”. *Zutik!* 275, 24-30 junio 1982, s/p; “La Coordinadora de Frentes de Liberación Homosexual solicita entrevista con Presidencia del Gobierno”. *Zutik!* 294, Urtarrilaren 27 ¿1983?, s/p; “IV Jornadas de debate y discusión de la COFLHEE”. *Zutik!* 304, 1983-ko apirilak (abril) 28, p. 10.

⁴¹³ “Que el gobierno aplique los acuerdos del Consejo de Europa sobre el derecho a la homosexualidad y autodeterminación sexual”. *Combate* 251, 28 noviembre-2 diciembre 1981, p. 7; Marcos y Juan (Madrid). “Ciclo de mesas redondas del FLHOC”. *Combate* 253, 9-16 diciembre 1981, p. 4; “Entrevista con el Colectivo Feminista de Lesbianas de Madrid”. *Combate* 275, 19 junio 1982, p. 11; “La COFLHEE solicita entrevista con Presidente del Gobierno”. *Combate* 293, 21 enero 1983, p. 2; Hierro, L. “El Subsecretario de Justicia se entrevistó con representantes del movimiento Gay”. *Combate* 297, 18 febrero 1982, p. 4; “Jornadas Gay”. *Combate* 301, 23 marzo 1983, p. 2; “IV Jornadas de debate y discusión de la COFLHEE”. *Combate* 304, 28 abril 1983, p. 20; “Acción y Reflexión en el día del Orgullo Gay”. *Combate* 312, 23 junio 1983, p. 11; “Coordinadora de grupos Gays en Madrid”. *Combate* 379, 26 abril 1985, p. 2.

⁴¹⁴ “Día Internacional del orgullo Gay”. *Zutik!* 237, 25 junio - 2 julio 1981.

⁴¹⁵ “Día Mundial del Orgullo Gay”. *Combate* 236, 24 junio - 1 julio 1981, p. 11.

⁴¹⁶ “El Orgullo que nos queda”. *El Alcázar* 26 junio 1981, portada.

⁴¹⁷ “Manifestación contra da represión anti-gai. 300 manifestantes na Corunha”. *O Aturuxo* 0, enero 1981, p. 3.

⁴¹⁸ “28 de Xunio, Día Internacional Da Orgullo Gai”. *O Aturuxo* 3, junio 1981, p. 7.

⁴¹⁹ “Lesbianismo: os partidos opinan...”. *O Aturuxo* 3, junio 1981, p. 9.

afirma defender el derecho a cualquier práctica sexual y recoge la problemática oficialmente a todos los niveles, tales como congresos, en el comité central, etc⁴²⁰.

Frente a los puntos que EHGAM redacta en 1982 para que acepten los partidos (legalización, contra la discriminación, Seguridad Social, igualdad, reconocimiento público...), “LKI asume y apoya todas las peticiones presentadas por el citado colectivo, y se compromete a defenderlas, también en la próxima campaña electoral”⁴²¹. El FAGC en *Infogai* publicita el Front Comunista de Catalunya (MCC-LCR)⁴²² y las JCR en su periódico exaltan el día del orgullo de aquel año, comparándolo con otras celebraciones como la caída de Allende, la proclamación de la República o el Día del Trabajo, añadiendo que “es la punta de lanza del movimiento que tenemos que impulsar contra nuestra sociedad de meapilas y puritanos”⁴²³.

Como se ve con el MCE, desde la victoria socialista de 1982 se ve un menor abordamiento de estas temáticas también en la LCR. Para las elecciones autonómicas vascas de 1983 EHGAM vuelve a preguntar a los partidos sobre el tema. La LKI apoya el programa presentado por el grupo y se presta a leer comunicados suyos en sus mítines, previo aviso⁴²⁴. No obstante, en *Combate* reseñó *El Pico* (Eloy de la Iglesia, 1983) entre este tipo de comentarios:

La juventud mata y muere debido a la heroína, pero hay un ser que escapa a esta locura y sordidez, porque es homosexual [Mikel el escultor, interpretado por Quique San Francisco]: según Eloy de la Iglesia, la homosexualidad es buena de por sí y te convierte en redentor de jóvenes descarriados.

[...] es de una deshonestidad, desfachatez e inmoralidad, que llega al escándalo, tan querido por Eloy de la Iglesia⁴²⁵.

Podría interpretarse cierta hostilidad hacia la homosexualidad cuando es representada en el cine no como un elemento de marginalidad y autodestrucción, sino como algo positivo y liberador, en un papel en el que suele sitiarse a personajes heterosexuales. Si hubo críticas hacia este artículo, no parece haber quedado documentación escrita pública.

El partido siguió apoyando las movilizaciones homosexuales a lo largo de la década, actitud bastante poco seguida por otros grupos. Una “Fracción Gay de la LCR” firma el apoyo al orgullo bilbaíno de 1983⁴²⁶, lo que se repite en 1986⁴²⁷, 1987⁴²⁸ y 1988⁴²⁹. En 1983 la LCR participa en el Orgullo-Fiesta de la Asamblea Gai de Madrid⁴³⁰, y en diciembre de 1988 la LCR es uno de los escasos partidos que apoyan las jornadas de reflexión organizadas por COGAM en la Casa de Campo⁴³¹. En Barcelona la LCR apoya el orgullo de 1986⁴³² y se suma a la concentración de meses más tarde en pro de las dos lesbianas detenidas por besarse en Madrid⁴³³. También dedica un artículo al respecto en 1988⁴³⁴. En 1984 entraba al FAGC Eugeni Rodríguez y otros jóvenes más procedentes de la JCR, que terminarán desplazando al

⁴²⁰ “Homosexualidade. Os partidos opinan”. *O Aturuxo* 3, junio 1981, p. 11.

⁴²¹ EHGAM. “EHGAM ante las próximas elecciones”. *Zutik!* 279, Irailak 16, ¿1982?, p. 2.

⁴²² “Editorial”. *Infogai* 28, octubre 1982, p. 2.

⁴²³ “Día del Orgullo Gay”. *Barricada* 18, junio-julio 1982, p. 31.

⁴²⁴ “Hanteskundeak: Gay, borotik ematen baduza, ez eman zapaltzaileari. [Elecciones: Gay, si votas, no votes a quien te oprime]”. *Gay Hotsa* octubre 1983.

⁴²⁵ “*El Pico*, nuevo despiste de Eloy de la Iglesia”. *Combate* 321, 27 octubre 1983, p. 12.

⁴²⁶ Fracción Gay de la LCR. “Acción y reflexión en el Día del Orgullo Gay”. *Zutik!* 312, 1983-ko ekainaren, p. 11.

⁴²⁷ Iñaki, P. “Día Internacional de la Liberación Gay y Lesbiana”. *Zutik!* 413, 1986, ekaina, 28, p. 17; Corresponsales. “Mejor es lo que se ama”. *Zutik!* 414, 19 julio 1986, p. 3.

⁴²⁸ Iñaki, C. “Jornadas de debate del movimiento gay vasco”. *Zutik!* 433, 6 junio 1987, p. 4.

⁴²⁹ “Gay eta lesbianen askapenerako ihardunaldiak”. *Zutik!* 455, 1988-ko, ekaina, 16, p. 2; “Jornadas de Liberación Gay y Lesbiana”. *Zutik!* 456, 1988, Ekaina, 30, p. 2.

⁴³⁰ “Participación en el Orgullo-Fiesta”. *Madrid Gai* 2, septiembre 1983, p. 3.

⁴³¹ Rodríguez, E. “Jornadas de reflexión del movimiento gay. «Entender-nos»”. *Combate* 465, 20 diciembre 1988, p. 16.

⁴³² *Infogai* 39, junio 1986.

⁴³³ *Infogai* 40, febrero 1987.

⁴³⁴ “El deseo prohibido”. *Combate* 456, 30 junio 1988, p. 13.

grupo más mayor. Según Eugeni, por entonces la LCR no tenía el tema gay como algo prioritario, si bien opina que en los encuentros internacionales de la IV la LCR sí que hacía bien su trabajo sobre el tema⁴³⁵.

La prensa de la LCR puede corroborar esta no prioridad, pero la homosexualidad aparece con algo de frecuencia. En el *Zutik!* hay un artículo curioso contra el feminismo clásico por heterosexista⁴³⁶, contra la homofobia eclesial⁴³⁷, contra la OTAN desde una perspectiva gay y antimilitarista⁴³⁸, hablando del viaje de Gide a la URSS y de sus leyes homófobas⁴³⁹, contra el uso del SIDA para fines homofóbicos⁴⁴⁰, sobre represión sexual a las lesbianas⁴⁴¹, sobre la represión jurídica en Inglaterra⁴⁴², sobre debates lesbianos en torno a la pornografía, etc.⁴⁴³.

No obstante, en las publicaciones de debate interno de LCR y LKI la disidencia sexual es casi inexistente. En *Euskadi* de la LKI no existe artículo alguno monográfico sobre la homosexualidad, si bien hallamos una cantidad ingente de textos de debate feminista. En *Imprecor* de la LCR hallamos lo mismo, salvo por unas referencias sobre lesbianismo aparecidas en el apartado de la ponencia “marxismo y feminismo” de su monográfico en torno al VIII Congreso de LCR-LKI-Lliga en Cantabria⁴⁴⁴.

En sus publicaciones, la LCR sigue sirviendo de vocero para los grupos de gays y lesbianas en sus últimos años de vida. El CLFM aparece más de una vez en sus páginas⁴⁴⁵, al igual que el FAGC⁴⁴⁶ y el encuentro estatal que convoca COGAM en Madrid en 1986⁴⁴⁷. LKI, la LCR y la JCR se adscriben a la campaña “Ama como quieras” del FAGC⁴⁴⁸, y las segundas se adscribieron a la campaña en Aragón también⁴⁴⁹. La LCR se mostró hostil hacia Jordi Petit y su campaña “Vota Rosa” por recomendar el voto a Iniciativa per Catalunya cuando el ayuntamiento de Barcelona no había satisfecho las demandas de indemnización de Juan Reina por la muerte de su compañero⁴⁵⁰. La LCR publicita el orgullo gay barcelonés de 1990 en su publicación local, remarcando de nuevo ataques al PSC y a IC por el Caso Reina⁴⁵¹. En septiembre de 1991 concluye el proceso de unificación de la LCR con el MCE, con el que las publicaciones desaparecen por otras nuevas. El hallazgo del número 1785 –18 junio 1998– de *Rouge* (LCR francesa) en el archivo del grupo pro liberación sexual aragonés Acción me incitó a pensar que el testigo de la LCR dentro de la liberación gay aún pudo seguir palpándose en los años siguientes, con grupos derivados de esta unificación en una estela que llega hasta nuestros días

⁴³⁵ Entrevista con Eugeni Rodríguez, 17 julio 2012.

⁴³⁶ Garrido, L. “Contra todas las normas sexuales”. *Zutik!* 311, 1983-ko ekainaren 16, p. 11.

⁴³⁷ Garrido, L. “¡Viva el sexo!”. *Zutik!* 327, 1984-ko abendua 8, p. 8.

⁴³⁸ Tori. “Si eres homosexual, salte de la OTAN”. *Combate* 330, 26 enero 1984, p. 5; Tori. “Si eres homosexual, salte de la OTAN”. *Zutik!* 330, urtarrila 1984, p. 5.

⁴³⁹ Gutiérrez Álvarez, J. “André Gide, disidente ilustre”. *Zutik!* 343, 3 mayo 1984, p. 12.

⁴⁴⁰ Julián. “La moral del SIDA”. *Zutik!* 402, 1986-ko, urtarrila, p. 18; Julián. “La moral del SIDA”. *Combate* 402, 18 enero 1986, p. 14.

⁴⁴¹ Guria, P. “¿Qué, jóvenes y además lesbianas? Lo llevamos claro”. *Combate* 426, 28 febrero 1987; “Lesbiana, que no te discriminen”. *Combate* 515, 20 junio 1990, p. 11; Isabel. “Lesbianak nonnahi”. *Zutik!* 478, 1989 Uztaila 6, p. 13.

⁴⁴² “Contra gays y lesbianas. Represión en Inglaterra”. *Zutik!* 453, 1988, Maiatza 20, p. 7.

⁴⁴³ Pill, M. “Las razones del debate sobre pornografía. ¿Individualidad o conciencia colectiva?”. *Zutik!* 455, 1988-ko, ekaina 16, p. 13.

⁴⁴⁴ “Marxismo y feminismo”. *Imprecor* 37, 1984, pp. 26-41.

⁴⁴⁵ “Entrevista con Mariana (Colectivo de Feministas Lesbianas de Madrid). «Existimos, somos lesbianas»”. *Combate* 425, 14 febrero 1987, p. 11; “Nos queda mucho camino por delante”. *Combate* 498, 12 julio 1990, p. 15.

⁴⁴⁶ “Reseña de «Homosexualitats»”. *Combate* 435, 4 julio 1987, p. 19.

⁴⁴⁷ “Jornadas de reflexión del movimiento gay”. *Combate* 463, 17 noviembre 1988, p. 3.

⁴⁴⁸ FAGC y JAG. “Pro d’agressions i discriminacions als homosexuals”. *Todos a una* 13, mayo-junio 1988, pp. 26-7; “Ama como quieras”. *Infogai* 34, diciembre - enero 1987, p. 6.

⁴⁴⁹ JCR-JAR. “Ama como quieras”.

⁴⁵⁰ Rodríguez, E. “Sobre el ‘Voto Rosa’. El juego está claro”. *Zutik!* 476, 1989 Ekaina 8, p. 8; Rodríguez, E. “Sobre el «Voto Rosa». El juego está claro”. *Combate* 476, 8 junio 1989, p. 9.

⁴⁵¹ Rodríguez, E. “Entre la integració i el reconeixement”. *Demà* 64, 28 junio 1990, p. 13.

En 1972 la LCR tiene su principal escisión, la Liga Comunista, en especial fruto de la controversia derivada de unificarse con una organización nacionalista como ETA. La LC fue un grupo muy minoritario, con una influencia mínima en los acontecimientos políticos de entonces y en concreto de los del movimiento gay, al que apoyó tenazmente. En especial su grupo juvenil, la Liga de la Juventud Comunista (LJC), fue quien más se implicó. Ya en el primer número de su publicación, en diciembre de 1976, incluyen un artículo explícitamente feminista⁴⁵². Y en la temprana fecha de mayo de 1977 incluyen un subapartado llamado “por el derecho a nuestra vida y a nuestro cuerpo. Por el derecho al ocio” en su programa electoral que exige “educación sexual; libre distribución de anticonceptivos para ambos sexos; financiados por la Seguridad Social; aborto libre y gratuito; reconocimiento de la homosexualidad”⁴⁵³. Ese mismo mes acuden a la prestación del Front d’Alliberament Homosexual del País Valencià⁴⁵⁴, en noviembre de 1977 suscriben la manifestación contra la LPRS de Bilbao⁴⁵⁵ y en diciembre la de Barcelona⁴⁵⁶, incluyendo en su periódico una entrevista con jóvenes del FAGC. En ella disertan sobre socialismo, revolución y homosexualidad con cierta frecuencia.

Un cambio económico no tiene mecánicamente que traer un cambio social o ideológico.

Un sistema capitalista, como uno socialista, no tiene por qué llevarte obligatoriamente a una liberación de la persona en todos sus aspectos, si no hay realmente una clarificación o revolución ideológica.

LJC: [...] el hecho de que se produzca un cambio en las estructuras económicas y políticas y que se avance hacia el Socialismo, única y exclusivamente significa que en la medida en que rompes con el tipo de relación económica, tienes muchas más posibilidades para acabar también con esta opresión ideológica.

[...] GAI: Somos perfectamente conscientes de que bajo un régimen capitalista nunca llegaremos a ello [a la liberación sexual].⁴⁵⁷

Según Carlos, entonces militante de la LC, el apoyo a la homosexualidad del partido era claro, pero enmarcado en el contexto de la liberación total, sin haber discusiones de excesiva profundidad al respecto⁴⁵⁸. Sus siglas apoyaron la manifestación de junio de 1978 en Barcelona⁴⁵⁹ y acudieron a la asamblea pública del MASPV en Valencia junto a otros grupos a inicios de 1979⁴⁶⁰. Probablemente fue uno de sus últimos actos: en febrero de 1979 parte de la LC pasa a integrarse en la LCR, mientras que otra se junta con otra escisión de la LCR y ambas fundan el Partido Socialista de los Trabajadores (PST), inspirado en su homónimo argentino. El PST no se implicó con la homosexualidad en la misma proporción que la LCR, ni su tamaño le permitía ofrecer una cobertura equivalente al movimiento. Podemos ver al PST en la manifestación de 1979 del FAGC en Barcelona⁴⁶¹, probablemente uno de sus primeros actos como partido. En septiembre de 1980 realizaron unas exitosas conferencias sobre sexualidad en la UCM de las que salió la idea de crear un grupo femenino propio en el ámbito estudiantil⁴⁶². También participó en el orgullo gay de 1981 en Barcelona⁴⁶³ y Madrid⁴⁶⁴, y ese mismo año fue uno de los cuatro únicos partidos con arraigo en Galicia que contestó a la entrevista de la CCGG. Sobre lesbianismo, se muestran de acuerdo con la teoría de la doble discriminación por mujer y lesbiana, asumen la reivindicación lésbica añadiendo que es necesario luchar contra el interclasismo de parte del feminismo lesbiano y apuestan por introducir la problemática en todos los sectores y apoyar la lucha⁴⁶⁵. Ante la homosexualidad, opinan que debe dársele “apoyo total”, “mesmos dereitos”, “especial

⁴⁵² Lafuente, A. “¡Por el derecho a controlar nuestro cuerpo!”. *Octubre* 1, diciembre 1976, p. 8.

⁴⁵³ “Nuestras exigencias”. *Octubre* 9, 18 mayo 1977, s/p.

⁴⁵⁴ “Presentación pública del Front d’Alliberament Homosexual del País Valencià”. *Levante-EMV* 20 abril 1977.

⁴⁵⁵ R.C. “Bilbao, Barcelona, Madrid... Contra la Ley de Peligrosidad Social”. *Combate* 89, 7 diciembre 1977, p. 9.

⁴⁵⁶ *Gais al carrer* (J.R. Ahumada, 1978), 30:00 – 31:00.

⁴⁵⁷ “Entrevista con jóvenes GAI”. *Octubre* 15, 21 diciembre 1977, p. 7.

⁴⁵⁸ Entrevista con Carlos, 29 abril 2015.

⁴⁵⁹ “25 de juny. Diada Internacional d’Alliberament Gai”. *L’Hora socialista* 29, 24 junio 1978, p. 14.

⁴⁶⁰ “Fulgur y muerte de una comisión homosexual”. *Combate* 141, 15-21 febrero 1979, p. 13.

⁴⁶¹ “Diumenge 27 de juny: Diada Mundial de l’Orgull Gai: Manifestació”. Archivo del FAGC.

⁴⁶² *Boletín de discusión. I Conferencia del PST* 2, 14 septiembre 1980, s/p.

⁴⁶³ *Infogai* 20, junio-julio 1981.

⁴⁶⁴ Cartel. “Manifestación autorizada. Día del Orgullo gay”. 25 junio 1981.

⁴⁶⁵ “Lesbianismo: os partidos opinan...”. *O Aturuxo* 3, junio 1981, p. 9.

importancia” e introducirse esta problemática “no seo dos sindicatos”. La lucha homosexual está recogida oficialmente por el PST, pero no en documentos centrales, sino en “documentos parciales”⁴⁶⁶. En Euskadi el PST le ofrece a EHGAM sus mítines para poner sus mesas y leer comunicados, y asumen su programa⁴⁶⁷. Ya a inicios de los noventa, EHGAM recuerda en una entrevista que sólo tres grupos políticos extraparlamentarios dieron realmente su apoyo cuando se lo pidieron: EMK, LKI y PST⁴⁶⁸.

En su prensa hallamos bastante poco sobre el tema, por no decir prácticamente nada. Según Carlos, que también participó en el PST, el partido estaba más orientado hacia la lucha obrera que hacia el modelo de apertura hacia los movimientos sociales que había puesto en práctica la LC, por lo que el tema homosexual fue mucho más secundario y las lesbianas y gays que militaban en él jamás se organizaron como tales⁴⁶⁹. Sin embargo, en su primer número y en casi todos los sucesivos el feminismo parece ocupar un puesto crucial de su política, si bien en su vertiente heterosexual⁴⁷⁰. Los ejemplares de *La Verdad Socialista* son difíciles de hallar, pero he consultado todos sus números entre 1980 y 1982, años de decreciente pero todavía importante actividad del movimiento gay, y las referencias al mismo son nulas. La coyuntura política de crisis que atravesaba el movimiento entonces pudo reducir el interés por tratar el tema de partidos surgidos después de la efervescencia de 1977-8 con ese tema.

En sus filas militaba Yolanda González, asesinada por un comando de extrema derecha compuesto por miembros de Fuerza Nueva, a cuya memoria dedicaron ríos de tinta. Adscrito a la IV Internacional, hizo coalición con el PORE en algunas elecciones sin llegar a la representación parlamentaria. En 1993 el partido se rompe entre el Partido Revolucionario de los Trabajadores, integrado y disuelto en IU en 2001, y un PST renovado que no sobreviviría al año.

Carlismo, republicanismo y sindicalismo

La ebullición postfranquista propició la aparición de una inmensidad de organizaciones de diversidad infinita. A los grupos más minoritarios o más singulares los he incluido en este apartado, sin que ello signifique que tuvieran poca relevancia.

El Partido Carlista sufrió unas transformaciones radicales a lo largo del franquismo. Originado en la Restauración tras las derrotas de las guerras carlistas, su victoria en 1939 dio paso a una época en la que el franquismo lo instrumentalizó para sus fines. En 1975 Carlos Hugo de Borbón-Parma, que desde los cincuenta reorganiza el carlismo como una fuerza antifascista y de izquierdas, pasa a ser el heredero carlista al trono. Su entrada en la Transición la realiza junto al PCE y otros grupos en la Junta Democrática, presentando una alternativa dinástica a Juan Carlos I.

La estructura federal de la organización, la renovación generacional y el acercamiento a la izquierda pueden ser los factores que propiciaran la postura del Partit Carlí catalán al apoyar la primera manifestación homosexual del FAGC en junio de 1977⁴⁷¹, mucho antes que buena parte de la izquierda. Entrevistada por la revista valenciana *Dos y Dos*, Laura Pastor, en la lista electoral por Valencia, se mostró partidaria del feminismo enmarcado en un socialismo democrático. Y le preguntaron:

¿Cuál es su opinión ante el problema de la homosexualidad en la mujer?

Como candidatura, no nos hemos planteado esta cuestión. Consideramos que una sociedad comunitaria y solidaria debe tratar de evitar marginaciones sea cual sea su origen. Somos partidarios también de eliminar al máximo las leyes represivas y de fomentar el diálogo sincero y científico sobre todas las cuestiones, incluida, claro está, la sexualidad.⁴⁷²

En la publicación del Front Obrer del Partit Carlí de Catalunya se incluyó un artículo sobre la marginación con referencias a la homosexualidad y la prostitución como formas de vida a las que sacar de

⁴⁶⁶ “Homosexualidade: os partidos opinan...”. *O Aturuxo* 3, junio 1981, p. 11.

⁴⁶⁷ “Hnteskundeak: Gay, borotik ematen baduza, ez eman zapaltzaileari [Elecciones: Gay, si votas, no votes a quien te oprime”. *Gay Hotsa* Octubre 1983.

⁴⁶⁸ “Entrevista a EHGAM. Entre la tolerancia y la igualdad total”. *Hika* 8/9, uztailak 4, 1991, p. 12.

⁴⁶⁹ Entrevista con Carlos, 29 abril 2015.

⁴⁷⁰ “Mujer, pasemos a defendernos”. *La Verdad Socialista* 1, 17 enero 1980, p. 13.

⁴⁷¹ “Acta de la IV Asamblea General del FAGC celebrada el 18 de septiembre de 1977”, s/p.

⁴⁷² “Si yo fuera elegido...”. *Dos y Dos* 45/46, 3 y 10 junio 1977, p. 28.

su situación marginal⁴⁷³. Y su nombre vuelve a aparecer entre los apoyos a la manifestación del año siguiente⁴⁷⁴.

Con el asentamiento del nuevo régimen va perdiendo fuerza, aunque proseguirá en la lucha contra la OTAN, el fascismo, la represión y por la liberación nacional vasca arraigado especialmente en el norte peninsular hasta nuestros días.

Por otro lado, en 1977 se refunda Izquierda Republicana al calor de las primeras movilizaciones en conmemoración de la II República de aquel año. El peso de los grupos propiamente republicanos vino a ser ínfimo. EHGAM en su primer boletín pide la amnistía para los militares republicanos y de la Unión Militar Democrática entre otros⁴⁷⁵, si bien no hallé reciprocidad en la poca documentación realizada por estos grupos entonces.

En algunas de las sopas de siglas de apoyo a las movilizaciones homosexuales puede encontrarse a la Unión de Mujeres Republicanas Revolucionarias, un grupo feminista republicano del Madrid de 1978. Desconozco si eran un grupo republicano autónomo o si tenían adscripción a algún partido, pero es en el único grupo que con nombre republicano he encontrado apoyando a los grupos gays de la época, en concreto en las fiestas por la liberación sexual de noviembre de 1978 del FLHOC⁴⁷⁶ y tras su cancelación municipal⁴⁷⁷. A la manifestación de junio de aquel año llevaron una pancarta propia que decía “Unión de Mujeres Republicanas”, pintadas las letras con los colores de la bandera tricolor⁴⁷⁸.

Por último, en 1977 se refundaba el Partido Sindicalista (PS) como heredero del que fundó Pestaña en los años treinta. Su origen lo encontramos en pestañistas de antaño, cenetistas mayores y militantes del antiguo Frente Sindicalista Revolucionario, organización de orígenes cristianos y falangistas heterodoxos que hacia 1974 inició una radicalización hacia lo libertario culminada en la fundación de dicho partido. Orígenes, como podemos imaginar, nada propicios para la homosexualidad. El Partido Sindicalista se sumó a la Candidatura de Unidad Popular junto al MCE y el Partido Comunista de los Trabajadores (PCT) en las elecciones generales de junio, y se presentó por separado en las elecciones de 1979 y 1982, con paupérrimos resultados. La CNT rehusó los intentos del partido de integrarse en ella y la intervención de un pestañista en las Jornadas Libertarias de Barcelona de 1977 en pro la participación política anarquista fue vilipendiada. Tras eso, el editorial del primer número de su periódico vertió estas opiniones sobre algunas de las causas que podían llevar a la CNT al fracaso una vez más:

Lo que no cabe de ninguna forma en una CNT verdadera, lo que la CNT tiene que barrer implacablemente de su seno, si quiere ser un movimiento de trabajadores, y no de señorito homosexuales drogadictos ‘pasotas’, subproducto típico de toda sociedad capitalista avanzada, es esa escoria que hoy, lamentabilísimamente y aunque no sea su realidad más honrada, forma su imagen pública. Una imagen que pretende escandalizar a la burguesía, pero que la tranquiliza, al darse cuenta de que aquella inmensa fuerza revolucionaria de los trabajadores que era la CNT de 1936, la han convertido en la ‘happening’ circense de 1977.⁴⁷⁹

Sin embargo, hubieron de tener un debate entre este momento y diciembre del mismo año, cuando aparecen apoyando la movilización del FAGC contra la LPRS⁴⁸⁰. El Partido Sindicalista pereció en 1985, integrándose parte de su militancia en grupúsculos marxizantes o en la CNT-Renovada, actual CGT.

El contenido de esta obra puede ser distribuido, copiado y comunicado libremente, siempre y cuando su uso no sea comercial. Se prohíbe la obra derivada. Para cualquier uso o finalidad, se requerirá expresa autorización.

⁴⁷³ “Marginación y sociedad”. *Nuestra lucha* 1, marzo 1978, p. 6.

⁴⁷⁴ “Diada Internacional dels gais Es manifestaren malgrat la prohibició”. *Avui* 670, 27 junio 1978, p. 8.

⁴⁷⁵ “Amnistía”. *Gay Hotsa* 0, noviembre 1977, p. 11.

⁴⁷⁶ Linatza, R. “Fiestas por la liberación sexual”. *Combate* 130, 16-23 noviembre 1978, p. 13.

⁴⁷⁷ FLHOC. “Suspendidas las fiestas de liberación sexual”. *Combate* 133, 7-14 diciembre 1978, p. 5.

⁴⁷⁸ “Los partidos se suman a la liberación gay”. *Yin Yang* 7, julio 1978, p. 2.

⁴⁷⁹ “Editoriales”. *El Sindicalista* 1, septiembre 1977, p. 2.

⁴⁸⁰ Cartel “Per la derogació «Ley Peligrosidad Social»”. FAGC, Joventuts del FAGC, Coordinadora Feminista, Col·lectiu de Lesbianes. 2 y 4 diciembre 1977; *Gais al carrer* (J.R. Ahumada, 1978), 30:00 – 31:00.