

# Capítulo XI

## Los maricas están de moda. El movimiento gay sube a la palestra (1976-1982)

Desde 1968, no dejan de aparecer «frentes de lucha» de un tipo completamente distinto de aquellos que caracterizaron al movimiento obrero tradicional (los trabajadores inmigrantes que rechazan el trabajo que se les quiere imponer, los parados, las mujeres sobreexplotadas, los ecologistas, los ‘nacionalistas’, los psiquiatrizados, los homosexuales, los viejos, los jóvenes, etc...). ¿Acabarán integrándose sus objetivos en el marco de las ‘reivindicaciones’ que el sistema puede tolerar? ¿O comenzarán a proliferar, a partir de estos movimientos, vectores de revolución molecular [...]? ¿Quedarán estas microrrevoluciones, estas profundas impugnaciones de las relaciones de socialidad, arrinconadas en esferas restringidas del campo social? ¿O bien serán articuladas entre sí por una nueva ‘segmentariedad social’, que no por ello significará un restablecimiento de la jerarquía y de la segregación? En pocas palabras, ¿lograrán todas estas microrrevoluciones configurar una nueva revolución?

Félix Guattari en “La proliferación de la los márgenes”. *El Viejo Topo* 28, enero 1979, p. 17.

Este capítulo no pretende ser una historia más del movimiento, algo ya realizado por trabajos muy loables<sup>1</sup>, pues su fin es recalcar los puntos de contacto entre el movimiento gay y la nutrida disidencia política de la época. El movimiento gay se vio influenciado por el antifranquismo tanto en cuestiones de organización y práctica como en reproducirse dentro de él las propias disidencias internas que caracterizaban a la izquierda y al anticapitalismo de entonces. Aquel movimiento gay fue un producto del contexto de antagonismo político recalcitrante de la Transición y, como todas las luchas efervescentes que tuvieron su punto álgido en 1977-78, se vio disminuido y en crisis tras la desmovilización que siguió a la aprobación de la Constitución de 1978, al golpe de estado del 23-F y al triunfo electoral del PSOE en 1982. Al igual que una pequeña parte de la lucha anticapitalista, una minoría del movimiento mantuvo su radicalidad en una estela que podemos recorrer hasta nuestros días. En algunas de las nuevas obras historiográficas que han ido surgiendo hay cada vez menos referencias a la relación con la izquierda y el mundo radical de entonces: o bien se omiten o reducen, o bien cuanto más radical era el grupo en cuestión, menos se habla de él. A nadie parece habársele ocurrido consultar la prensa obrera de entonces o entrevistar a militantes de partidos, sindicatos o colectivos editoriales como fuentes esenciales de la historia del movimiento en la Transición<sup>2</sup>. Por tanto, quizás sea ésta su primera historia desde las fuentes anticapitalistas y antisistema.

Antes de continuar, empleo la palabra “gay” tal y como se empleaba en la época: como un paraguas para toda la lucha disidente sexual y de género, que abarcaba homosexuales masculinos, lesbianas y travestis/transsexuales. El tiempo probó los límites de este término, pero haciendo honor a la terminología de la época, será el que utilice.

### Los comienzos

La muerte de Franco en noviembre de 1975 ocurre en un contexto en el que varias individualidades y grupos de afinidad tenían la idea en la cabeza de crear grupos de liberación homosexual al estilo francés, inglés y estadounidense. El clima de intensa movilización en la calle, las influencias marxistas y sus métodos organizativos, el quebrantamiento del régimen nacional-católico... Era el momento esperado. En

---

<sup>1</sup> Vila, F. y Llamas, R. “Spain: Pasión of life. Una historia del movimiento de lesbianas y gays en el estado español” en Buxán, X. M. (1997). *Conciencia de un singular deseo: estudios lesbianos y gays en el estado español*. Barcelona, Laertes, pp. 189-224; y los ya citados Rodríguez, E. y Pujol, J. (coords.). (2008). *Dels Drets a les Llibertats...*; Soriano Gil, M. (1978) *Homosexualidad y represión...*; Trujillo Barbadillo, G. (2007). *Deseo y resistencia...*; López Romo, R. (2008). *Del gueto a la calle...*; De Fluvia, A. (2003). *El moviment gai...*

<sup>2</sup> En concreto pienso en trabajos como Vergara Díez, E. (2007). *El camino hacia la igualdad. 30 años de lucha por los derechos LGTB en el Estado Español*. Madrid, Círculo de Bellas Artes; o Petit, J. (2003). *25 años más...*

Barcelona el FAGC se crea en el mes de diciembre de las cenizas del MELH catalán. Paralelamente un grupo de navarros funda a inicios de 1976 el Comité de Homosexuales Navarros (CHN). Apenas he hallado información sobre este efímero y pequeño grupo: se componía principalmente de tres gays politizados, uno de los cuales estaba vinculado a la LKI. Su labor fue principalmente difundir sus ideas en la calle y lograr, en buena medida gracias a sus vínculos con el grupo trotskista, dar charlas en institutos, asociaciones de vecinos, sindicatos... así como presentarse en los mítines de la propia LKI. La integración del CHN en el citado Frente por la Unidad de los Trabajadores junto a la LKI y la emigración a Madrid de uno de sus fundadores, Javier Cenoz, supuso la práctica extinción del grupo a mediados de 1977. Los dos miembros restantes participaron en la primera radio libre local pamplonica Paraíso, que existió entre 1979 y 1981, haciendo el programa “El mundo de la Mariguay”<sup>3</sup>.

Mientras tanto, en Madrid comenzaban a surgir iniciativas. Junto a las pintadas del POE (Partido del Orgasmo Esperado) en la Facultad de Políticas y Sociología, las calles del Madrid de 1976 se llenaban de graffitis reivindicativos a favor de la homosexualidad firmados por una desconocida Unión de Homosexuales de España. Alfonso García Pérez iba caminando a finales de octubre de 1976 por la calle Santo Tomé del barrio de Chueca cuando se tropezó con una pintada que decía “UHE – VIVAN LOS HOMOSEXUALES, UNIÓN HOMOSEXUAL ESPAÑOLA”. Tras verla, pensó “Vaya, los homosexuales también se organizan; comienzan a rebelarse...”<sup>4</sup>. Su reportaje en *El País*, ya de por sí titulado “Los homosexuales españoles empiezan a organizarse”<sup>5</sup>; fue a la vez criticado como homófobo y aplaudido por homosexuales que lo leyeron. Pedro Sempere incluyó las pintadas de la UHE –una de las cuales también decía “Lesbiana libérate”– como “pintadas anarquistas y contraculturales”<sup>6</sup>. Otras no firmadas, probablemente realizadas entre 1976 e inicios de 1977, también decían “Homosexual libérate”, “Homosexuales sin represión” y “Los homosexuales quieren la libertad”<sup>7</sup>. Por entonces también se habían detectado pegatinas de la misma temática en los núcleos urbanos de Madrid y Barcelona<sup>8</sup>. La prensa de izquierda más cercana a la defensa de la homosexualidad muestra su desconcierto ante tal arte callejero: mientras que Haro Ibars, pese a sus vínculos con los movimientos sociales del Madrid de entonces, no ha logrado hallar a nadie del grupo al escribir una radiografía gay madrileña del momento en *Ozono*<sup>9</sup>, la revista valenciana *Los marginados* incluyó la foto de una pintada tachada que decía “HOMOSEXUAL LIBÉRATE / UHE”, y debajo la siguiente frase: “Si la vuelves a borrar tendrá consecuencias más graves”<sup>10</sup>. Esta pintada parece haber sido polémica: Armand De Fluvià al ser preguntado bajo pseudónimo por ella aseguró que no volvería a repetirse, asegura que se hizo “por puro mimetismo” y era “una cuestión aislada”. Añadió que “En Madrid está la UHE, que no parece que tenga las cosas muy claras”<sup>11</sup>.

Unos chaperos a quienes entrevistó *Interviú* aluden a sus “pintadas y panfletos que hacen referencia a los problemas de los homosexuales [que] han despertado el interés de la opinión pública”. Los entrevistados aseguran que estas pintadas “quieren romper para siempre todo lo peyorativo que envuelve al homosexual, en el fondo y en la forma, incluyendo hasta la terminología al uso: «Loca, Maricón, Mariquita, Sarasa»”, y mencionan a la UHE y a Asociación de Homosexuales Universitarios como los grupos defensores de la homosexualidad en el Madrid de mediados de 1976<sup>12</sup>. Un desconocido “Frente de Liberación Homosexual” –aunque quizás se trate de una confusión y se está refiriendo al FHAR

<sup>3</sup> López Romo, R. (2008). *Del gueto a la calle...*, p. 87.

<sup>4</sup> García Pérez, A. (1976). *La rebelión de los homosexuales...*, p. 9.

<sup>5</sup> García Pérez, A. “Los homosexuales españoles empiezan a organizarse”. *El País* 31 octubre 1976.

<sup>6</sup> Sempere, P. (1977). *Los muros...*, p. 145.

<sup>7</sup> *Ibidem*, p. 177.

<sup>8</sup> Domingo Lorén, V. (1977). *Los homosexuales frente a la ley...*, p. 31.

<sup>9</sup> Haro Ibars, E. “Alternativas al Estado de represión de costumbres”. *Ozono* 18, marzo 1977, p. 41.

<sup>10</sup> Blanco, P. “La lucha de los homosexuales”. *Los marginados* 2, marzo-abril 1977, p. 23.

<sup>11</sup> Fabregat, A. “Los homosexuales somos gente honrada”. *Dos y Dos* 32/33, 2 y 9 enero 1977, p. 16

<sup>12</sup> Ekipo Cuarto y Martín, J. “Los prostitutas”. *Interviú* 31, 16-22 diciembre 1976, pp. 86-89. La foto de una de las pintadas en uno de los apartados fotográficos de Arnalte, A. (2003). *Redada de violetas...*, además de en Haro Ibars, E. “El camino hacia la libertad del cuerpo”. *Triunfo* 735, 26 febrero 1977, p. 43.

madrileño– pintó a inicios de 1977 en la estación de Metro de Banco de España “Qué guapo es Blas Piñar”<sup>13</sup>. Al parecer a un nivel informal, hubo una convocatoria del orgullo en Madrid en 1977, de la cual no he hallado corroboración documental. Parece haber estado protagonizada por travestis y personas no encuadradas dentro de los grupos de liberación homosexual del momento, según testimonios<sup>14</sup>.

Las prácticas del panfleto, las pintadas, y las siglas recuerdan a las tácticas la izquierda antifranquista, que siguen desarrollando en el incierto contexto político posterior a la muerte del dictador. El clima de rebelión en la calle, la lucha armada, la oposición organizada y diversos escándalos gubernamentales en materia represiva propician un cambio de gobierno en julio. El inmovilista Arias Navarro es sustituido por Adolfo Suárez, un camisa azul partidario de la reforma. Manuel Fraga abandona el ministerio de Gobernación y se centra en la fundación de Alianza Popular, siendo sustituido por el también ex-falangista Rodolfo Martín Villa, cuyo mote de “la porra de la transición” también se corrobora en su trato con el floreciente movimiento gay. En este contexto de deriva política el FAGC se da a conocer en Barcelona, los militantes del futuro EHGAM comienzan a conversar sobre un futuro grupo gay vasco, algo comienza a agitarse por Valencia, Mallorca, Canarias, Zaragoza y Sevilla y en Madrid surgen tres grupos a la vez.

## Madrid se mueve y jadea

En 1977 se da la coincidencia en el tiempo del MDH, directamente vinculado al PCE; del FHAR, según fuentes copado por la LCR; y de una Coordinadora de Marginados, de ciertas vinculaciones ácratas, que vehicula a FHAR y Mercurio junto a MMLL, CNT, COPEL y varios grupos marginados. Ramón Linaza resume a finales de año el ambiente que se vivía en la militancia madrileña:

Los maricas estamos un poco como de moda entre los progres, y en el ambiente gay se comenta mucho la aparición de “las revolucionarias” del FHAR, “las reformistas” del MDH y las de grupo Mercurio, que nadie sabe muy bien de qué van. Queda tan fino, tan moderno, tan interesante militar en un grupo homosexual<sup>15</sup>.

Tras este párrafo justifica la doble militancia en grupos gays y partidos, la cual él mismo hacía en el FHAR y la LCR. Los testimonios de militantes del momento y las referencias halladas en prensa muestran un organigrama del Madrid gay activista de 1977 similar a esto: el FHAR era un grupo revolucionario, muy inspirado por su homónimo francés y por el marxismo heterodoxo; el MDH estaba fagocitado por un PCE que no terminaba de tomar posición frente al tema; Mercurio surgió como un grupo de corte muy moderado que repentinamente viró hacia postulados ácratas; y la Coordinadora de Marginados aglutinaba la marginación radical madrileña de entonces, siendo vocero oficioso de la homosexualidad.

El primer grupo en surgir fue el Frente Homosexual de Acción Revolucionaria, hacia el cambio de año de 1976 a 1977. Una de sus primeras pintadas, realizada a fines de 1976 en la Facultad de Políticas y Sociología de la UCM, dice “X000 años de civilización y todavía hay alguno que se pregunta si la homosexualidad es una enfermedad (y así todo). / Buena acción para el día de hoy: compañero-a, olvida la «moral» y las buenas costumbres”<sup>16</sup>. En otra, firmada con sus siglas, decía “Eucaristía total”<sup>17</sup>. El texto más antiguo en el que he hallado sus siglas se trata de un mensaje de la revista *Ozono* firmado por “un bisexual del País Valenciano” que da una dirección junto al logo del FHAR y dice que “ésta no es más que mi colaboración a nuestra lucha cotidiana para una solución de la opresión sexual desde un análisis

<sup>13</sup> “Homosexuales al ataque”. *Cambio 16* 287, 6-12 de junio de 1977, p. 103.

<sup>14</sup> Entrevista a Rampova, 7 mayo 2018.

<sup>15</sup> Linatza, R. “La homosexualidad tiene truco” en “Cuerpo y poder”. *El Viejo Topo* Extra 13, ¿fines 1977?, pp. 23-27.

<sup>16</sup> Arnalte, A. (2003). *Redada de violetas...*, entrepáginas.

<sup>17</sup> Sempere, P. (1977). *Los muros...*, p. 177.

marxista”<sup>18</sup>. En el número siguiente hablan con mayor profundidad del grupo: en el artículo respectivo se asegura que es fruto de varios intentos de militantes de izquierda de meter el tema en sus organizaciones a lo largo de 1976, y se añade que

se fundó hace unos tres meses en Madrid, inspirado por personas de ideologías muy diversas, pero pertenecientes todas a ese sector que –por comodidad geométrica– se suele llamar ‘izquierdas’, que no habían encontrado en los distintos partidos políticos u organizaciones a las que hubieran podido pertenecer ninguna posición clara frente al tema de la homosexualidad, ni de la revolución de costumbres<sup>19</sup>.

Uno de sus principales inspiradores fue Eduardo Haro Ibars. Nacido en 1948 e hijo del periodista y escritor Haro Tecglen, pasó una temporada en Tánger, donde conoció a personalidades como Goytisolo, Burroughs o Francis Bacon. Por entonces la ciudad era un paraíso sexual para gays blancos occidentales. En 1975 publicó *Gay Rock*, y sería uno de los referentes de la Movida madrileña. Quienes lo conocieron y me hablaron de él siempre resaltaron su promiscuidad, su descarada homosexualidad y su intensivo consumo de drogas. Según Ramón Linaza, Haro Ibars era más bien libertario, y su colaboración con la LCR se limitó a escribir para alguno de sus voceros<sup>20</sup>, como hizo para *Triunfo* y *Ozono*. En ésta última ofreció datos autobiográficos: trabajó en *Triunfo* colocado en ella por su padre, asegura vivir en casas de amigos, se muestra un férreo defensor del uso de drogas y reconoce haber sido objeto de dos detenciones policiales, “una por drogas y otra por política”, si bien no las detalla<sup>21</sup>. Pese a su implicación en el movimiento gay en estos años, parece tildar de reformistas los frentes de liberación ya hacia mediados de 1978<sup>22</sup>. Tras el FHAR lo vemos apoyando desde fuera al movimiento gay madrileño mediante artículos, pero parece haberse ido desgajando. Profundamente adicto a las drogas y diagnosticado de SIDA, murió en 1988<sup>23</sup>.

La influencia y personalidad de Haro Ibars se proyectó también sobre el FHAR, logrando una mayor difusión de sus siglas. Podemos hallar su nombre tras las cuatro letras del grupo, a veces citado y a veces no, en diversas revistas alternativas de entonces donde se describe el grupo en buena medida. En *Triunfo* asegura que “FHAR no es un grupo adscrito a determinada ideología política”, y que “su programa [...] afecta no solamente a los homosexuales, sino a todos aquellos que, por la causa que sea, sufren los efectos de una estructura social básicamente injusta e inhumana”. Escribió que entre sus objetivos estaba el “impulsar todas las luchas que aparezcan en los diferentes sectores de la estructura socioeconómica española, puesto que no olvidamos que la lucha por la liberación de la homosexualidad es también una lucha política”<sup>24</sup>. En un cartel resumían parte de su ideario: protagonizado por un “Abajo la ley de Peligrosidad Social”, de la figura humana situada en el centro del cartel salían líneas discontinuas que llevaban a las palabras “vagos y maleantes”, “sexualidad”, “feminismo”, “divorcio”, “homosexualidad”, “prostitución” y “anticonceptivos”<sup>25</sup>. En *Star* reproducen su comunicado fundacional entero, donde el FHAR

se considera inmerso dentro del proceso de la lucha de clases, y propugna una alternativa revolucionaria frente a la represión de la homosexualidad por parte de la sociedad burguesa y por el estalinismo-burocrático, y frente al olvido de

<sup>18</sup> “Mensajes”. *Ozono* 17, febrero 1977, p. 2.

<sup>19</sup> Haro Ibars, E. “Alternativas al Estado de represión de costumbres”. *Ozono* 18, marzo 1977, p. 41.

<sup>20</sup> Haro Ibars, E. “De la necesidad de ser moderno (I)”. *Zutik!* 325, 1983-ko azaroa 17, p. 11; Haro Ibars, E. “De la necesidad de ser moderno (y II)”. *Zutik!* 326, 1983-ko azaroa 24, p. 11; Haro Ibars, E. “Control Social”. *Zutik!* 328, 10 urtarrila 1984, p. 12. Hay diversas colaboraciones más en la sección “Sociedad” del mismo portavoz.

<sup>21</sup> Haro Ibars, E. “Eduardo Haro Ibars. Perdedor y poeta a la contra”. *Ozono* 48, septiembre 1979, pp. 3-8.

<sup>22</sup> Haro Ibars, E. “El gay saber” en “Arte·Letras·Espectáculos”. *Triunfo* 799, 20 mayo 1978, p. 72.

<sup>23</sup> Para más información sobre Haro Ibars, ver Fernández, J. B. (2006). *Eduardo Haro Ibars: los pasos del caído*. Barcelona, Anagrama.

<sup>24</sup> Haro Ibars, E. “El camino hacia la libertad del cuerpo”. *Triunfo* 735, 26 febrero 1977, p. 43.

<sup>25</sup> Cartel “Abajo la ley de Peligrosidad Social”. FHAR, 1977.

esta cuestión por los partidos de izquierda<sup>26</sup>.

Los puntos reivindicativos del FHAR pasan por la abolición de la LPRS y otras normativas homófobas, educación sexual, divorcio... y “exige a todas las organizaciones políticas que se posicionen respecto al tema”. También incluye puntos sobre el libre uso del cuerpo, ejemplificado con la penalización de la droga a la cual parecen oponerse; por una educación que evite la pareja, el matrimonio y la familia; que la edad mínima de consentimiento sexual –entonces se hallaba en los 18 años– se rebaje a los 14; en pro de legalizar la prostitución con vistas a su abolición en una sociedad futura; y por la inclusión de la anticoncepción y el aborto en la Seguridad Social. Aseguran ser un grupo de “homosexuales revolucionarios” independiente y no adscrito a ningún partido político<sup>27</sup>. La Coordinadora de Marginados surgió a propuesta del FHAR en marzo de 1977<sup>28</sup>. Junto a ella, Mercurio y el MDH realizan el que sería el primer acto político homosexual madrileño: una recogida de firmas contra la LPRS en junio de 1977, enmarcado en la Coordinadora de Marginados<sup>29</sup>. El FHAR tuvo un papel preponderante en la misma, por lo que gozó de un capítulo propio en el libro *Grupos marginados y peligrosidad social* donde incluyeron un texto de presentación con un análisis de clase y discurso revolucionario<sup>30</sup>.

Definir la línea política del FHAR no es sencillo: podemos encontrar llamamientos a la lucha de clases y comentarios anticapitalistas explícitos en sus textos, y sabemos de la existencia de personas militantes en el marxismo y cercanas a él en sus filas. En mayo de 1977 recibieron junto a Mercurio y MDH una intervención a una reunión del FAGC para hablar de su *Manifest*, donde “les primeres intervencions van girar entorn al socialisme i com aquest mode de producció no ens discriminarà o bé no serà socialisme”<sup>31</sup>. Para las elecciones de 1977 el FUT incluyó en su lista electoral por Madrid a un miembro del FHAR<sup>32</sup>. Podemos hallar parte de su posicionamiento frente al nuevo régimen mediante un comunicado que escribió la agrupación a raíz del asesinato de los abogados laboristas de Atocha, perpetrado muy poco después de su fundación:

Ante esta situación queremos que queden claros los siguientes puntos: a) El homosexual –cualquiera, el de la calle– está tan directamente amenazado por las fuerzas terroristas de extrema derecha como cualquier activista político; b) Nos declaramos en contra de cualquier tipo de pacto de la oposición con un gobierno que no ha sido capaz de erradicar el fascismo de nuestro país. c) El FHAR no está vinculado a ningún grupo político.

[...] denunciamos la maniobra llevada a cabo por grupos de la llamada *Oposición Democrática* (PSP-PSOE-PCE-COS-, etc.) que canalizaron todos los actos públicos entorpeciendo cualquier tipo de manifestación ciudadana auténtica y libre<sup>33</sup>.

Con este texto constatan su oposición a la extrema derecha y al pacto con las élites franquistas que está intentando llevar a cabo parte de los partidos de izquierda, a los cuales acusan de instrumentar el funeral. Esta línea política se asemeja a la de partidos como la LCR o el MCE o a la de los entornos libertarios y autónomos en general. Su crítica a la homofobia de la URSS, Cuba y países similares también la comparten estos sectores. Fuentes me aseguraron que el nutrido grupo que la LCR tenía en Madrid ejerció notable influencia sobre el grupo gay. Un “homosexual de derechas” opina que los del FHAR “son unos

<sup>26</sup> “F.H.A.R.”. *Star* 23, ¿1977?, p. 51.

<sup>27</sup> “Aspecto y reivindicaciones del FHAR”. *El Viejo Topo* 8, mayo 1977, p. 37; FHAR. “FHAR, otra propuesta homófila”. *Ajoblanco* 22, mayo 1977, pp. 12-13; “Los homosexuales se organizan” en “Cortas”. *Punto y Hora de Euskal Herria* 19, 1-15 enero 1977, p. 4.

<sup>28</sup> Unceta, M. y Puértolas, A. “Unidos contra la ley de peligrosidad social. EL DERECHO A SER MARGINAL”. *Saida* 2, 30 junio 1977, pp. 24-25.

<sup>29</sup> González, A. “Movimiento gai en Madrid”. *¿Entiendes?* 6, extra Orgullo Gay 1988.

<sup>30</sup> “Contra toda sexualidad alienada” en López Linage, J. (1977). *Grupos marginados...*, pp. 56-59.

<sup>31</sup> Roman, A. “[Anagrama del FAGC]”. *Demà* 9, 9-16 junio 1977, contraportada. “Las primeras intervenciones giraron en torno al socialismo y cómo este modo de producción no nos discriminará o bien no será socialismo.”

<sup>32</sup> Pastor, J. “L’extrema esquerra espanyola durant la transició”. *L’Avenç* 207, 1996, p. 40.

<sup>33</sup> García Pérez, A. “Homosexuales: una rebelión política”. *Posible* 118, 14-20 abril 1977, p. 25.

locos. No se puede adoptar una postura así. Eso no favorece la aceptación de la homosexualidad por parte de la sociedad”. A la altura de abril de 1977 ya se visibilizan disconformidades:

El FHAR está controlado por las Comisiones Obreras [donde LCR y otros partidos participaban]. Sus posturas no son auténticas ni espontáneas. Buena parte de las personas que contribuimos a crearlo nos hemos visto forzados a tener que abandonar el grupo.

El artículo termina hablando de unos nacientes grupos homosexuales “de tendencia anarquista” a la izquierda del FHAR<sup>34</sup>. Al parecer un sector disconforme del FHAR se introdujo en la por entonces poco definida Agrupación Mercurio. A finales de 1977 comienzan las conversaciones para crear un frente único en Madrid, y el FHAR, en plena crisis, se une a ellas. En febrero de 1978 un artículo hace un recuento de los grupos gays existentes, y asegura la disolución del FHAR<sup>35</sup>.

Autodenominado Agrupación Mercurio por la Liberación Homosexual, Haro Ibars lo tilda de reformista a marzo de 1977 –el grupo parece haberse creado poco antes– y les acusa de hacer campaña estrictamente contra la LPRS y de buscar

la dignificación de la condición homosexual, pero no se ocupan de otros tipos de marginalidad ni tampoco de los problemas de la mujer. Y, además, respetan por completo el marco de la democracia burguesa [...], son una gente imbuida de un sano espíritu reformista, que dicen inspirarse en la “Declaración de derechos del hombre” y que tal vez sirvan de ayuda al Estado en su arduo empeño por integrarse en el Mercado Común<sup>36</sup>.

En una entrevista paralela que concedieron se definían como una agrupación

de inspiración democrática, en la que prevalece la opinión de la mayoría. Abierta a todas las ideologías. Pacífica en sus planteamientos y acciones y reivindicaciones. La agrupación admite como miembros a todas aquellas personas, homosexuales o heterosexuales, que acepten la Declaración de Principios y Objetivos de la misma, y quiera colaborar con ella.

Bajo su logo con la letra lambda ( $\lambda$ ), aseguran buscar la creación de una federación a nivel estatal y tener contactos internacionales. “Apoyaremos las reivindicaciones de todos los grupos oprimidos; cooperaremos con todo nuestro entusiasmo en el esfuerzo común por lograr una sociedad realmente justa y democrática”, proseguían<sup>37</sup>. Para sus integrantes “los homosexuales tienen derecho a la misma libertad e igualdad que todos los seres humanos [...] los mismos derechos y obligaciones que el resto de ciudadanos”, situando entre sus objetivos “la integración total de los homosexuales en la sociedad, ayudar a su liberación personal, consecución de una legislación adecuada que los proteja”<sup>38</sup>.

En *Grupos marginados y peligrosidad social* apareció publicado uno de sus textos fundacionales, en el cual disertan sobre la represión a la homosexualidad e incluyen una tabla reivindicativa muy similar a la del FAGC, con la diferencia de que se centran más en la separación Iglesia-Estado, el fin del servicio militar obligatorio o una mayor y más fuerte seguridad social. Remarcan su tajante oposición a la prostitución, pero sólo hasta que el Estado la facilite y regule<sup>39</sup>. ‘Reformismo’ se entiende dentro de la liberación homosexual de entonces como la postura que solicitaba la abolición de la LPRS, unas pocas y tímidas medidas políticas prohomosexuales más si acaso y vivir una sexualidad no excesivamente

---

<sup>34</sup> Ídem.

<sup>35</sup> “Homosexualidad: antagonismo entre libertad y represión”. *Emancipación* 4, febrero 1978, p. 19.

<sup>36</sup> Haro Ibars, E. “Alternativas al Estado de represión de costumbres”. *Ozono* 18, marzo 1977, p. 41.

<sup>37</sup> Arconada, L. “Ni locas, ni petardas sueltas. Homosexuales asociados con toda seriedad”. *Sábado Gráfico* 1031, 5 marzo 1977, p. 40.

<sup>38</sup> Cifra. “Agrupación homosexual”. *El pueblo gallego* 19961, 15 febrero 1977, p. 5.

<sup>39</sup> “Agrupación Mercurio por la Liberación Homosexual” en López Linage, J. (1977). *Grupos marginados...*, pp. 43-55.

pública. La historiografía enmarca dentro de esta postura a grupos como Dignitat del exjesuita Salvador Guasch o Fraternidad Cristiana de la Amistad de Valencia, que desaparecieron tras la abolición de la LPRS. *Ajoblanco* resumió el activismo gay cristiano de entonces al cubrir el congreso que Dignitat llevó a cabo en el Monasterio de Montserrat en octubre de 1976<sup>40</sup>. No obstante, Mercurio es un grupo laico. Su propio nombre ya alude a Hermes/Mercurio, dios grecolatino de las relaciones sexuales al que la antropología de esa época redescubrió en clave gay.

Ante la apertura de las nuevas Cortes elegidas, Mercurio escribe una carta a cada diputado y senador pidiéndoles

que intervengan en el establecimiento de una amnistía total, que incluya también a los condenados por aplicación de la legislación represiva, de la sexualidad, y en la abolición de los tribunales especiales y del aparato judicial montado para su aplicación.

Pero por el mismo artículo algo parece que ha cambiado en el grupo desde la tenaz descripción de Haro Ibars:

Los homosexuales afirman que la superación de su marginación social sólo será posible en el marco de un cambio profundo de las estructuras sociopolíticas y económicas, y añaden que la represión ejercida sobre ellos, “aunque se encubra bajo razones de pretendida moralidad, obedece a la necesidad que siente la burguesía de defender su ideología y sus intereses de clase y de protegerse de quienes puedan poner en peligro su estructura de poder”<sup>41</sup>.

Una clara influencia de la lucha de clases se destila de esta afirmación. Tiene que ser en algún momento de inicios la primavera de 1977 cuando aterrizan en Mercurio personas de tendencias más libertarias, como prueba la fotografía del mitin de CNT de San Sebastián en la que podemos ver a dos simpatizantes ácratas sosteniendo una pequeña pancarta que dice “Revolución Homosexual. Mercurio. (-A-)”<sup>42</sup>. Una aparente huida de personas del FHAR parece haber acabado en sus filas, coincidiendo además con la llegada de Javier Cenoz, uno de los fundadores del Comité de Homosexuales Navarros<sup>43</sup>. Ramón Linaza en un artículo para *El Viejo Topo* se muestra desconcertado con el grupo: describiendo el mundillo gay madrileño, describe a “las del grupo Mercurio, que nadie sabe muy bien de qué van”<sup>44</sup>.

La revista libertaria *Bicicleta* entrevistó a cuatro integrantes del grupo a finales de 1977, plasmando diversas ideas del grupo: enmarca la liberación homosexual dentro de la liberación sexual en general – incluyendo la de la mujer–, se manifiesta en contra del ghetto homosexual como algo que al sistema le es “rentable” y se propone “llegar a las bases de los movimientos populares, a la base de los partidos y de las asociaciones de vecinos”. Frente a los partidos, se plantean su relación de este modo:

Por supuesto que con los partidos en sí y con sus líderes no nos planteamos ninguna relación. Queremos llegar a las bases de los partidos porque son grupos organizados en los que participa mucha gente y tienen una conciencia que hace que puedan entender mejor nuestras ideas.

[...] hay que hacer una denuncia de tipo ideológico, porque esos líderes están reproduciendo en la organización obrera todo el sistema autoritario burgués [...] en el fondo, lo que hacen es encubrir bajo el manto revolucionario, todo el sistema ideológico autoritario, que es, en última instancia, contra lo que luchamos todos los movimientos de marginados<sup>45</sup>.

Al acabar siendo Mercurio el único grupo en activo en Madrid y el más numeroso, fue quien convocó a

<sup>40</sup> Dignitat. “Son un peligro público los homosexuales”. *Ajoblanco* 20, marzo 1977, p. 19.

<sup>41</sup> “Los homosexuales exponen sus problemas a senadores y diputados”. *El País* 21 julio 1977.

<sup>42</sup> García Pérez, A. “Homosexuales: una rebelión política”. *Posible* 118, 14-20 abril 1977, p. 20; “CNT: vivita y coleando”. *Cambio* 16 278, 10 abril 1977, p. 21.

<sup>43</sup> López Romo, R. (2008). *Del gueto a la calle...*, p. 87.

<sup>44</sup> Linatza, R. “La homosexualidad tiene truco” en “Cuerpo y poder”. *El Viejo Topo* Extra 13, ¿fines 1977?, pp. 23-7.

<sup>45</sup> “Homosexualidad libre”. *Bicicleta* 3, enero 1978, p. 37.

una unificación y creación de un frente único madrileño.

El tercero y último es el Movimiento Democrático de Homosexuales. Parece haber nacido a finales del invierno de 1977, según fuentes orales a iniciativa de un argentino afín o militante del PCE. El PCE madrileño dio cobertura activa al grupo ofreciéndole su local para realizar sus reuniones, si bien ya pudimos ver que su postura oficial a favor la homosexualidad se demoraría hasta 1980. Varios de sus militantes lo eran también del PCE o eran próximos al mismo. Entre sus partícipes figuraban directores de cine como Eloy de la Iglesia y Pedro Olea, actores como Alejo Lorén Ros, profesores de universidad... Fluvia afirma que un tal "Pedro" lideraba el grupo<sup>46</sup>. Eloy de la Iglesia ya habla un poco del MDH a *Interviú* en febrero de 1977:

*¿Existe en estos momentos en España algún movimiento político homosexual?*

Está en periodo de gestación el Movimiento Democrático de Homosexuales. Dentro de poco facilitará *un primer comunicado*.

*¿Quiénes son sus cabezas visibles?*

[...] Está formado por personas demócratas, con tendencias socialistas [...] con ese denominador común.<sup>47</sup>

Según la Fundación Triángulo, el único militante activo del MELH en Madrid perteneció al MDH<sup>48</sup>. En su *Declaración de objetivos y principios del Movimiento Democrático de Homosexuales*

1. El MDH se configura como un grupo para promover las tareas concretas para desmontar la represión que el fascismo ha ejercido sobre la homosexualidad y buscar formas de orientación para todos los homosexuales. El MDH se propone:

a) Organizar una estructura abierta y democrática que sirva para vincular a los marginados sexuales.

b) Defender al homosexual de la represión jurídica y policial (Ley de Peligrosidad y otras medidas legales o gubernativas), así como de cualquier escrito o declaración injuriosa de que sea víctima individual o colectivamente.

c) El MDH, sin perjuicio de su independencia, nace con vocación unitaria hacia todos aquellos grupos ya existentes cuyos objetivos sean similares, dentro de las diferentes regiones y nacionalidades del Estado español.

d) El MDH pretende ser un movimiento de amplia base que se propone salir a la luz de forma absolutamente legal.

[...] 4. El MDH se muestra abiertamente partidario de una sociedad democrática en vías hacia el socialismo, y considera que la sociedad de clases y las instituciones basadas en la propiedad privada han sido históricamente la base de la tradicional represión e incesante condena y persecución de la homosexualidad. Cree asimismo que ninguna forma de estado totalitario podrá nunca mostrarse dispuesto a admitir la homosexualidad ni cualquier otra forma de libre relación sexual, siendo estas libertades básicas en una sociedad auténticamente socialista.

5. El MDH siente la necesidad de solicitar a todos los partidos democráticos que incluyan en sus programas alternativas progresistas y clarificadoras relativas a la homosexualidad y a la sexualidad en general.

Para el MDH es inadmisibles que incluso en los partidos de izquierdas se realicen discriminaciones acerca de la militancia de los homosexuales. Tampoco resulta aceptable para el MDH que los partidos que defienden los intereses populares obvien como medida táctica, estas cuestiones, lo cual supone negar una realidad objetiva y olvidar unos problemas que necesitan urgente solución.

6. El MDH ha nacido como una organización abierta, dispuesta al debate, y como un movimiento ciudadano más, empeñado en la consecución de la democracia en el Estado Español, en colaboración con todas las fuerzas progresistas que buscan una nueva forma de convivencia más justa y libre<sup>49</sup>.

En declaraciones a *Posible* un miembro del MDH afirma que

intentamos conseguir un proceso de concienciación en el homosexual para que se integre en la lucha para conseguir una sociedad democrática y socialista; para que desaparezca la sociedad de clases que ha sido la razón primordial de la persecución de homosexuales como elementos no productivos de mano de obra al haberse reducido el sexo a la misión

<sup>46</sup> De Fluvia, A. "El movimiento homosexual en el estado español" en Enríquez, J. R. (1978). *El homosexual ante la sociedad enferma...*, p. 154.

<sup>47</sup> Amilibia, J.M. "Eloy de la Iglesia: «Censura, no; homosexualidad, sí»". *Interviú* 41, 24 febrero - 2 marzo 1977, pp. 45-48.

<sup>48</sup> Fundación Triángulo. "Historia del movimiento lésbico y gay". <http://archive.today/R64hl> 1977.

<sup>49</sup> "Declaración de principios del MDH" en Soriano Gil, M. (1978). *Homosexualidad y represión...*, pp. 144-47.

mecánica de procrear mano de obra. Es el sexo como mera fábrica de nuevos obreros.

[...] El MDH asume, en estos momentos, la vía democrática hacia el socialismo como única forma válida en un país como el nuestro donde no resultan previsibles ni deseables fórmulas de revolución armada para conseguir el objetivo del socialismo<sup>50</sup>.

Sin embargo, el MDH salió ya en su día al paso de las voces que situaban al PCE como su impulsor. A raíz de la entrevista anterior, “un homosexual de Santander” firmó una carta donde reproducía la acusación del MDH como

una organización controlada y promovida por el PCE, lo cual supone que, de alguna manera, sus directrices, línea de acción y decisiones estarían “supervisadas” por dicho partido. La realidad, sin embargo, es bien diferente, puesto que además del hecho de que en el MDH figuren militantes de diversos partidos y, fundamentalmente, una amplia mayoría de personas independientes, su funcionamiento y organización están regidos por principios democráticos, no estando su actuación sometida a “inspiraciones” externas, sino a las decisiones de todos sus miembros.

El MDH, y suponemos que el PCE y los demás partidos de izquierda, considera cuando menos absurdo la sola idea de la existencia de una especie de correa de transmisión homosexual en cualquier partido. Y si el MDH se define a nivel político por una alternativa socialista y por una ideología de izquierda, no es porque siga los dictámenes de ninguna superioridad, sino porque es consciente de que la verdadera libertad sexual, como elemento clave de una transformación básica de los principios que rigen la vida cotidiana, no es algo que pueda concebirse independientemente de una profunda transformación del sistema socioeconómico y de las relaciones sociales en todos sus aspectos. Este reconocimiento no implica, sin embargo, la adopción de una estrategia política específica, sino la enunciación de un principio ideológico suficientemente amplio como para que pueda ser ratificado por personas que, manteniendo una posición política de izquierda, pueden individualmente defender diversas opciones políticas concretas.

Atribuye las “suspicias” del firmante a establecer un paralelismo con el Movimiento Democrático de la Mujer, que también estaría fagocitado por el PCE, y al que acusa, al igual que al MDH, de ignorar la problemática lesbiana<sup>51</sup>. A raíz de un artículo en esta misma línea en *Diario 16*<sup>52</sup>, el colectivo se define como

un grupo independiente de todo partido político, con unos principios y líneas de actuación autónomos y entre cuyos miembros figuran militantes de diferentes partidos y una gran mayoría de independientes.

[...] El MDH ha expresado en todo momento su crítica a los partidos de izquierda que han obviado el problema del planteamiento de la homosexualidad<sup>53</sup>.

Precisamente el MDH salía al paso de las voces que lo asociaban orgánicamente al PCE exponiendo una crítica al trato de los partidos hacia la homosexualidad de la que no lo excluía:

Si, con más o menos acierto, los partidos de izquierda han potenciado sus propias organizaciones feministas, nosotros pensamos que la represión que se ejerce sobre el homosexual y la lucha por su liberación tienen características suficientemente específicas como para llevar a cabo una actividad independiente de todo partido político, y más si se tiene en cuenta que la mayoría de los partidos de izquierda no han sido capaces de asumir a nivel programático unos puntos mínimos que al menos garantizaran la derogación de las leyes que castigan la homosexualidad y otras conductas denominadas “anormales”<sup>54</sup>.

El MDH publicó al menos un número de su vocero *Nosotros*, que circulaba “reducido y secreto. Sin firmas de sus redactores, ni domicilio de su redacción”, de mano en mano en los círculos gays. Su número 0 protestaba “por el trato discriminatorio a que se ven sometidos, circunstancia que los convierte en

---

<sup>50</sup> García Pérez, A. “Homosexuales: una rebelión política”. *Posible* 118, 14-20 abril 1977, p. 24.

<sup>51</sup> MDH. “Homosexuales. Vivir una vida distinta” en “Cartas”. *Posible* 124, 26 mayo – 1 junio 1977, p. 64.

<sup>52</sup> “Los de izquierda monstruos sin sexo”. *Diario 16* 169, 5 mayo 1977, p. 17.

<sup>53</sup> “Homosexuales independientes”. *Diario 16* 183, 21 mayo 1977.

<sup>54</sup> MDH. “Homosexuales. Vivir una vida distinta” en “Cartas”. *Posible* 124, 26 mayo – 1 junio 1977, p. 64.

verdaderos marginados sexuales”<sup>55</sup>. En él se afirma que

a pesar de la liberalización más que nada aparente, no puede decirse que la situación haya cambiado, ya que sigue vigente la ley de Peligrosidad Social y Rehabilitación Social [...] afectando sobre todo esta situación a las clases populares, que carecen de los medios para burlar una legalidad que sólo hace excepciones con quien puede entregar algo a cambio<sup>56</sup>.

### Según *El País*

el boletín dedica un largo comentario a las pasadas elecciones generales, a los partidos y a la actitud mantenida por éstos de cara al problema homosexual. En ella se citan algunas de las declaraciones de los líderes de partidos de izquierda contrarias a los frentes de liberación de homosexuales [probablemente extraídas del citado libro *Los partidos marxistas*].

[...] *Nosotros* dedica al mismo tiempo un extenso espacio a la estricta información de la actividad de la Coordinadora de Grupos Marginales, que actualmente engloba a diversos grupos de liberación homosexual<sup>57</sup>.

Para Linaza, el MDH era un grupo reformista<sup>58</sup>. En abril de 1977 *Ozono* publicó una carta suya donde se quejaban del dossier sobre sexualidad de Haro Ibars por no haber hablado ni de ellos ni de la malagueña UDHM. Concluía con que “la lucha de todos los movimientos de liberación homosexual es una lucha común y no es éste el mejor momento para otorgar preferencias ni prioridades, sobre todo cuando se pretende desarrollar una labor informativa objetiva y rigurosa”<sup>59</sup>. En mayo felicitaron a *Ozono* por el dossier sobre sexualidad de números anteriores y les apoyan en el expediente que les han abierto por él. Y finalizan así: “MDH contra la represión de manifestaciones, la no legalización de partidos de izquierda y detenciones. Por una democracia de verdad”<sup>60</sup>. Sea por la razón que sea, la participación del MDH en la Coordinadora de Marginados no quedó tan registrada como la de los otros dos grupos homosexuales, por lo cual queda en duda. El PCE es criticado con dureza en el libro *Grupos marginados y peligrosidad social*. Según una fuente oral, varios miembros del MDH comenzaron a criticar algunas posiciones del Partido en materia homosexual, lo cual no parece haber sido bien visto por el sector que militaba activamente en un PCE, además, recién legalizado. El grupo estalló sin dejar rastro alguno sobre el otoño de 1977, no mucho después de publicar el primer número de su boletín.

Según Mercurio “a partir del verano [de 1977] el movimiento homosexual en Madrid entró en una cierta crisis”<sup>61</sup>. Haro Ibars atribuía la corta vida de estos tres grupos

debido a las dificultades de todo tipo que se presentaban para su subsistencia, y entre ellas el poco apoyo que recibieron, por un lado, de casi todos los partidos de izquierdas, que no supieron entender la importancia de esa lucha reivindicativa, y, por otro, de la mayoría de los homosexuales españoles, aterrados por una Ley de Peligrosidad Social y temerosos de mostrarse como tales<sup>62</sup>.

Así describía *Ozono* la situación un año después:

FHAR apareció, como su homónimo francés, con un claro propósito revolucionario; el Movimiento Democrático de Homosexuales mantenía posiciones progresistas, pero tenía una vocación más inclinada al reformismo; la Agrupación Mercurio era declaradamente reformista. La evolución posterior de estos tres movimientos fue significativa: FHAR,

<sup>55</sup> “Ellos”. *Cambio* 16 299, 4 septiembre 1977, p. 43.

<sup>56</sup> Gracia, F. “Homosexuales: ya tienen su revista”. *Diario* 16 257, 16 agosto 1977, p. 13.

<sup>57</sup> Galán, L. “«Nosotros», boletín del Movimiento Democrático de Homosexuales”. *El País* 14 octubre 1977.

<sup>58</sup> Linatza, R. “La homosexualidad tiene truco” en “Cuerpo y poder”. *El Viejo Topo* Extra 13, ¿fines 1977?, pp. 23-27.

<sup>59</sup> Movimiento Democrático de Homosexuales (Madrid). “MDH” en “Correo”. *Ozono* 19, abril 1977, p. 2

<sup>60</sup> Movimiento Democrático de Homosexuales (Madrid). “Solidaridad Ozónica”. En “Correo”. *Ozono* 20, mayo 1977, p. 4.

<sup>61</sup> “Homosexualidad libre”. *Bicicleta* 3, enero 1978, p. 37.

<sup>62</sup> E.H.I. “Flhoc: un combate”. *Triunfo* 803, 17 junio 1978, p. 40.

supernova de la homorrevolución, estallo en mil pedazos, y apenas uno ¿o dos? de sus miembros se han incorporado a la lucha posterior. MDH devino sospechosamente ineficaz a partir del momento en que algunos de sus miembros más activos comenzaron a criticar seriamente algunas posiciones del PCE, partido en que militaba un sector considerable del Movimiento; Mercurio, alejado de partidos políticos, radicalizó progresivamente sus presupuestos, y cambió su denominación por la de Frente de Liberación Homosexual de Castilla (FLHOC). Se acogieron a sus filas algunos restos del naufragio de FHAR y MDH<sup>63</sup>.

Este hundimiento de ambos grupos lo corrobora uno de los primeros textos del FLHOC<sup>64</sup>; sin embargo, Mercurio en una entrevista cita a FHAR y a sí mismos como grupos que plantean la unificación, junto con “parte de los militantes del MDH que ya no funcionaban”<sup>65</sup>. Se convocó una reunión el 6 de noviembre en Madrid, invitando a ir a cualquiera que quisiera pasarse<sup>66</sup>. Según *Bicicleta*, fuente más cercana en el tiempo, en enero de 1978 ya había “habido varias asambleas de las que han salido los objetivos del movimiento homosexual y una plataforma reivindicativa”, con los que se espera que integrantes de los grupos anteriores y nuevas personas se impliquen en el nuevo grupo. No obstante, en la misma fecha *Ozono* asegura que el proceso comenzó en octubre y aún no hay nada seguro. Entrevistan a un tal Ramón [¿Linaza?] del FHAR que cita las crisis de FHAR y MDH sin dar detalles, y responde a preguntas sobre la esperada unificación:

OZONO: ¿Esta Unificación de grupos indica que ya no hay corrientes dentro de los movimientos homosexuales?

RAMÓN: Yo creo que sí; se pueden resumir en dos: una corriente marginalista que piensa que hay que mantener una lucha al margen de los partidos y organizaciones sindicales, que la transformación revolucionaria de esta sociedad se plantea fuera de las fuerzas tradicionales (clase obrera, etc.), y la otra corriente plantea justamente lo contrario: que la liberación homosexual debe ser asumida por los movimientos obreros y populares, los únicos que pueden plantear una alternativa global de sociedad diferente<sup>67</sup>.

Durante este período de unificación firman como “Asamblea de Homosexuales de Madrid” su ponencia en unas jornadas y un comunicado de la Coordinadora de Marginados<sup>68</sup>. En las primeras semanas de 1978 se hace pública la aparición del Frente de Liberación Homosexual de Castilla.

La Coordinadora de Grupos Marginados de Madrid sirvió de contacto para que todos los grupos marginados de Madrid que bajo Franco no habían tenido relevancia social alguna lograran visibilizar sus problemáticas. Su deseo de que la LPRS fuera derogada era su punto de unión. Esta experiencia les nutrió a todos, ya que adquirieron experiencia política, supieron de otras problemáticas próximas y finalmente contribuyeron a la reforma de la LPRS. Mercurio analiza así las potencialidades de la coordinadora:

Desde el punto de vista práctica, es muy importante esta coordinación, pero también desde el punto de vista teórico. Hay varios grupos de marginados que están llevando una lucha específica por separado (homosexuales, presos, siquiatrizados, mujeres...) pero la opresión y la marginación tienen unos niveles globales y generales que atañen a todos estos movimientos. Es muy importante que se analice el problema de la marginación en conjunto; y en este sentido es importante la Coordinadora de Grupos Marginados<sup>69</sup>.

La coordinadora apareció en marzo de 1977 a iniciativa del FHAR. Parecen haber intervenido, aunque quizás de forma informal, en la Semana Crítica Universitaria de aquel mes en la UCM, momento en el cual se presentaron el FHAR y el MDH<sup>70</sup>. Saltaron definitivamente a la palestra en abril, mayo y junio de 1977 con diversos comunicados y una recogida de firmas por la derogación de la LPRS aprovechando el contexto previo a las elecciones generales. Consiguieron 6000, que enviaron ministro de Justicia

<sup>63</sup> Yelgo, A. “La lucha gay. Disidencias y limitaciones” en “Dossier homosexualidad”. *Ozono* 39, diciembre 1978, p. 33.

<sup>64</sup> FLHOC. “Los homosexuales de Castilla unidos”. *Bicicleta* 6, mayo 1978, p. 61.

<sup>65</sup> “Homosexualidad libre”. *Bicicleta* 3, enero 1978, p. 37.

<sup>66</sup> E.L. “Unificación del Movimiento homosexual”. *Combate* 84, 2 noviembre 1977, p. 11.

<sup>67</sup> López Linage, J., González Calero, A. y Feito, A. “Hablan el FHAR, Psiquiatrizados en Lucha y Minusválidos Unidos” en “Dossier marginación social”. *Ozono* 28, enero 1978, p. 36.

<sup>68</sup> Manifiesto de la Coordinadora de Grupos Marginados. “Contra la Ley de Peligrosidad Social”. *Combate* 91, 21 diciembre 1977, p. 11; “Los grupos marginados se presentan”. Recorte fechado a diciembre de 1977, pp. 38-39.

<sup>69</sup> “Homosexualidad libre”. *Bicicleta* 3, enero 1978, p. 339

<sup>70</sup> “Ponencia de García Calvo y presentación de homosexuales”. *Diario 16* 116, 3 marzo 1977, p. 10.

Landelino Lavilla (UCD), que incluían las siglas de casi todos los colectivos gays de entonces, las de los grupos políticos OIC, LCR, CNT, JJSS y AC y la firma personal de un nutrido grupo de intelectuales próximos al PCE como los cineastas Pedro Olea, Eloy de la Iglesia y Juan Antonio Bardem, la actriz Ana Belén, el cantante Víctor Manuel y el anciano poeta Rafael Alberti, así como la de los socialistas Pablo Castellano y Rafael Fernández Álvarez, el novelista Antonio Gala, el cantautor antifranquista Pi de la Serra o el secretario general del Club de Amigos de la UNESCO, Francisco Hernández, donde se llevó a cabo el acto público de presentación de la campaña<sup>71</sup>. Culminaron con su presentación oficial a inicios de junio de 1977, donde hablaron integrantes de COPEL, FHAR, Mercurio, MDH, MMLL, Seminario Colectivo, Frente de Liberación de la Mujer (FLM) y Comité de Apoyo a COPEL<sup>72</sup>. La prensa obrera comenzó a dedicarles algunos apartados en sus páginas<sup>73</sup>. Y al poco apareció el libro clave de la cuestión: *Grupos marginados y peligrosidad social*, coordinado por Javier López Linage. Nada más empezarlo podemos hallar la tabla reivindicativa de la coordinadora:

- 1.º Abolición inmediata de la Ley de Peligrosidad Social y de todas las leyes “preventivas”.
  - 2.º Desaparición de los llamados Centros de Rehabilitación, del Tribunal Tutelar de Menores y de todos los Patronatos (de protección a la mujer, a la juventud) que no son sino instituciones represivas.
  - 3.º Frente a la moral machista y represiva, derecho a la libre utilización del propio cuerpo. Libertades homosexuales. Educación sexual libre desde la infancia. Derecho para manifestar libremente todas las tendencias de la afectividad.
  - 4.º Abolición de toda la legislación discriminatoria sobre la mujer. Derecho al libre uso de anticonceptivos. Aborto libre y gratuito.
  - 5.º Despenalización de la prostitución. Derecho para las prostitutas a la seguridad social y a la sindicación. La prostitución sólo desaparecerá en una sociedad que permita una sexualidad verdaderamente libre.
  - 6.º Despenalización del uso de drogas.
  - 7.º Desaparición del código de conceptos como el de “vago”, “maleante”, “personalidad psicópática”, “predisposición al delito”, etc.
  - 8.º Amnistía total, inmediata y sin exclusiones que afecte también a los llamados presos comunes.
- Madrid, abril de 1977<sup>74</sup>.

Va firmado por AC, Comités de Apoyo a COPEL, CNT, FHAR, FLM, JCR, JJSS, LCR, MMLL, OIC y Seminario Colectivo Feminista, de quienes se afirma que son miembros activos de la coordinadora. Posteriormente, se asegura en el texto, se unieron el “Colectivo de Psiquiatrizados en Lucha”, el “Colectivo Feminista”, “Minusválidos Unidos” y los “Grupos de educación especial”, también llamada “Comisión de Educación Especial” en otras fuentes. La composición y los grupos afines a la Coordinadora es algo sobre lo que las fuentes no se ponen de acuerdo: JCR y PSP también participaron, según *Combate*<sup>75</sup>. En *¡Palante!* se cita también la presencia de las JJSS, pero puede tratarse de una confusión con la hoja de firmas contra la LPRS enmarcada en la semana contra la LPRS<sup>76</sup>. Ésta y alguna otra fuente más incluyen también al MDH<sup>77</sup>. Gómez Casas afirma que la Asociación para el Estudio de los Problemas de Presos y ex-Presos (AEPP) también estaba, pero las críticas que el citado libro vierte contra ella hacen dudar<sup>78</sup>. Grupos sociales como el pueblo gitano, las prostitutas, la gente toxicómana y la población anciana no se adhirieron, pese a los intentos que parecen haber existido<sup>79</sup>.

Poco después de su tabla reivindicativa redactaron el “documento de trabajo de la Coordinadora por la abolición de la LPRS”, donde arremeten junto a referencias anticapitalistas contra el ejército, las leyes, la psiquiatría, la familia, la escuela, la medicina, la cárcel... Concluye con que han de transformarse las

<sup>71</sup> “Se pide la derogación de la Ley de Peligrosidad Social”. *El País* 22 mayo 1977; “Homosexuales independientes”. *El País* 21 mayo 1977.

<sup>72</sup> Enrique, D. “Primer acto público de los grupos Marginados”. *Diario 16*, 8 junio 1977, p. 29.

<sup>73</sup> “Comunicado del Comité Pro-Presos de Madrid”. *CNT* 6, junio 1977. contraportada; Comité Pro-Presos de Madrid. “Sobre la Ley de Peligrosidad Social”. *Castilla Libre* 7, julio-agosto 1977, p. 8; A.M. “Sobre la ley de Peligrosidad Social”. *Ozono* 21, junio 1977, p. 7; “Marginación social”. *Combate* 82, 19 octubre 1977; Koldo. “Los homosexuales y los partidos políticos”. *Combate* 83, 26 octubre 1977, p. 11; Manifiesto de la Coordinadora de Grupos Marginados. “Contra la Ley de Peligrosidad Social”. *Combate* 91, 21 diciembre 1977, p. 11.

<sup>74</sup> López Linage, J. (1977). *Grupos marginados y peligrosidad social...*, p. 26.

<sup>75</sup> “Marginación social”. *Combate* 82, 19 octubre 1977

<sup>76</sup> “Coordinadora de Grupos Marginados”. *¡Palante!* 2, verano 1977.

<sup>77</sup> B.C. “Veinte mil firmas piden la abolición de la Ley de Peligrosidad Social”. *El País* 6 julio 1977.

<sup>78</sup> Gómez Casas, J. (1984). Relanzamiento de la CNT..., pp. 70-71.

<sup>79</sup> Coordinadora de Grupos Marginados. “Por la liberación total” en “Dossier marginación social”. *Ozono* 28, enero 1978, p. 45.

relaciones de producción y lucha contra la “opresión ideológica y moral”, y citan las declaraciones homófobas de Fábregas, Tierno, Guedán y Eladio y otras pro represivas de Antonio Rato del PCE. El documento va firmado por algunos grupos menos: Comités de apoyo a COPEL, FHAR, Agrupación Mercurio por la Liberación Homosexual, Minusválidos Unidos, Colectivo de Psiquiatrizados en Lucha, MMLL, AC y CNT<sup>80</sup>. En el libro, además de los capítulos dedicados a varios de los grupos componentes, un colectivo autónomo de abogados pasó a escrito una ponencia que redactaron para una junta general extraordinaria en el Colegio de Abogados de Madrid en mayo de 1977. En ella realizan un profundo análisis de la LPRS desde el derecho a la prostitución y a la homosexualidad que recortan la ley<sup>81</sup>.

En agosto de 1977 presentaban 20000 firmas de nuevo por la derogación de la LPRS, prosiguiendo con su tabla reivindicativa anterior<sup>82</sup>. Ese mismo año aparecía publicado *Los homosexuales frente a la ley. Los juristas opinan*, elaborado por el jurista Victoriano Domingo Lorén, secretario del Juzgado de Primera Instancia n.º 1 de Barcelona. Comienza con una descripción sintética a lo largo de la historia peninsular de la penalización de la homosexualidad desde Teodosio hasta el Código penal de 1944, la LVM y la LPRS, y finaliza con veintiocho entrevistas a miembros del entorno jurídico del momento, desde magistrados que aplicaban la LPRS hasta profesionales del derecho en contacto con la izquierda – como Lidia Falcón o Magda Oranich–. El propio autor se muestra proclive a la despenalización de la homosexualidad<sup>83</sup>. Victoriano murió en 2006 en Barcelona.

Además de esta defensa jurídica, los marginados tuvieron también cierta cobertura política, principalmente por parte de José María Bandrés (EE) y del singular Lluís Maria Xirinacs. Ordenado sacerdote, colaboró el MIL con un chivatazo para que atracara una Caja de Ahorros en Igualada<sup>84</sup> y protagonizó cinco huelgas de hambre contra la dictadura mientras se encontraba en prisión por distribuir un panfleto sobre la situación de los Países Catalanes. El Tribunal de Orden Público lo condenó en febrero de 1974 a tres años de prisión<sup>85</sup>, si bien salió en uno de los primeros indultos tras morir Franco. Fue uno de los impulsores de la Asamblea de Catalunya, desde la que participó en la Marcha por la libertad de Sènia. Mientras ésta era reprimida en las Ramblas, una famosísima fotografía lo inmortalizó sentado en el suelo rodeado de grises que aporreaban a su grupo.

Durante casi dos años estuvo casi cada día ayunando y de pie junto a la cárcel Modelo durante horas por la amnistía total. La visibilidad que esto le conllevó también implicó que la ultraderecha le dedicara pintadas como “Xirinachs al paredón”<sup>86</sup>. Prosiguió frente al penal tras aprobarse la ley de amnistía de octubre de 1977. Allí le entrevistaron acabando dicho año, mostrándose totalmente partidario de la lucha anticarcelaria de la COPEL. Ésta última ley, al contrario que las dos excarcelaciones previas, no conllevó un indulto aledaño. En junio de 1977 obtuvo un escaño al Senado como independiente por Barcelona, desde donde protagonizó disputas con la Entesa dels Catalans –Convergència Democràtica, PSC y PSUC– y otras fuerzas políticas por su postura ante los presos y presas sociales. En esta entrevista consideraba que los partidos políticos no apoyaban a los presos sociales porque podrían perder votos. Tras el Motín en la Cárcel Modelo, llamó ‘irresponsables’ a los senadores de la Entesa<sup>87</sup>. Previamente “unos elementos de la izquierda catalana” le habían lanzado “piedras de arroz” y cortes de mangas, y según *Cambio 16* “el gesto fue recibido elogiosamente por parte de miembros y partidos de la Asamblea”<sup>88</sup>. Fue el único político catalán que acudió al estreno de *El Diputado* en Barcelona, pese a haber sido invitados todos los diputados y senadores del país. *Interviú* lo interceptó a la salida del cine y lo entrevistó junto a Eloy de la Iglesia. Sobre el lumpen, Xirinacs opina que

es curiosa la relación entre el lumpen y los políticos, y esto lo he podido comprobar en la cárcel. Hace unos años era la extrema izquierda la que simpatizaba con los marginados, con el lumpen... Y es que los partidos marxistas se mantenían en la idea fija de Marx respecto a que el lumpen es una fuerza reaccionaria. Por ahora la lumpenización es tan grande que se ha convertido en una fuerza revolucionaria y, sin embargo, el PC y el PSOE continúan adoptando posturas decimonónicas respecto a esos y otros marginados.

<sup>80</sup> López Linage, J. (1977). *Grupos marginados y peligrosidad social...*, pp. 31-32.

<sup>81</sup> “Análisis de la Ley de Peligrosidad y Rehabilitación Social (LPRS)” en *Ibidem*, pp. 125-27.

<sup>82</sup> B.C. “Veinte mil firmas piden la abolición de la Ley de Peligrosidad Social”. *El País* 6 julio 1977.

<sup>83</sup> Domingo Lorén, V. (1977). *Los homosexuales frente a la ley...*, p. 193.

<sup>84</sup> VV.AA. (2014). *El 1000 y la OLLA...*, p. 45.

<sup>85</sup> Sopena, E. “Xirinacs, quinta huelga de hambre”. *Posible* 7, 15-28 febrero 1975, p. 42.

<sup>86</sup> Sempere, P. (1977). *Los muros...*, p. 164.

<sup>87</sup> Zarzo, A., Sánchez, J. y Bagues, J.A. “Entrevista a Xirinach”. *Los marginados* 6, diciembre 1977 – enero 1978, pp. 7-10.

<sup>88</sup> “Se acabó lo que se daba”. *Cambio 16* 288, 19 junio 1977, p. 111.

ELOY DE LA IGLESIA: Es innegable que la derecha se está aprovechando del vacío que la izquierda le ha dejado en el sector lumpen. [...] Así es la izquierda, desconoce el mundo de la marginación, no sólo la de los homosexuales, y no se da cuenta del favor que le está haciendo a la derecha.

X: [...] Es sabido que el eurocomunismo no tiene política tercermundista, por eso se verán superados por el ecoligismo, la marginación y otras fuerzas actualizadas

[...] X: [...] una vez intenté en el Senado tratar de estos temas [de los marginados] desde mi óptica decididamente liberal; pues bien, el senador Villar Arregui [presidente de Izquierda Democrática, bipartida en 1979 entre PSOE y UCD] se me acercó al terminar la sesión y me dijo: “Xirinacs, hombre, tú lo que quieres es institucionalizar el amor entre el hombre y las ovejas”<sup>89</sup>.

En otra entrevista Xirinacs se mostraba partidario de la homosexualidad y aseguraba que presentó enmiendas prohomosexuales y promarginados a la Constitución para los artículos 30 –al ser el artículo relativo a las Fuerzas Armadas, entiendo que hubo un error o en sus inicios ese artículo trataba otro tema– y 45 –“Todos tienen el derecho a disfrutar de un medio ambiente adecuado para el desarrollo de la persona, así como el deber de conservarlo” y puntos aledaños–, centradas principalmente en las estancias en la cárcel.

*Xirinacs, ¿crees que la homosexualidad es anormal? ¿cómo la definirías?*

Simplemente creo que es la atracción sexual afectiva de dos personas del mismo sexo. Me parece que todas las personas tenemos componentes homosexuales y heterosexuales. En unas dominan más que otros<sup>90</sup>.

Tras un controvertido paso por el Senado, Xirinacs se presentaría a las elecciones generales de 1979 y a las autonómicas de 1980 como cabeza de lista del Bloc d'Esquerra d'Alliberament Nacional (BEAN), sin conseguir por poco un escaño parlamentario. En el año 2000 volvía a aparecer en las páginas de *Debat Gai* del FAGC, tras la adhesión del grupo a la campaña de XXV años de independentismo en Cataluña<sup>91</sup>. Diez años antes había abandonado el sacerdocio, y su postura independentista lo llevó a una imputación por “enaltecimiento del terrorismo” debido a su discurso en la Diada de 2002. Murió en 2007.

En Madrid tampoco faltaron figuras políticas referenciales durante la semana contra la Ley de Peligrosidad Social que tuvo lugar del 9 al 12 de noviembre de 1977 en las Facultades de Derecho y Políticas de la UCM y en la cooperativa de viviendas de El Pozo del Tío Raimundo. Éste fue el punto álgido de la coordinadora. En ésta se afirmó con enfado que “La abolición de la Ley de Peligrosidad Social quedó excluida de los acuerdos políticos de la Moncloa”<sup>92</sup>. Su primer acto público fue presentar *Grupos marginados y peligrosidad social* como presentación de la propia coordinadora, lo que realizaron ante unas 300-400 personas<sup>93</sup>. A éste siguió una mesa redonda de debate con representantes de COPEL Psiquiatrizados en Lucha, Minusválidos Unidos y de la “Asamblea de Homosexuales de Madrid”, con la lamentada ausencia de los grupos de mujeres. El representante homosexual situó la marginación como la “necesidad de un sistema de explotación, en el que toda pieza que no se ajusta perfectamente debe de ser rechazada, marginada”. También intervinieron representantes de AC, CNT y LCR, y el delegado de ésta última leyó un comunicado de su organización “un tanto apócrifo”<sup>94</sup>. También se supo en este momento la noticia de la muerte de la prostituta Isabel Gutiérrez Velasco en la cárcel de Basauri, que conmocionó a la asistencia.

Las jornadas se finalizaron el sábado 11 por la tarde con un “coloquio al que asistieron José María Bandrés, Fernando Savater, Agustín García Calvo y Félix Guattari entre otros”. Según otra fuente, el referente de la antipsiquiatría Enrique González Duro también participó en el coloquio, y sólo Bandrés y Guattari se ciñeron al tema. El filósofo francés Michel Foucault también estaba invitado, si bien

<sup>89</sup> Bosch, C. “Se ha estrenado «El Diputado». ¿Votaría usted a un político homosexual?”. *Interviú* 129, 2-8 noviembre 1978, p. 55.

<sup>90</sup> Escalona, M. “Xirinacs y la rebelión de los marginados”. *Privadísimo* 1, octubre 1978, pp. 5-7.

<sup>91</sup> *Debat Gai* 7, julio 2000, pp. 20-23.

<sup>92</sup> M.U. “Todos somos «peligrosos sociales»”. *Servir al pueblo* 86, 2a quincena noviembre 1977, p. 9.

<sup>93</sup> Unceta, M. y Puértolas, A. “Unidos contra la ley de peligrosidad social. EL DERECHO A SER MARGINAL”. *Saida* 2, 30 junio 1977, pp. 28-29

<sup>94</sup> “Los grupos marginados se presentan”. Recorte fechado a diciembre de 1977, pp. 38-39.

finalmente no pudo asistir. Fernando Savater era por entonces discípulo de García Calvo, cercano al pensamiento libertario y partícipe en colectivos sociales. En aquellas fechas declaró a *Egin* sobre la respuesta de la izquierda ante los marginados que

su máxima preocupación proviene del intenso deseo por alcanzar la verosimilitud ante la sociedad, verosimilitud indispensable para acceder al Gobierno. Si defendieran las posturas de los marginados, si se hicieran eco de su rebeldía ante lo establecido, entonces esto supondría el debilitamiento de ese poder que ellos quieren ejercer algún día, sería renunciar a la práctica del poder<sup>95</sup>.

Guattari, filósofo francés referencial del anticapitalismo europeo de entonces, había sufrido un proceso judicial por incluir en su revista *Recherches* un número sobre la homosexualidad. Entrevistado durante su paso por Madrid, declaró lo siguiente:

Los marginales son los portavoces de las aspiraciones de la sociedad a cambiar de estilo de vida, de relación al trabajo, al cuerpo, al entorno. Ven censurado su discurso, tanto por el poder de Estado como por los aparatos burocráticos de la izquierda, los sindicatos e, incluso, muchos grupúsculos<sup>96</sup>.

Bandrés por su parte afirmó que había propuesto junto a Xirinacs un indulto en el Senado para los presos sociales, y añadió que “la lucha del pueblo vasco por recuperar su identidad nacional, beneficia a los marginados sociales, ya que busca una sociedad más justa, libre de opresiones y de injusticias”. Y concluye el periódico vasco:

los marginados critican con dureza el silencio de los partidos mayoritarios, sobre todo la frialdad de los partidos obreros de mayor peso. Sólo apoyan las acciones de la Coordinadora Acción Comunista, LCR y CNT. La actitud de indiferencia de la izquierda ortodoxa puede ser muy peligrosa –consideran– ante posibles situaciones en el futuro<sup>97</sup>.

Para el domingo día 12 pretendieron realizar una manifestación contra la LPRS desde la Plaza de España, que cancelaron al serles denegado el permiso<sup>98</sup>.

Las jornadas fueron ampliamente descritas en la prensa de entonces, para lo que tuvo en parte que ver el fallecimiento paralelo de Isabel Gutiérrez. Días más tarde *Saida* publicó una encuesta a grupos políticos sobre “la lucha de los presos sociales”: AC, LCR, MCE y CNT apoyan incondicionalmente a la COPEL y promueven la derogación de la LPRS –CNT apuesta por abolir la represión y las leyes en general–, ORT la enmarca en la lucha popular, y también pide derogar la LPRS, PCE y PSP la enmarcan en la reforma de las estructuras del estado, en la cual la LPRS no tendrá cabida, y PSOE habla de reformar el sistema penal, judicial y penitenciario<sup>99</sup>. Las jornadas prolongaron la vida de la coordinadora, haciéndole entrar en contacto con otros grupos. Su tabla reivindicativa se modificó y amplió en tres puntos:

7.— No a la discriminación en razón de minusvalía física o síquica. Prevención de las minusvalías congénitas. Reconocimiento del delito sanitario. Escolarización total y gratuita para deficientes, creación de un seguro de paro para todos los disminuidos en edad laboral [...].

8.— Contra toda forma de discriminación hacia las minorías étnicas (gitanos, moros, emigrantes).

[...]

11.— Amnistía total e inmediata [...] para los presos políticos [...] para los presos comunes [...] los delitos específicos

<sup>95</sup> M. Gauna, J.C. “Madrid, semana contra la Ley de Peligrosidad Social. Los marginados sociales declaran su derecho a ser diferentes”. *Egin* 47, 23 noviembre 1977, p. 16.

<sup>96</sup> Bonet, J.M. “«Los marginales son los portavoces de los cambios de la sociedad»”. *El País* 16 noviembre 1977.

<sup>97</sup> M. Gauna, J.C. “Madrid, semana contra la Ley de Peligrosidad Social. Los marginados sociales declaran su derecho a ser diferentes”. *Egin* 47, 23 noviembre 1977, p. 16.

<sup>98</sup> De la Cuadra, B. “Semana contra la Ley de Peligrosidad Social”. *El País* 6 noviembre 1977; Pereda, R.M. “Los grupos marginados, contra la ley de Peligrosidad Social”. *El País* 10 noviembre 1977; “Hablan los marginados”. *Diario 16* 11 noviembre 1977.

<sup>99</sup> COPEL, Puértolas, A. y Poncela, E. “Qué hacer”. *Saida* 8, 15 noviembre 1977, pp. 22-26.

de la mujer [...] los homosexuales [...] todos los jóvenes encerrados en reformatorios [...] militar [...] laboral [...] Supresión de antecedentes penales y destrucción de archivos policiales”<sup>100</sup>.

Su irrupción en mitad del clima previo a las primeras elecciones le sirvió para darse a conocer en el contexto más propicio, teniendo que emplear el venidero arco parlamentario izquierdista parte de su tiempo e interés en afrontar este tema. Tras las elecciones un miembro de la coordinadora declaró que

durante la campaña, todo el mundo andaba muy preocupado por conservar intacta y atractiva su “imagen electoral” y hablar de estos temas no resultaba muy respetable. De hecho, todos, desde Alianza Popular hasta la izquierda han mencionado a los marginados, pero de forma muy abstracta. Y ahí queda todo. Además, hay temas más espinosos que otros. El problema de los minusválidos, por ejemplo, era más fácil de recoger gracias a un vago sentimiento de piedad y humanitarismo cristiano. Incluso el propio tema de la homosexualidad era asumido por algunos partidos como una desviación que, caritativamente había que comprender y corregir, no de forma abiertamente represiva, sino por medio de la persuasión<sup>101</sup>.

Un representante de AC hablaba en términos similares:

Lo cierto es que resulta difícil capitalizar políticamente las actuaciones que aquí llevamos a cabo, y además muchos partidos, incluso los de extrema izquierda, se muestran remisos a la hora de apoyar algunas de nuestras reivindicaciones<sup>102</sup>.

Tras las elecciones, según *Saida* sólo prosiguieron ayudando a la Coordinadora CNT y AC. Según el mismo representante de AC de antes, “La CNT está en esto por tradición, y nosotros por devoción”. Durante una mesa redonda sobre delincuencia AC declaró que “Hemos estado en la Coordinadora de Madrid contra la Ley de Peligrosidad Social y creo que somos uno de los grupos políticos que más se ha caracterizado en el apoyo a COPEL y su programa. Lo que ocurre es que nuestras fuerzas son escasas y no podemos estar en todas partes”<sup>103</sup>. La prensa de la LCR y algún documento más posterior a aquel junio de 1977 inducen a pensar que ésta y sus JCR prosiguieron. En cualquier caso, las reivindicaciones marginales se fueron desinflando. *Bicicleta* cubrió las jornadas en sus páginas, y aventuraba esto al poco de las mismas:

Lo cierto es que pocos días antes del comienzo de la Semana, el futuro de la Coordinadora estaba en el aire. Si la Coordinadora se creó como instrumento de lucha contra la Ley de Peligrosidad y Rehabilitación Social, como intento de superar la parcialización de las distintas alternativas que de forma dispersa ofrecían cada uno de los grupos, la realidad era que sus objetivos aparecían cada vez más confusos.

Lejos de conseguir la globalización de sus ataques contra el Sistema y sus instituciones, aquello llevaba camino de convertirse en un cajón de sastre que recogiera cualquier aparente salida de la norma (con el peligro de pretender solo la vuelta a ella).

A pesar de los nubarrones que se cernían sobre su futuro, la Coordinadora ha salido fortalecida. No sólo porque algunos grupos hayan iniciado contactos de cara a su integración, sino porque en el seno mismo de la Coordinadora se ha profundizado en el análisis de su propio alcance.

Como resultado de este proceso de discusión, se puede esperar que la Coordinadora deje de lado algunas posturas –de dentro y fuera de ella misma– que en virtud de un cierto humanitarismo colocan el acento de la marginación en la desigualdad de oportunidades, en las condiciones sociales actuales y en la falta de educación. Nada más recuperador. Y líbrese también la Coordinadora, de esa otra actitud, tan extendida por otra parte, de considerar a los marginados como víctimas de la larga dictadura padecida por el país. Temblemos ante las leyes de la democracia<sup>104</sup>.

<sup>100</sup> “Manifiesto contra la Marginación Social”. Recorte fechado a diciembre de 1977, p. 39.

<sup>101</sup> Unceta, M. y Puértolas, A. “Unidos contra la ley de peligrosidad social. EL DERECHO A SER MARGINAL”. *Saida* 2, 30 junio 1977, pp. 28-29

<sup>102</sup> B.C. “Veinte mil firmas piden la abolición de la Ley de Peligrosidad Social”. *El País* 6 julio 1977.

<sup>103</sup> Redacción. “Mesa redonda. Ola de delincuencia y coyuntura política”. *Los marginados* 8, marzo 1978, p. 13.

<sup>104</sup> “Los grupos marginados se presentan”. *Bicicleta* 2, diciembre 1977, p. 8

El dossier “Marginación social” de *Ozono* a inicios de 1978 incluye el último texto de la Coordinadora que recoge la documentación. Vuelve a ir contra la LPRS y se plantea que debe mostrarse y visibilizar la marginalidad a los “no marginados”, pues también les afecta, y llegar a aquellos grupos marginados aún no integrados. Plantea también que las concepciones de la marginación hacen temblar los cimientos del sistema<sup>105</sup>. Espíritu que coincide con un texto del libro *El homosexual ante la sociedad enferma*:

Epilépticos, hippies, madres solteras, locos, homosexuales, delincuentes, prostitutas, gitanos, vagabundos, drogadictos y alcohólicos, sordomudos, tísicos, varones exhibicionistas, enanos, tullidos, leprosos, sifilíticos, albinos, anarquistas y en general todas las mujeres; así como aquellos cuyas taras son secretas: la neurosis o las barricadas.<sup>106</sup>

En Barcelona hubo un mínimo acercamiento que no terminó de cristalizar para crear una coordinadora de marginados local. *Star* recogió los grupos “marginados” de la Barcelona de entonces: la COPEL, SEREM (minusválidos), feministas (LAMAR, MMLL, Colectivo Feminista), el Instituto de Reinserción Social (IRES, ex-presos), prostitutas (colaboran en la Mesa de Marginados), gitanos, “enfermos mentales” en AMAP (Ayuda Mutua y Asistencia Psiquiátrica), TRICOCO (Tribus, Cooperativas, Comunas), LEMAR (Legalización de la Marihuana), Coordinadora de Comunas, Federación Ecologista (fundada en Cerdecilla en 1977, conectada con *Alfalfa* y TARA), Colectivo Autogestionario de Medicina (CAM), Ateneos Libertarios (CNT y autónomos) y ADTE (Asamblea de Trabajadores del Espectáculo, en torno al Saló Diana)<sup>107</sup>. El FAGC no está en la lista. La dinámica marginal barcelonesa parece haberse interconectado más mediante partidos, sindicatos, revistas y otros grupos principalmente autónomos.

### Autoorganización gay vasca

En diciembre de 1976 se forma Euskal Herriko Gay Askapen Mugimendua (EHGAM) en la Feria del Libro Vasco de Durango. Nadie del grupo fundador tenía experiencia política previa salvo Imanol Álvarez, que había pertenecido a una asociación de vecinos. En febrero de 1977 tuvo lugar la primera aparición pública de EHGAM, una asamblea “en los locales de los franciscanos de Iralabari, que era donde los partidos, sindicatos, etc. –clandestinos entonces– efectuaban las suyas”<sup>108</sup>. No mucho más tarde fueron entrevistados en *Anaitasuna*, una revista que llevaban los mismos franciscanos, dirigida por el franciscano progresista Joan Mari Torrealdai. Afín a su causa, Torrealdai incluso ofreció a Imanol colaborar con la revista, y acabó con los años en la directiva de *Egunkaria*, bajo la dirección de Martxelo Otamendi. La revista cubrió temas de homosexualidad hasta su clausura en 2003 por parte de la Audiencia Nacional, lo cual le valió tres semanas en una celda de Soto del Real.

A la asamblea de EHGAM acudieron unas 30 personas, y EHGAM comenzó a rotar sus reuniones por los locales de todo el ámbito izquierdista vasco del momento: EPK, LKI, PTE, EMK, PSE, HB, CNT, EE, etc. EHGAM ha sido acusado desde siempre de practicar cierto seguidismo con la izquierda abertzale. Según Imanol Álvarez, en Euskal Herria cualquier cosa que molestase al poder en ese momento era automáticamente catalogada de izquierda abertzale, y por tanto es ETA, lo que facilitaba su represión llegado el momento. Inicialmente les etiquetaron como el brazo gay del EMK, categorización que se diluyó con el tiempo. También se dijo que en realidad eran la sección gay de EE también, dada su buena relación con Bandrés, que les ayudó a redactar sus estatutos y más tarde presentarlos para su legalización. Cuando Herri Batasuna se constituyó como una alternativa social real en Euskadi, EHGAM pasó a ser etiquetado como su vasallo homosexual. Ello conllevó que fueran expulsados “a patadas” de un mitin del

<sup>105</sup> Coordinadora de Grupos Marginados. “Por la liberación total” en “Dossier marginación social”. *Ozono* 28, enero 1978, p. 45.

<sup>106</sup> Gómez Beneyto, M. “La marginación del homosexual vista por un psicólogo-psiquiatra” en Enríquez, J. R. (1978). *El homosexual ante la sociedad enferma...*, pp. 39-46.

<sup>107</sup> “Coordinadora Fantasma”. *Star* 32, ¿fines 1977?, p. 17.

<sup>108</sup> López Romo, R. (2008). *Del gueto a la calle...*, p. 67.

PSOE de Guipúzcoa al que fueron a colocar su mesa informativa, que se les negaran subvenciones desde ciertas diputaciones y ayuntamientos y que se les pusieran pegas a la hora de disponer de espacios de gestión estatal para autofinanciarse<sup>109</sup>.

La documentación muestra a EHGAM con una afanosa pretensión de ser un grupo unitario, para lo que era necesario evitar cualquier asemejación o asimilación a grupo político alguno. Esto decían al respecto militantes de EHGAM a *Punto y Hora de Euskal Herria* en 1978, cuando un periodista les preguntó sobre su “cierta fama de izquierdosos”:

No tenemos vinculación con ningún grupo político ni de derechas ni de izquierdas. La fama puede originarse en que creemos que sólo se dará una liberación de todas las personas y de todos los grupos sólo cuando cambien por completo las estructuras de la actual sociedad, cuando se dé una auténtica revolución y se deroguen y cambien las leyes de la sociedad capitalista. Sólo un socialismo democrático auténtico reconocerá todas las libertades individuales<sup>110</sup>.

El investigador y sociólogo Kerman Calvo reprodujo esta visión seguidista en la revista *Orientaciones*, en un artículo historiográfico sobre el movimiento homosexual en la transición. Escribió que “es necesario recordar la estrecha alianza entre EHGAM y HB, lo que reducía el crédito institucional del primero” y que “la lucha homosexual [de EHGAM] era enmarcada en el contexto de la lucha por la independencia”<sup>111</sup>. No obstante, Mata López, en uno de los estudios más reconocidos institucionalmente sobre la izquierda abertzale, no incluye a EHGAM entre los movimientos-satélites de HB<sup>112</sup>. Ni siquiera la independencia de Euskal Herria es bandera en EHGAM: si acaso, la defensa del marco político vasco como pertenecientes a él. Según un propio militante de EHGAM, no en vano las letras “EH” (Euskal Herria) aparecen en el propio nombre de la agrupación, pero ante todo primaba la suficiente heterogeneidad como para que los militantes más abertzales aceptaran participar en la COFLHEE, pese al conflicto que les suponía enmarcarse en una coordinadora cuyos límites territoriales coincidían con los del Reino de España. López Romo afirma que “según la documentación 1975-83, EHGAM no mantuvo con HB ni vínculos orgánicos ni una relación preferente por encima de la que pudiera mantener con el resto de los partidos del arco de la izquierda”<sup>113</sup>. EHGAM se componía de militantes de EPK (raramente), EE, LKI, EMK, HASI, LAIA (los dos últimos coaligados desde 1978 en HB), CNT e independientes de cualquier militancia parecida. Del PSOE se pasó ‘algún despistado’ alguna vez, si bien por pretender ser un “organismo popular unitario” pedían espacio para reunirse en las Casas del Pueblo, donde era rompedor que “hubiese unos señores tomando unos vinos los viernes por la tarde en el bar de la sede socialista, y de repente llegaran 20 o 25 maricones”<sup>114</sup>. Hasta que no tuvieron local propio, ésta pareció ser la dinámica en EHGAM-Gipuzkoa.

En cualquier caso, EHGAM también se enmarcó en la defensa nacional y el socialismo, al igual que otros frentes del movimiento gay. En su I Biltzarre EHGAM se define así:

Unitario porque quiere aglutinar en un solo frente a todos los gays independientemente de su creencia, ideología, etcétera. Autónomo porque pretende serlo con relación a todo partido político, al considerar que somos los propios gays quienes debemos elaborar nuestra estrategia y nuestro programa. Revolucionario, ya que una liberación gay va unida a la superación de las relaciones sexuales y humanas de la familia tradicional, lo que sólo es posible en el marco de una alternativa antipatriarcal, y con el objetivo de una sociedad sin clases en la que no exista ninguna forma de injusticia entre las personas y los grupos humanos. Esta lucha sólo alcanzará sus objetivos si permanece integrada en el

<sup>109</sup> Entrevista con Imanol Álvarez, 28 enero 2013. Merece ser mencionado en este punto un agradecimiento a Imanol por haberme proporcionado digitalizados todos los números de *Gay Hotsa* en aquella ocasión, así como a Jaime, también de EHGAM-Bizkaia, que estuvo presente durante la misma. Puede encontrarse una entrevista a Jaime sobre varios de los temas tratados en esta investigación en Tofuria. Valencia, Ràdio Malva, 9 abril 2018, 0:36:45 – 0:59:25

<sup>110</sup> X. A. “EHGAM: Los gay rompen el ghetto”. *Punto y Hora de Euskal Herria* 87, 11-17 mayo 1978, p. 17.

<sup>111</sup> Calvo, K. “El movimiento homosexual en la transición a la democracia en España”. *Orientaciones* 2, 2001, pp. 100 y 103.

<sup>112</sup> Mata López, J.M. (1993). *El nacionalismo vasco radical. Discurso, organización y expresiones*. Bilbo, UPV.

<sup>113</sup> López Romo, R. (2008). *Del gueto a la calle...*, p. 168.

<sup>114</sup> *Ibidem*, p. 85.

movimiento de liberación de Euskal Herria y el movimiento obrero, y estrechamente unida a la lucha que desarrollan las feministas, los jóvenes y marginados<sup>115</sup>.

En su II Biltzarre Nagusia de 1981 tratan el concepto socialismo, dejando clara su oposición a regímenes homofóbicos como la URSS o sus satélites.

Nosotros, los gays, tendríamos en consecuencia que optar por el socialismo, pero por un socialismo pluripartidista, que asegure las libertades de expresión, reunión y asociación; que junto a la propiedad estatal se creen formas de autogestión económica y social; que asegure las libertades de las minorías; que no sea un monolito opresivo y deshumanizador. Es decir, habría que apostar por un socialismo que no se ha dado nunca<sup>116</sup>.

Apuestan también por crear comunidades sin división sexista del trabajo, educación socializada, sin homosexualidad/heterosexualidad... “Este sueño, para muchos utopía, es el que el movimiento de liberación gay ha de enarbolar”. Redactan este apartado sobre las “características de la sociedad a la que aspiramos” porque consideran que la crisis del movimiento gay que está teniendo lugar en ese momento es fruto de batallar luchas parciales y no proponer una alternativa global<sup>117</sup>. Una entrevista al semanario *La Calle* de un militante bilbaíno de EHGAM arroja luz sobre su trato de la cuestión nacional:

*El nacionalismo aparece muy arraigado en las distintas formaciones españolas de liberación gay. ¿Cómo se refleja esta cuestión en la lucha de EHGAM (Movimiento de Liberación Gay de Euskadi)?*

[...] EHGAM, como frente unitario, ha mantenido y mantiene una doble lucha: por una parte, la lucha gay, y por otra, la lucha por la liberación nacional del pueblo vasco, que se refleja en la fuente participación y colaboración con los grupos de izquierda revolucionaria (LKI, EMK, EE y HB)<sup>118</sup>.

Por último, en una entrevista por parte de *Egin* a Jordi Petit del FAGC y Mikel Urquizu de EHGAM puede leerse lo siguiente de ambos frentes:

No cabe más que reconocer la importancia de la lucha por la liberación sexual dado su contenido revolucionario y el proyecto de socialismo plenamente humano que presupone.

[...] Nuestra lucha la entendemos conjunta con las feministas, jóvenes y el resto de marginados, y dentro del proceso revolucionario de la clase trabajadora.

[...] Para nosotros, la libertad sexual en general y la homosexualidad en particular debe ser orientada como una lucha que pretende además la superación del orden socio-económico actual y la construcción de una sociedad sin clases, una sociedad democrática avanzada y pluriforme en la que tampoco tenga cabida la burocracia autodenominada socialista<sup>119</sup>.

Paralelamente a EHGAM se crearon Juventud Gay de Euskadi (JGE) en Bilbo y Hatsi en Gipuzkoa. Sus primeros contactos fueron de total colisión: Hatsi acusaba a EHGAM de españolista, y de la existencia de la JGE los militantes de EHGAM se enteraron leyendo *El País* y *Diario 16*. No he hallado las entrevistas que ambos periódicos hicieron a la JGE, pero al parecer en uno llamaban a la gente de EHGAM “abertzales y separatistas” y en el otro “burgueses y españolistas”<sup>120</sup>. Ambas organizaciones coincidieron en octubre de 1977 en una reunión de grupos políticos vascos en la sede de la CNT bilbaína, donde JGE acusó a EHGAM de “escasa actividad pública” y de ser una “organización interclasista” en el acto<sup>121</sup>. Varios números más tarde una carta en *Egin* afirma tanto de EHGAM como de la JGE que son organizaciones a las que “nadie las conoce, ni siquiera los homosexuales que militan en los partidos de

<sup>115</sup> “Propuesta sobre definición y objetivos generales de EHGAM”. Archivo privado de EHGAM-Gipuzkoa. *Ibidem*, p. 143.

<sup>116</sup> “El modelo de sociedad”. Archivo privado de EHGAM-Bizkaia. *Ibidem*, p. 145.

<sup>117</sup> Itzuli. “II Biltzarre Nagusia de EHGAM”. *Zutik!* 228, 9 abril 1981, s/p

<sup>118</sup> Petit, J. “Gais: en la sombra del «ghetto»”. *La Calle* 128, 2-8 septiembre 1980, p. 41.

<sup>119</sup> Petit, J. “La marginación de los homosexuales tiene un sentido de clase”. *Egin* 491, 11 mayo 1979, p. 16.

<sup>120</sup> I.A. “Ba dugu bost urte. Breve historia”. *Gay Hotsa* enero 1982, s/p.

<sup>121</sup> “Organizaciones de homosexuales se reúnen con los partidos”. *Egin* 21, 13 octubre 1977, p. 5.

izquierda y revolucionarios”, critica a JGE por simplificar en su entrevista que el machismo del momento es fruto de 40 años de dictadura y reprocha entre terminología marxista que el periódico de turno pusiera en el artículo la foto de las travestis de la manifestación de Barcelona de meses antes:

A los travestis les interesa bien poco la liberación homosexual y sólo van a esas cosas a montar su número y luego se marchan. Los travestis constituyen el lumpen de los homosexuales y, en su profunda destrucción, imitan los modelos de conducta burgueses asignados a la mujer por la ideología dominante<sup>122</sup>.

En contraposición, la LKI en un artículo al respecto cita la existencia de ambas organizaciones y entrevista a EHGAM, que habla al vocero trotskista sobre feminismo, su próxima asamblea, contra la LPRS, por una nueva constitución que incluya la homosexualidad...<sup>123</sup>

En octubre de 1977 se forma la coordinadora de marginados de Bilbao, que en un inicio reúne a EHGAM, JGE, la Asamblea de Mujeres de Vizcaya (AMV), Objetores de Conciencia y los comités de apoyo a COPEL de Bizkaia<sup>124</sup>. *Zer Egin?* se olvida de incluir a los homosexuales en su opúsculo al respecto<sup>125</sup>. En la noche del 8 de noviembre la situación se agudiza: la prostituta María Isabel Gutiérrez Velasco aparece carbonizada en una celda de aislamiento de la cárcel de Basauri. Esa mañana había sido denunciada por un hurto, pero la policía la condujo a la cárcel bajo la aplicación de la LPRS por prostituta<sup>126</sup>. Tenía 23 años, era de origen santanderino y madre soltera de un niño de cuatro años. Su madre y sus compañeras rechazan la versión oficial del suicidio. Una de ellas exclamó indignada: “Nosotras somos la escoria de la sociedad. Si hubiera sido una hija de papá, cualquier otra mujer no le hubiera pasado esto. Pero a nosotras, las prostitutas, nos dejan morir como a perros”. Otra narró la siguiente anécdota:

La vida de una prostituta no vale para nadie. En una redada que hicieron hace años, me cogieron junto a una compañera que estaba recién operada. Cuando, al cabo del tiempo que estaba en comisaría, pedí una silla para ella, porque se le habían abierto los puntos y se estaba desangrando, un guardia me dijo que si se moría –y perdone por la palabra–, una puta menos.

La AMV denuncia en su comunicado la hipocresía que “divide a las mujeres en honestas y deshonestas, así como las instituciones que perpetúan esta situación injusta”. La Asociación de Guipúzcoa por la Liberación de la Mujer culpa a las fuerzas políticas del suceso “por la falta de interés y el desdén con que han acogido nuestra exigencia de AMNISTÍA PARA LOS DELITOS DE LA MUJER”.

Durante su funeral, un grupo de prostitutas y feministas despliega una pancarta que dice “Isabel, la soledad, el olvido y la desesperación te acompañaron hasta el fin. No conociste ni la amnistía”, firmada por la AMV. Terminada la ceremonia, una manifestación de 500 personas partió hacia el Casco Viejo entre cánticos a favor de la amnistía y contra la LPRS. Las prostitutas iban acompañadas de feministas, homosexuales e integrantes de grupos de apoyo a la COPEL. Bajo la consigna “Ha muerto una compañera. Hoy no se trabaja” a su paso fueron cerrando el centenar de bares y establecimientos de alterne por luto, algunos de mejor grado que otros, llegando a las manos con los clientes que se reían de ellas y se negaban a abandonar los bares. Coreaban “Justicia”, “Asesinos”, “Amnistía” y “¡Prostitutas a la calle!”. Al llegar frente a la pastelería desde la que partió la denuncia de hurto, el cortejo comenzó a apedrear su escaparate, hiriendo a su propietario. Sin embargo, el equipo de la revista *Posible* dio con que la denuncia partió realmente de El Corte Inglés. Al acabar una prostituta andaluza finalizó con un improvisado mitin:

Lo que nos ha echado a la calle ha sido la muerte de nuestra compañera. Pero ahora tenemos que seguir. Tenemos que seguir luchando junto a los otros explotados y miserables como nosotras. Porque, ¿quién es el que más roba en esta sociedad? Esos ricachones que luego nos meten en la cárcel, y nos mandan a la Policía, y nos condenan porque tenemos que prostituirnos para comer. Todos queremos lo mismo: ¡Justicia!

<sup>122</sup> “Liberación gay en Euskadi” en “Cartas”. *Egin* 47, 23 noviembre 1977, p. 15.

<sup>123</sup> “Los movimientos de liberación gay en Euskadi”. *Zutik!* 96, 27 octubre - 3 noviembre 1977, p. 2.

<sup>124</sup> “Coordinadora de Grupos marginados de Bizkaia”. *Egin* 28 octubre 1977.

<sup>125</sup> “Los marginados”. *Zer Egin?* 20, 15 octubre 1977, p. 7.

<sup>126</sup> Bilbao, J. “Isabel, víctima de la Ley de Peligrosidad”. *Bandera Roja* 77, 5-11 diciembre 1977, p. 7.

Y ocurrió una simbólica anécdota de la que se hizo eco *Cuadernos para el diálogo*:

La oradora terminó su arenga con un entusiasta e inesperado “¡Viva España!”, que sólo algunos de los oyentes – anarcos; feministas, miembros de COPEL y gente del barrio que habían participado en la jornada de acción de COPEL– corearon dubitativa mente. (Inmediatamente sonó un “Gora Euskadi independiente”, con el que los presentes pudieron desquitarse a su gusto)<sup>127</sup>.

Pese a desenfundar sus porras en varias ocasiones, la Policía Armada no llegó a cargar durante la manifestación. El día siguiente, 11 de noviembre, las calles de Bilbao aparecen repletas de pintadas por la derogación de la LPRS y demandando responsabilidades políticas por la muerte de Isabel. A primera hora cincuenta prostitutas se unen al encierro convocado por la COPEL en el Hospital Civil de Basurto, donde permanecía hospitalizada población penitenciaria de Basauri y donde se llevaba a cabo una lucha de su personal sanitario. Allí denuncian las amenazas que han recibido por parte de la policía desde el día anterior, y acuerdan en asamblea una tabla reivindicativa: “Sindicato autorizado, asistencia sanitaria, ayuda económica dentro y a la salida de la cárcel, libertad de prostitución y empleo para aquellas que deseen abandonarla”. A la mañana siguiente, siete presos se autolesionan en Basurto, el comité de apoyo a la COPEL despliega una pancarta desde lo alto del puente colgante entre Getxo y Portugalete<sup>128</sup>, y quince jóvenes “de ambos sexos” se encadenan en el Puente de la Victoria con pancartas contra la LPRS y las celdas de castigo. La Policía Armada efectúa detenciones, y la CNT emite un comunicado de protesta:

Ante la detención de nueve militantes de la CNT, que se encontraban desarrollando una acción de protesta, conjuntamente con COPEL, objetores, prostitutas, Movimiento Gay, contra la Ley de Peligrosidad Social y los últimos acontecimientos acaecidos en las cárceles, exigimos la libertad inmediata de los detenidos y no se responsabiliza de las consecuencias que estos hechos puedan originar<sup>129</sup>.

Durante el encierro se crea el Comité de Prostitutas de la calle de Las Cortes, que días después denuncian públicamente el acoso al que las está sometiendo la policía desde los sucesos. Ahora también reivindican la abolición de la LPRS, “reconocimiento de iguales derechos que los demás trabajadores (Seguridad Social, desempleo y libre sindicación)”, la abolición de las fichas policiales por las que les niegan habitualmente empleos legales, y un local del Instituto de Higiene situado en el barrio, “habitable como escuela donde se pueda aprender un oficio y consultorio médico”, además de para alfabetizarse<sup>130</sup>. Hicieron una reunión de formación en un local cedido por la Asociación de Vecinos de Las Cortés, aunque se lamentaban de que sólo hubieran acudido cincuenta mujeres<sup>131</sup>. Meses más tarde consta la presencia del Comité en la Coordinadora<sup>132</sup>.

La Coordinadora de Marginados, que hasta el momento carecía de repercusión, salta a los medios de comunicación. Rápidamente redactan un manifiesto contra la LPRS, mientras las trabajadoras sexuales vizcaínas acuerdan una huelga, cincuenta mujeres más se encierran en la Facultad de Medicina de Leioa y se ocupa un pabellón entero del hospital de Basurto. La coordinadora convoca una manifestación para el viernes 25 de noviembre, cuya autorización es denegada. Al contrario que en Madrid, la convocatoria sale adelante, apareciendo hecho en las páginas de *Egin* junto a la cantidad de apoyos que recibió: Gestoras Pro Amnistía, LKI, OIC, ANV, HASI, LAIA, EIA, EKA, ESEI, ESB, EEB, Grupos Autónomos, las AAVV donostiarras de Uliá, Herrera, y Alza, “EGAM”, JIC, BAT, COPEL “e invitan al resto de fuerzas políticas y sindicales a sumarse a dicha organización”<sup>133</sup>. Según *Combate*, también apoyaron un colectivo de objetores de conciencia, CNT, LC, IT y GKL<sup>134</sup>. En este contexto EHGAM saca el primer número del

<sup>127</sup> Santibáñez, M. “«Ha muerto una compañera»”. *Cuadernos para el diálogo* 239, 26 noviembre – 2 diciembre 1977, p. 45.

<sup>128</sup> “Marginados sociales: A la calle, que ya es hora”. *Diario 16* 333, 14 noviembre 1977, p. 23.

<sup>129</sup> Elu, A. “La prostituta que encendió el fuego”. *Primera plana* 39, 24-30 noviembre 1977, pp. 16-17; Vidal, M. “Réquiem por una puta incómoda”. *Posible* 151, 1-7 diciembre 1977, pp. 21-24; “Bilbao: huelga de prostitutas”. *Diario 16* 11 noviembre 1977; y Angulo, J. “Manifestación de prostitutas bilbaínas contra la ley de Peligrosidad Social”. *El País* 12 noviembre 1977.

<sup>130</sup> “Tensión entre las prostitutas de la Palanca”. *Diario 16* 17 noviembre 1977; Ceberio, J. “Reivindicaciones de las prostitutas de Bilbao”. *El País* 17 noviembre 1977

<sup>131</sup> Santibáñez, M. “«Ha muerto una compañera»”. *Cuadernos para el diálogo* 239, 26 noviembre – 2 diciembre 1977, p. 45.

<sup>132</sup> *Boletín de los comités de apoyo a COPEL-Bizkaia* 1, marzo 1978, s/p.

<sup>133</sup> “Preparan una gran manifestación pro amnistía total”. *Egin* 50, 25 noviembre 1977, p. 6.

<sup>134</sup> R.C. “Bilbao, Barcelona, Madrid... Contra la Ley de Peligrosidad Social”. *Combate* 89, 7 diciembre 1977, p. 9.

*Gay Hotsa*, su vocero, donde incluyen un artículo de la COPEL<sup>135</sup> y otro en pro de la amnistía total<sup>136</sup>. También publican sus objetivos, donde junto a temas respectivos a lo gay, como la despatologización o cobertura sanitaria para enfermedades venéreas, incluyen puntos más generales como la amnistía total (n.º 1), la derogación de la LPRS (n.º 2), reducir la minoría de edad sexual a los 14 (n.º 3), igualdad entre mujer y hombre (n.º 4), educación sexual integral (n.º 5), contra la familia y el matrimonio (n.º 6), contra el ghetto gay (n.º 7), por la supresión de las categorías homosexual/heterosexual (n.º 8), contra la presencia de la Iglesia o el Estado en la intimidad (n.º 12), contra la censura en el arte (n.º 14), por una menor jornada laboral (n.º 16), por la legalización del divorcio y el aborto (n.º 18), por un nuevo ejército democrático y no obligatorio (n.º 19), por la legalización de la prostitución (n.º 20), contra la discriminación a personas transexuales (n.º 21), por la libre disposición del propio cuerpo (n.º 22) y por último:

23 – Libertad de expresión, reunión, manifestación y asociación.

24 – Exigir a los Partidos Políticos que incluyan en sus programas alternativas concretas sobre la homosexualidad.

25 – Nuestra lucha sólo alcanzará sus objetivos si se une estrechamente a la que desarrolla el movimiento obrero y las nacionalidades oprimidas por su liberación<sup>137</sup>.

La manifestación comenzó en Zaballuru en la tarde del citado 25 de noviembre y recorrió la calle de Las Cortes con unas 4000 personas, atravesando San Francisco y La Palanca. Al regresar hasta la calle Hurtado de Amezuga y avanzar hacia el Puente del Arenal para cruzar la ría, la Policía Amada cargó muy violentamente contra el cortejo a la altura de la calle Navarra. La asistencia se defendió lo mejor posible y escapó entre las callejuelas del barrio como se pudo<sup>138</sup>. Imanol Álvarez considera que “aquello fue una masacre”<sup>139</sup>. Para la militancia de EHGAM este 25 de noviembre fue su primer orgullo gay.

EHGAM prosiguió preocupándose por la amnistía total tras la Ley de Amnistía de octubre de 1977 que consideraron insuficiente<sup>140</sup>, y en una entrevista concedida a *Punto y Hora de Euskal Herria* se quejan del mal trato de los partidos hacia la marginación:

No parece que los partidos parlamentarios ni los extraparlamentarios se hayan planteado seriamente el problema de los grupos marginales. A pesar de todo en el seno de un par de partidos han comenzado a surgir movimientos de liberación y se les puede empujar en el futuro a plantear nuestra reivindicación y a posicionarse públicamente ante el problema<sup>141</sup>.

En el centro de Bilbao, desde inicios de diciembre se suceden altercados entre lesbianas y clientes y propietarios del bar ‘Crazy Horse’, a raíz de que las partícipes de unas jornadas feministas en la Universidad de Bilbao bailaran y se besaran dentro del establecimiento. Fruto de esto, grupos de lesbianas aparecen en las siguientes semanas boicoteando el bar y besándose descaradamente con fines provocadores<sup>142</sup>.

En junio se vuelve a convocar otra “semana de los marginados” desde el domingo 18 al sábado 24, concluyendo con una manifestación contra la LPRS enmarcada en la celebración del orgullo gay a nivel estatal. Quienes convocan esta vez son sólo EHGAM y COPEL, “lo que quedaba de la Coordinadora de Marginados”<sup>143</sup>, y “con el apoyo de prácticamente todos los partidos a excepción de AP, UCD y el PNV”. Según *El País* fueron “23 organizaciones políticas y populares vascas”, entre ellas PSE, EKP, EIA, EMK, LAIA, LKI, HASI, PTE, OCE..., algunas de las cuales llevaron al gobierno civil la convocatoria para que fuera permitida<sup>144</sup>. Junto a la manifestación del sábado 24 a las 18:00 con el recorrido La Casilla–Zaballuru–Hurtado de Amézaga–Arenal, se realizaron una obra de teatro, unas “charlas coloquio a cargo de EHGAM y COPEL en Rekalde y Otxarkoga”, un mitin en San Francisquito (Santutxu), una huelga de

<sup>135</sup> COPEL. “Destruir las cárceles”. *Gay Hotsa* 0, noviembre 1977, p. 6.

<sup>136</sup> “Amnistía”. *Gay Hotsa* 0, noviembre 1977, p. 11.

<sup>137</sup> “Nuestros objetivos”. *Gay Hotsa* 0, noviembre 1977, pp. 5-6.

<sup>138</sup> López Romo, R. (2008). *Del gueto a la calle...*, p. 70; I.A. “Ba dugu bost urte. Breve historia”. *Gay Hotsa* enero 1982, s/p.

<sup>139</sup> VV.AA. (2014). *Miradas atrevidas...*, p. 108.

<sup>140</sup> EHGAM. “Contra una amnistía recortada” en “Correo”. *Ozono* 26, noviembre 1977, p. 4.

<sup>141</sup> X. A. “EHGAM: Los gay rompen el ghetto”. *Punto y Hora de Euskal Herria* 87, 11-17 mayo 1978, pp. 17-18.

<sup>142</sup> Romano, J.J. “Bilbao: Crazy Horse, en poder de las lesbianas”. *Diario 16* 2 enero 1978.

<sup>143</sup> López Romo, R. (2008). *Del gueto a la calle...*, p. 73.

<sup>144</sup> “Apoyo de 23 organizaciones políticas y populares vascas”. *El País*, 21 junio 1978.

hambre de un día de 52 presos y presas de la cárcel de Basauri en apoyo y un festival de música bajo el puente de la autopista de Rekalde<sup>145</sup>. Sin embargo, la parroquia Nuestra Señora del Rosario de Rekalde negó en el último momento el espacio, aduciendo a que “el local no era apropiado para hablar del «amor libre»”, lo que implicó un iracundo artículo de un integrante de EHGAM<sup>146</sup>.

La manifestación se hacía representativamente bajo el lema “Indulto general / Sexualidad libre / Abolición Ley Peligrosidad”<sup>147</sup>. Además, editaron unas pegatinas añadidas firmadas por ambos grupos en las que se leía “amnistia osoa bai / ley de peligrosidad social ez”<sup>148</sup>. Las dos pancartas de cabecera decían “Indulto general”, firmada por COPEL, y “Ni una violación sin respuesta”, firmada por EHGAM. También hay registro de otra pancarta que decía “Euskadi matxista inoiz ez sozialista” y una firmada por el EMK donde se lee “Derogación Ley Peligrosidad Social”. El cortejo, que abarcaba unas mil personas, se clausuró con un pequeño mitin que resumía cómo había ido la semana, realizando por un miembro de COPEL y otro de EHGAM. Finalmente, la gente se desplazó a la Plaza Nueva, donde se sumaron al festival que organizaban las Centrales Antinucleares, “participando de se modo con otra reivindicación social del pueblo. NO A LAS CENTRALES NUCLEARES”<sup>149</sup>. La coordinadora dejaría de tener tanta actividad y se disolvería oficialmente en 1980, coincidiendo la crisis del movimiento gay y a la vez de la lucha anticarcelaria.

En septiembre de 1978 EHGAM Bizkaia y Gipuzkoa se reúnen con José Ramón Recalde, dirigente del PSE y responsable del Departamento de Derechos Humanos de la Consejería de Interior del Consejo General Vasco (CGV), embrión del futuro gobierno autonómico. Recalde apoya sus peticiones y promete llevarlas a las consejerías implicadas (Sanidad, Educación, Cultura y Justicia), pero los pocos medios políticos y económicos con los que contaba el CGV limitaron el encuentro a buenas palabras<sup>150</sup>. De hecho, el 25 de octubre siguiente una redada de homosexuales en Bilbo dejó un saldo de 258 detenidos<sup>151</sup>.

Dos meses más tarde de la reunión sale el segundo número de *Gay Hotsa*, donde, además de reproducir uno de los artículos al respecto de *El Viejo Topo*<sup>152</sup>, muestran su opinión ante la aparición de colectivos gays en diversos partidos de izquierda del momento. EHGAM los saluda y apoya en vías a que los partidos “asuman la lucha gay”. Carga contra la homofobia reinante en Cuba, URSS y China al citar explícitamente a los partidos marxistas:

La coincidencia a todos los niveles de las organizaciones marxistas y de clase con la lucha gay (así como con la lucha feminista y otras) es el único camino (hoy) que puede llegar a hacer creíble la convicción marxista de que “la clase obrera al liberarse a sí misma liberará a toda la sociedad”.

Anima a los militantes gays de partidos a que se organicen como tal, y finaliza dando un voto de confianza a las organizaciones: “Tenemos plena confianza en que los colectivos gays de los «partidos obreros» sabrán potenciar y enriquecer la lucha autónoma de nuestro movimiento”<sup>153</sup>.

A inicios de 1979 las militantes lesbianas que se habían acercado a EHGAM-Bizkaia se organizan en un grupo propio al que llaman Emakumearen Sexual Askatasunerako Mugimendua (ESAM). Aseguraban que necesitaban un espacio político propio para evitar ser invisibilizadas por sus compañeros gays, con quienes siguieron manteniendo buenas relaciones. El tema lesbiano aparece muy poco planteado o referenciado en los textos públicos de EHGAM: sólo hallé un artículo que le prestaba cierta atención. En general no se habla explícitamente de homosexualidad masculina, pero se la presupone al redactar comunicados y hacer activismo político<sup>154</sup>. ESAM se presenta el 1.º de mayo de 1979 en la fiesta

<sup>145</sup> “Hoy en Bilbao, «Día del Orgullo Gay»”. *Egin* 227, 24 junio 1978, p. 5; “Semana de los marginados”. *Zer Egin?* 30, junio 1978, p. 10.

<sup>146</sup> Castillo, I. “SEMANA DE MARGINADOS DE BILBAO. 17 al 24 de Junio de 1978”. *Yin Yang* 7, julio 1978, pp. 46-47.

<sup>147</sup> Cartel “Semana de marginados”. COPEL, EHGAM. 19-25 junio 1978.

<sup>148</sup> “Semana marginados”. COPEL-EHGAM, 1978. “Amnistía total sí / Ley de peligrosidad social no”.

<sup>149</sup> Castillo, I. “SEMANA DE MARGINADOS DE BILBAO. 17 al 24 de Junio de 1978”. *Yin Yang* 7, julio 1978, pp. 45-47. “Euskadi machista nunca socialista”.

<sup>150</sup> López Romo, R. (2008). *Del gueto a la calle...*, p. 103.

<sup>151</sup> Linatza, R. “Fiestas por la liberación sexual”. *Combate* 130, 16-23 noviembre 1978, p. 13.

<sup>152</sup> “Hemeroteca”. *Gay Hotsa* 2, diciembre 1978, p. 21. Se trata de Forti, G. “La cuestión homosexual I: el problema político”. *El Viejo Topo* 23, agosto 1978, pp. 14-17.

<sup>153</sup> “EHGAM ante la formación de colectivos gays en los partidos democráticos”. *Gay Hotsa* 2, diciembre 1978, p. 5.

<sup>154</sup> “Homosexualidad: realidad y prejuicios. Nuestra opresión y la lucha de clases”. *Saida* 19, 25 abril 1978, pp. 41-42. “Movimiento de Liberación Sexual de la Mujer”

organizada por CCOO en Bilbo “mediante un puesto de información, venta de libros, revistas, tartas, dulces, etc.”, junto al tenderete de EHGAM<sup>155</sup>, con quienes también fueron codo con codo en la manifestación de dicha jornada<sup>156</sup>. Poco después Punto y Hora las define como “un grupo de mujeres, autónomo y revolucionario”<sup>157</sup> *Zutik!* y les hace una entrevista donde expresan sus preocupaciones y reivindicaciones lesbianas de cara al orgullo gay de dicho año<sup>158</sup>.

Anteriormente podemos ver a EHGAM participando en la manifestación convocada por la Asamblea de Mujeres de Vizcaya (AMV) en pro del aborto, tras la muerte de una embarazada en Bilbo fruto de un aborto casero. EHGAM va con cortejo propio, y tiene que huir como el resto de la brutal represión policial a la que es sometida la movilización<sup>159</sup>. El 8 de marzo EHGAM vuelve a salir a la calle junto a la AMV y las 2000 asistentes, con una pancarta firmada que decía: “Ni una violación sin respuesta”<sup>160</sup>.

Un mes antes EHGAM se ofrecía para un reportaje publicado en *El País*. La mayoría de sus miembros asumía estar fichados como homosexuales y militantes en los registros policiales no oficiales<sup>161</sup>. No se equivocaban: tres años más tarde *Zer Egin?* describía la forma de fichar de la policía, la cual incluía una casilla para homosexuales<sup>162</sup>. En abril EHGAM participa con su visión pro-homosexual en la I Semana de Estudios sexológicos de Euskadi. Participación junto a UCD, PNV, PSOE, PTE, EMK-OIC y EE, siendo demasiado ambigua la intervención de los cuatro primeros y “un intento, más o menos coherente, de abarcar el tema de la sexualidad” la de los tres últimos<sup>163</sup>. Mientras el grupo buscaba su propia legalización, critican en su vocero la denegación de la petición del FAGC a inicios de 1979<sup>164</sup>.

Y cuando EHGAM y ESAM conjuntamente iniciaban los preparativos de la manifestación y las jornadas del orgullo gay de 1979, en Rentería un policía nacional asesina a Francis, una conocida travesti de la localidad. Según cierta prensa entonces, en la noche del domingo 10 de junio Antonio Caba Laguna entró de paisano y muy ebrio en la sala Apolo, local de ambiente gay donde Francis se encontraba. Allí el servicio se negó a servirle bebida, aludiendo a que el local estaba cerrado. Visiblemente enfadado, el policía comenzó a molestar a un amigo de Francis, lo cual propició que la travesti se encarara contra él. Antonio desenfundó su pistola reglamentaria, apuntó a la cara de Francis y apretó el gatillo. La bala entró por debajo del ojo izquierdo y atravesó su cráneo, provocando su muerte instantánea. La versión policial coincide con buena parte de esta narración, pero remarcaba la vestimenta de mujer de Francis, lo que diversos medios gays criticaron.

Un testigo de los momentos posteriores al hecho afirmó a EGIN que la policía apareció con un gran despliegue de fuerzas y al parecer, con gran interés de que el hecho no fuese divulgado, llegando a aconsejar a algunas personas que no comentaran nada<sup>165</sup>.

Siete días antes la joven Gladys del Estal había sido asesinada de un disparo a quemarropa por la Guardia Civil durante una movilización antinuclear en Tudela. La población local y provincial ya estaba realizando movilizaciones antipoliciales por este asesinato cuando recibió la noticia de la muerte de Francis. Al día siguiente se proclama una huelga general en Rentería y se convoca mediante piquetes informativos una asamblea popular a las 20:00 frente al ayuntamiento, que reúne a 4000 personas. Simultáneamente un pleno extraordinario municipal condenaba el asesinato y convocaba otra huelga general para el día siguiente. El ayuntamiento de la localidad se componía de 6 concejales de HB, 6 del PSE, 5 del PNV, 2 de EE, 1 de EPK y otro de Euskal Sozialistak Elkartzeko Indarra (ESEI, integrado entre EIA y EPK en 1981). La propuesta había sido aprobada cuando, ya de noche, aún realizándose la asamblea y el ayuntamiento abierto, la policía asalta la plaza lanzando botes de humo y pelotas de goma.

<sup>155</sup> “E.S.A.M. Con vosotras” y “Noticias gays”. *Gay Hotsa* 4, ‘eros’ 1979, pp. 3 y 9-10.

<sup>156</sup> *Zer Egin?* Mayo 1980, fotografía p. 29.

<sup>157</sup> Abril, N. “Emakumearen Sexual Askatasunerako Mugimendua”. *Punto y Hora de Euskal Herria* 132, 6-13 julio 1979, pp. 44-45.

<sup>158</sup> “Entrevista E.S.A.M. (Emakumearen Sexual Askatasunerako Mugimendua)”. *Zutik!* 159, 21 junio 1979, p. 3.

<sup>159</sup> *Gay Hotsa* 3, ¿marzo? 1979, p. 8

<sup>160</sup> *El País*, 8 marzo 1979.

<sup>161</sup> *El País*, 1 febrero 1979.

<sup>162</sup> *Zer Egin?* Septiembre 1982.

<sup>163</sup> “La sexualidad eje de la comunicación social”. *Punto y Hora de Euskal Herria* 121, 20-27 abril 1978, pp. 16-17.

<sup>164</sup> “La reforma de la Ley de Peligrosidad Social y la denegación por Martín Villa de la legalización del FAGC”. *Gay Hotsa* 3, ¿marzo? 1979, pp. 2-3.

<sup>165</sup> “Un policía mató a un joven en una discoteca de Rentería”. *Egin* 518, 12 junio 1979, contraportada.

Pese a la resistencia que encuentran, ‘los de marrón’ logran entrar en el edificio y golpean y secuestran a tres de los concejales de HB que aún seguían en el edificio<sup>166</sup>. Ante estos hechos, se convoca una huelga general y una concentración a nivel nacional en Rentería el día 14.

Euzkadiko Exkerra, EMK-OIC, ESEI, Herri Batasuna, LKI, ORT, PCE, PNV, PSOE y las organizaciones juveniles EGK, IT-GKL y UJM exigían “responsabilidades por todos los hechos criminales”, “la dimisión del gobernador civil y del ministro del interior”, “abajo la ley anti-terrorista y el decreto-ley de seguridad ciudadana”, “fuera las FOP de Rentería, retirada inmediata de las FOP de Euskadi” y “soberanía para Euskadi en materia de orden público”.<sup>167</sup>

El día 12 el Comité Nacional de LKI lanza un comunicado antirrepresivo solidarizándose con la lucha popular en Rentería y rechazando de la manipulación mediática que resaltaba la “homosexualidad” de Francis, “cuyo objetivo, felizmente no cumplido, era limitar la solidaridad popular con la víctima”. La concentración nacional del día 14 es “convocada por la Asamblea del Pueblo y apoyada por varios Ayuntamientos”. Uno de los ayuntamientos es el de Oyarzún, regido por 6 concejales del PNV, 6 de HB y uno de una iniciativa local, cuyo comunicado público pide la expulsión de las fuerzas de orden público de Euskadi. Otro comunicado de denuncia viene firmado por LKI, LAIA, HB, ASK, EIA, EE, EMK-OIC, PCE-EPK, PSE-PSOE, EAJ-PNV y Gestoras Pro Amnistía, más enfocado a la buena convivencia que a la defensa de la homosexualidad<sup>168</sup>. El colectivo de trabajadores de *Egin* incluyó la noticia en su portada del día 12<sup>169</sup> y redactó otro comunicado contra los hechos, resaltando que rechazan “con energía esta doble provocación contra las personas y sus opciones sociales, así como la amenaza constante que supone la existencia de elementos armados en los locales públicos”<sup>170</sup>.

EHGAM se activó al momento de enterarse del asesinato, y en su número 4 incluyen una esquila sobre el asesinato de última hora<sup>171</sup>. El día 11 militantes de EHGAM-Gipuzkoa están presentes en la asamblea y en la posterior batalla campal en la plaza, haciendo valer su discurso sobre “el problema de la marginación de los homosexuales”<sup>172</sup>. Para el día 12 EHGAM convoca en Donostia una manifestación que recorre el bulevar sin incidentes, ante la rabiosa mirada de la policía<sup>173</sup>. EHGAM hizo una nota de prensa que leyó al fin de la manifestación. La cabecera decía “Francis gogoan zaitugu / ▼ EHGAM λ”<sup>174</sup>. Mikel Martín recordaba treinta años más tarde la participación de EHGAM en la “asamblea multitudinaria” del día 14 en la Herriko Enparantza, plaza del ayuntamiento de Rentería:

Se denunció de manera contundente el modelo heteronormativo, los prejuicios homófobos existentes en la sociedad civil –de la que formamos parte gays, lesbianas, travestis, transexuales, etc.– tanto en el terreno educativo, político, moral-religioso, moral-político, en la vida cotidiana, etc.

Fue una ocasión trágica en la que los militantes de EHGAM defendieron la necesidad de la visibilización (lo que no se ve, no existe); de hacer pensar a l@s reunid@s que cuando se está mandando a la policía a tomar por culo puede que haya algún gay y que esta expresión homófoba no le haga gracia escucharla (aunque no lo exprese y guarde silencio); a esas otras expresiones dirigidas a las FOP, de ¡maricones! que igualmente reiteraba la idea oculta-dominante de “ser maricón es lo peor”.

Tras la asamblea hubo una manifestación de 10000 personas tras una pancarta que decía “Francis gogoan zaitugu”, sujetada por militantes de EHGAM y trabajadores de la discoteca Apolo. Al volver a la Herriko Enparantza el padre de Francis agradeció la nutrida colecta que se realizó para trasladar el cuerpo

<sup>166</sup> González, A. “Huelga en Rentería para protestar contra las fuerzas del orden”. *El País* 12 junio 1979.

<sup>167</sup> Bikila. “Rentería. La respuesta ejemplar”. *Zutik!* 159, 21 junio 1979, p. 4.

<sup>168</sup> “Hoy concentración a nivel de Euskadi en Rentería”. *Egin* 520, 14 junio 1979, p. 7.

<sup>169</sup> “Asalto de las FOP al Ayuntamiento de Rentería”. *Egin* 518, 12 junio 1979, portada.

<sup>170</sup> “Un policía mató a un joven en una discoteca de Rentería”. *Egin* 518, 12 junio 1979, contraportada.

<sup>171</sup> “Rentería: travesti muerto por el disparo de un policía”. *Gay Hotsa* 4, ¿junio 1979?, p. 10.

<sup>172</sup> Ídem.

<sup>173</sup> “Normalidad en la manifestación convocada por los Gays de Euskadi”. *Egin* 519, 13 junio 1979, p. 7.

<sup>174</sup> C.R.G. “Tras la muerte del travesti Francis, apoyo popular a los homosexuales”. *Punto y Hora de Euskal Herria* 130, 22-9 junio 1979, p. 35. “Francis te recordamos”. El artículo incluye más fotos de la manifestación.

de Francis a su pueblo natal de Alicante a iniciativa del pleno municipal y la asamblea popular<sup>175</sup>.

Las movilizaciones contra el asesinato de Francis supusieron una enorme publicidad para EHGAM. El movimiento se nutrió de gente más politizada. P. F., en EHGAM entonces, dice que “las personas más interesadas en la lucha radical se quedaron y otros que estábamos más en medios profesionales o de clase media, sin ese interés militante [...] dejamos el grupo”<sup>176</sup>. Por su parte, la población vasca y la izquierda se acercaron mucho más a la problemática homosexual. La escritora abertzale Eva Forest redactó un texto no mucho después sobre la tortura en Euskal Herria en el régimen posterior al Caudillo, donde recuerda

la huelga general de la zona de Pasajes-Rentería no sólo por el asesinato de un travesti, al que la policía mató de un tiro, sino en defensa y solidaridad con un colectivo marginado y oprimido para el que se reclama el derecho a existir como tal<sup>177</sup>.

El colaborador de *Punto y Hora de Euskal Herria* que escribió el reportaje iba por la misma línea:

Tristemente ha tenido que morir una persona para que salga a la luz y sin tapujos un problema que desde siempre ha estado escondido o manipulado por la sociedad. [...] En la manifestación de Donosti, la pasada semana, se oyeron gritos a favor de la libertad, del derecho homosexual y la libertad de expresión. Por primera vez se escuchaban con seriedad estas reivindicaciones, aplaudidas aun por las personas que se habían acercado a la concentración por aquello del morbo. Se ha dado un gran paso, el primero, porque después de este increíble suceso ha quedado patente la imagen real y seria del problema<sup>178</sup>.

*Egin, Zutik!, Combate, Punto y Hora de Euskal Herria* y algunos medios de izquierda más dedicaron amplios párrafos al hecho, y se lanzaron a entrevistar a EHGAM y ESAM. EHGAM dejó muchas reflexiones al respecto en prensa. En *Gay Hotsa* meses después hacen un balance:

Se hicieron manifestaciones en varias poblaciones guipuzcoanas, y en Rentería hubo dos días de huelga general con fuertes enfrentamientos con las FOP. Por primera vez se unían las luchas de los homosexuales por su liberación y la del pueblo vasco contra la represión, demostrándose en la práctica que son una misma lucha. EHGAM de Guipúzcoa estuvo al frente de las movilizaciones, con pancartas, leyendo comunicados, interviniendo en las asambleas populares, explicando cuál es la represión y la opresión de los homosexuales<sup>179</sup>.

Al mes siguiente salía publicada en el ‘Punto y Hora’ una carta de un tal Xiker que decía ser de EHGAM. En ella critica a la gente de estratos bajos que asume el machismo y la homofobia que les inculca el poder. Al hilo del asesinato de Francis celebra el “debate de la sexualidad en Asambleas de talleres y fábricas, las Asambleas de Rentería”, pero incluye esta reflexión:

Haciéndose cada vez más clara la contradicción que se está dando en Euskadi, por un lado de sensibilización de grandes capas de la población hacia la lucha política con ideas socialistas de justicia, libertad, de defensa de los derechos humanos, etc. –y la pervivencia de un tipo de valores machistas y concepciones represoras no sólo de la propia sexualidad sino de la de los demás.

Si realmente queremos transformar una sociedad hace falta transformarnos todos y eliminar esas formas de opresión más sutiles (que crean la marginación), que vienen enraizadas en la educación judeo-cristiana y machista de la que seguimos siendo fieles seguidores.

[...]

¡¡Viva el Orgullo Gay!!<sup>180</sup>

El 5 de octubre de 1983 se llevó a cabo el juicio por la muerte de Francis en Donostia. Antonio Caba declaró que su pistola se disparó sola, la indemnización a la familia fue excluida desde el principio por la judicatura y, mientras que la acusación particular de la familia pedía 12 años de reclusión penitenciaria, la fiscalía estatal pidió 6 años de prisión menor. Fuera, EHGAM había convocado una concentración a las puertas Palacio de Justicia de Donostia a la que sólo fue el propio colectivo y los compañeros

<sup>175</sup> Martín, M. “40 años de Stonewall (gay power), 30 años del asesinato de Francis”. *Hika* 209-210, 2009ko ekaina/uztaila, p. 24.

<sup>176</sup> López Romo, R. (2008). *Del gueto a la calle...*, p. 82.

<sup>177</sup> Bruni, L. (1987). *ETA: Historia política de una lucha armada*. Bilbao, Txalaparta Argitaldaria, p. 318.

<sup>178</sup> C.R.G. “Tras la muerte del travesti Francis, apoyo popular a los homosexuales”. *Punto y Hora de Euskal Herria* 130, 22-9 junio 1979, p. 34.

<sup>179</sup> Alex. “Francis-en erahilketa”. *Gay Hotsa* 5, udaberria 1980, p. 4.

<sup>180</sup> Xiker. “El mayor represor el pueblo” en “Cartas al director”. *Punto y Hora de Euskal Herria* 133, 13-20 julio 1979, pp. 3-4.

uniformados del asesino de Francis para vigilarla. Más tarde, bajo un visible queme, señalaron que “si en vez del travesti Francis hubiera sido cualquier otro trabajador de Euskadi el asesinado, es duro decirlo, pero creemos que hubiera acudido mucha más gente a la concentración”<sup>181</sup>. Según Mikel Martín años más tarde, la única razón por la que la población apoyó las movilizaciones no fue porque la víctima fuera una travesti, sino porque el asesino era un policía, el enemigo común de gays y heterosexuales vascos entonces<sup>182</sup>. A los diez años del asesinato de Francis se realizó otra concentración en recuerdo suyo en Rentería. El colectivo gay No te Prives logró que el ayuntamiento de Murcia aprobara una moción condenatoria del asesinato en su décimo aniversario. EHGAM Gipuzkoa lo intentó en Rentería con cuatro propuestas:

- 1– Condena del hecho.
- 2– Posicionarse contra las discriminaciones sexuales.
- 3– Colocar una placa el día 10 de junio en el lugar del asesinato.
- 4– Pedir y dar información sobre Antonio Caba en los últimos años.

Las tres primeras fueron negadas por 14 concejales de PSOE, EE, EA y PNV y aprobadas únicamente por HB, que sólo tenía 6. En la cuarta el resultado fue el mismo, salvo porque HB se abstuvo. La pista de Antonio Caba se pierde tras el fin del proceso penal: el juicio quedó sobreesido y quedó en libertad, aunque parece que no volvió a trabajar de policía<sup>183</sup>.

A las dos semanas del asesinato de Francis, EHGAM y ESAM salen a la calle a conmemorar los sucesos de Stonewall, que acaban de revivir en su versión guipuzcoana. El día 21 llevan a cabo una charla en Donostia, el 22 se manifiestan en Bilbao desde el pabellón de deportes de la Plaza de la Casilla y para el 23 convocan una fiesta popular en El Arenal, junto a la ría y el casco viejo. Firman conjuntamente el comunicado EHGAM y ESAM y apoyan EIA, EE, ETT-GKI, SAM, EMK-OIC, HASI, HB, LAIA, LKI, PCE-EPK, PSE-PSOE, EGK-JIC, Jarrai, IT-KL, CNT, STEE-EILAS...<sup>184</sup>. En el texto atacan la represión homosexual, el artículo 431 del Código Penal aún vigente, la homofobia de la derecha y muestran su solidaridad tras el asesinato del joven Andrés García en Madrid, apuñalado por un grupo de ultraderechistas en el barrio Salamanca. La fiesta del sábado 23 comienza a las 17:00, y ya de noche la policía efectúa una redada a la altura de La Lonja, local del casco viejo, en la calle La Pelota. Se llevan a 38 asistentes mientras la policía secreta mantiene pistola en mano a 300 más contra la pared. Se justificaron diciendo que el vecindario había llamado por el ruido, aunque en ese mismo momento se estaba celebrando también la multitudinaria y estridente noche de San Juan<sup>185</sup>.

En el mismo junio de 1979 aparece EHGAM-Nafarroa, que convoca una concentración en Iruñea por el orgullo. Comenzaron realizando sus asambleas en el número 6 de Navarrería, edificio que compartía con organizaciones feministas, ecologistas y la radio libre Eguzki. Su primera manifestación por el 28-J fue en 1982, logrando congregarse en la Plaza del Castillo a 600 personas, principalmente militantes de partidos de izquierda<sup>186</sup>. En la misma fecha surgía EHGAM-Gasteiz, compuesto por unos pocos gays que llevaban juntándose desde 1978. Cabe destacar a Francisco Fernández, militante en la lucha antifranquista y miembro del EPK, partido cuya sede usaron como primer punto de reunión, para contactar con organizaciones sociales, vecinales y políticas y sindicales y como sede donde realizar sus charlas. En 1979 repartieron panfletos por el orgullo gay y en 1980 y 1981 realizaron concentraciones conmemorativas en el monumento a la batalla de Vitoria, cuya presencia oscilaba entre las 10 y las 15 personas. El grupo murió al año siguiente<sup>187</sup>.

---

<sup>181</sup> “Se celebró el juicio por la muerte de Francis”. *Gay Hotsa* 20, noviembre 1983, s/p.

<sup>182</sup> Zintzilik Irradia (2013). *27 años no son nada*. Rentería

<sup>183</sup> Kuttuna. “Fue asesinado el 10 de junio”. *Gay Hotsa* 44, junio 1989, p. 12.

<sup>184</sup> “Actividad de cara al Día del Orgullo Gay”. *Combate* 155, 20-6 junio 1979, p. 12; “22-Junio Día del orgullo GAY. / AL PUEBLO EN GENERAL”. *Zutik!* 158, 8 junio 1979, s/p.

<sup>185</sup> VV.AA. “Detenciones policiales y violencia ultraderechista en el Día Mundial del Orgullo Gay”. *El País* 26 junio 1979, p. 27.

<sup>186</sup> López Romo, R. (2008). *Del gueto a la calle...*, pp. 88-90.

<sup>187</sup> *Ibidem*, pp. 91-92.

El 5 de marzo de 1980, cinco días antes de las elecciones autonómicas vascas, EHGAM convoca en el Hotel Ercilla de Bilbo una mesa redonda titulada “Partidos y coaliciones ante la liberación homosexual en Euskadi”. “Acudieron EMK, LKI, PCE/EPK, EE, HB y PTE; se había invitado además al PSOE que aseguró su asistencia, pero lo único que envió fue a un fotógrafo, y al PNV que ni nos contestó”. Todos los partidos asistentes asumen los puntos prohomosexuales de EHGAM, piensan que el Parlamento Vasco no es suficiente para atajar esto (si bien se increpan mutuamente los grupos partidarios del Estatuto de Guernica de 1979 y los detractores) y que hay que potenciar el movimiento gay para lograrlo. Sobre la inclusión de homosexuales en las listas, sólo el EMK tenía un candidato de EHGAM por Gipuzkoa, de los 360 que en total representaban los presentes.

EHGAM intervino diciendo que lo que se trataba no es de que hubiese un homosexual, uno que fuera con el cartel “yo soy maricón”, sino de que la candidatura globalmente asumiera esta problemática. La postura del FAGC nos recordaba aquello de “siente a un pobre en su mesa” o, lo que es lo mismo, “ponga un mariquita en su lista”, como postura para quedar bien ante el personal<sup>188</sup>.

En el orgullo gay bilbaíno de 1980 se realiza una manifestación el día 28 saliendo de nuevo de La Casilla a las 18:00 y llegando a las 19:00 a la Plaza Nueva, donde se celebra una fiesta con conciertos en esta ocasión libre de incidentes policiales, pero atacada momentáneamente por un grupo fascista. La convocan EHGAM-ESAM y la apoyan PSE-PSEA, EPK-PCE, EMK, LKI, HB, EE, EIA, HASI, LAIA, PTE, CSUT, LAB, STEE-EILAS, EGK, IT-GKI y Jarrai. Mientras, en Donostia parte otra manifestación el mismo día a las 19:30 del Boulevard y acaba a las 21:00 en la plaza de la Trinidad, donde EHGAM ha preparado una fiesta “contra el anti-proyecto de reforma del Código Penal de UCD”<sup>189</sup>. En las fiestas de Bilbo del siguiente agosto EHGAM estrena *txosna*, cuyas concurridas fotos pueden verse en el trabajo de López Romo<sup>190</sup>. A fines de año, reciente la legalización del FAGC, EHGAM intenta usar sus contactos políticos para lograr la suya propia tras el fallido intento de fines de 1978. Lograron que el 28-J “Euzkadi Ezkerra, PSE-PSOE y PCE-EPK decidiesen presentar una proposición conjunta apoyando nuestra legalización, así como el reconocimiento de EHGAM y ESAM como organizaciones representativas de los gays vascos”, pero el PNV, ganador de las elecciones de marzo, no lo apoya alegando que eso debe resolverlo por el gobierno central. El suplemento de EHGAM al respecto ataca furibundamente al PNV, e incluye a pie de página una entrevista a Pedro Viana (PSE), donde ataca al citado partido y destaca que “fueron lamentables las referencias a Fidel Castro, etc.” del PNV al ser preguntado por este tema<sup>191</sup>. Según Bandrés, que les ayudó en su legalización y firmó en su apoyo, hubo varios políticos del PSOE que prometieron su firma y finalmente no lo hicieron<sup>192</sup>. También en 1980 EHGAM participa en una asamblea popular a nivel de Gipuzkoa en el Aula de Cultura de Egia con la participación de la mayoría de los organismos populares (AAVV, EHE, Gestoras, EHGAM, trabajadores en paro, comités de empresa, estudiantes, asamblea de mujeres, objetores, sociedades...) para tratar las campañas organizadas contra la central nuclear de Lemoiz.

En 1981 militantes de EHGAM-Gipuzkoa se encierran en Donostia en protesta por una asignación económica aprobada por consenso en un pleno, y de repente paralizada por la oposición del PNV a que se la concedieran. La LKI se solidariza con su encierro, diciendo que la del PNV es “actuación machista y autoritaria”. Por dicho orgullo gay *Zutik!* incluye íntegro su comunicado, donde hacen amplia alusión al frustrado golpe de estado del 23-F<sup>193</sup> –no en vano el lema de ese año es “Gays contra el fascismo”–, y conceden una entrevista a *Zer Egin?*. EHGAM, al igual que el resto del movimiento, se encuentra en

<sup>188</sup> “PNV, PSOE, PCE-EPK, EE, HB, LKI, EMK, PTE ante la homosexualidad en Euskadi”. *Gay Hotsa* 5, udaberria 1980, p. 6.

<sup>189</sup> Zubizarreta, E. “Gay Arrotasunaren Eguna”. *Zutik!* 201, 26 junio 1980, s/p.

<sup>190</sup> López Romo, R. (2008). *Del gueto a la calle...*, lote de imágenes.

<sup>191</sup> “Gay arazoa eta instituzioak”. *Gay Hotsa* Suplemento diciembre 1980, s/p.

<sup>192</sup> “Entrevista a Bandrés”. *La Ladilla Loca* 1, primavera 1980, pp. 4-6.

<sup>193</sup> “Día Internacional del orgullo Gay”. *Zutik!* 237, 25 junio - 2 julio 1981, s/p.

decadencia, lo cual no ocultan. Entre cuestiones sobre lo laboral, la calle, las lesbianas, ante otro posible golpe de Estado –que, para ellos, la situación pasaría de permisividad a represión–... les preguntan:

*¿Creéis que los Partidos de izquierda han avanzado en su aceptación hacia la Homosexualidad?*

Mikel. En general las corrientes progresistas de la izquierda asumen la Homosexualidad en la sociedad; en base a esto, cuando tenemos la necesidad de recurrir a estos Partidos, en principio no se nos niega su colaboración, cuando hemos pedido solidaridad con nuestra lucha, han colaborado.<sup>194</sup>

A fines de año las militantes de ESAM también son entrevistadas por un medio abertzale:

*¿Qué relaciones tenéis con los partidos políticos?*

ESAM: No mantenemos ninguna relación con ellos. [...] Hoy en día en sectores progresistas mayoritariamente jóvenes, se va dando paulatinamente una mayor atención a estos temas aceptándose comúnmente como una forma de expresión sexual más, tanto la homosexualidad masculina como la femenina.<sup>195</sup>

Tras meses de encierro en la Diputación de Guipúzcoa, el PNV manda a la policía municipal para que eche a los y las militantes gays y lesbianas, lo cual efectúan a golpes. EHGAM también comienza una campaña contra las agresiones policiales cometidas en los bajos de la donostiarra playa de la Concha, conocida zona de cruising. En Bilbo también llevan a cabo una campaña contra el despido de un camarero de la Ópera de Bilbao por homosexual, que aparentemente sólo recibe algo de apoyo por el EMK<sup>196</sup>. También en Bilbo comienzan a habilitar su propio local, el Txoko Landan, para cuya preparación dan un sueldo a J.M. Torres, catalán militante en OCE-BR<sup>197</sup>. Una vez abierto, en su biblioteca podemos encontrar obras de Wilde, Proust, Hesse, Genet, Pasolini, Lorca, Terenci Moix, Almodóvar, Haro Ibars, Gil-Albert, Goytisolo, Biedma, Arrabal, Mieli, Jean Nicolas, Marcuse, publicaciones de *Gay Left*... y también revistas como *El Viejo Topo*, *Ozono*, *Ajoblanco*...<sup>198</sup>. Una vez EHGAM abandonó el local, quedó vacío hasta que fue okupado, siendo actualmente el gaztetxe 7 Katu<sup>199</sup>.

El orgullo gay de 1982 está ampliamente planteado hacia la legalización del colectivo: el día 16 de junio se lleva a cabo la manifestación mientras los parlamentarios Eduardo Uriarte y Juan Infante (EE) solicitan al Parlamento Vasco una moción en pro de la legalización del colectivo amparándose en la reciente resolución del Consejo de Europa en pro de los grupos gays<sup>200</sup>. Simultáneamente EHGAM pide a los ayuntamientos que hagan una moción para el reconocimiento y la legalización de EHGAM. Finalmente, el parlamento la aprueba, incluso con los votos de UCD<sup>201</sup>. Entre los actos del orgullo de 1982 realizados por EHGAM podemos hallar tres charlas impartidas en Donostia, Bilbo e Iruñea por Empar Pineda sobre “Sexualidad femenina y lesbianismo”, “Machismo y homosexualidad” y “Lesbianismo” respectivamente, la presentación de Héctor Anabitarte de su libro *Estrechamente vigilados por la locura*, una mesa redonda con parlamentarios vascos sobre la citada moción, la manifestación respectiva el día 25<sup>202</sup> y una entrevista de EHGAM-Gipuzkoa por parte de *Punto y Hora de Euskal Herria*<sup>203</sup>. La mayoría de los ayuntamientos ignoró las propuestas, pero en Lakunza toda la izquierda votó a favor y se aprobó en su pleno de mayoría de HB; en Iruñea el mayoritario PSOE votó en contra y no se aprobó; en Éibar sus concejales se posicionaron en contra porque el Congreso de Europa “es una institución burguesa”, pero apoyaron la legalización del grupo...<sup>204</sup>.

Al término del orgullo de 1982, *Egin* publica un artículo escrito por exmiembros de EHGAM-Gipuzkoa y lo firma como si lo hubiera escrito toda la sección. Titledo “Gays por la amnistía”, se critica a

<sup>194</sup> “«Nuestro movimiento es antifascista». Entrevista a EHGAM”. *Zer Egin?* 119, junio 1981, pp. 33-35.

<sup>195</sup> Álvarez, J. y Bustillo, J. “Lesbianas en Euskadi”. *Punto y Hora de Euskal Herria* 245, 27 noviembre - 4 diciembre 1981, p. 20.

<sup>196</sup> “EHGAM al pueblo vasco” en “Cartas”. *Zer Egin?* 130, 12 marzo 1982, p. 2.

<sup>197</sup> López Romo, R. (2008). *Del gueto a la calle...*, p. 158.

<sup>198</sup> *Ibidem*, p. 160.

<sup>199</sup> VV.AA. (2014). *Miradas atrevidas...*, p. 112.

<sup>200</sup> “EE, proposición no de ley”. *Gay Hotsa* Junio 1982.

<sup>201</sup> Itzuli. “Día del Orgullo Gay”. *Zutik!* 275, 24-30 junio 1982, s/p; *Zer Egin?* Mayo 1980, fotografía p. 29.

<sup>202</sup> “Actos cara al «Día del Orgullo» en Euskadi”. *Gay Hotsa* junio 1982.

<sup>203</sup> “Los homosexuales vascos la reclaman: sexualidad sin pautas ni frenos”. *Punto y Hora de Euskal Herria* 271, 25 junio - 1 julio 1982, pp. 15-18.

<sup>204</sup> “Orgullo Gay 82”. *Gay Hotsa* Septiembre 1982.

EHGAM por asumir muchos de los preceptos ‘reformistas’ de la COFLHEE, la cual fue objeto de polémica previamente por dicha sección al tratarse de un organismo de límites territoriales englobados en los del estado español. Aseguran que lo que buscan “es un socialismo donde hombres y mujeres no sean marginados en la calle, fábricas, centros de estudio, etc. por su condición sexual”. Critican el terrorismo de estado desplegado en los últimos meses en Euskadi, haciendo mención a la neonata Ertzaintza, la represión a la lucha antinuclear, las 17 detenciones en un golpe represivo en Hernani, las redadas homófobas en la playa de la Concha... Y ante esta delicada situación, afirman que de la última COFLHEE de Barcelona volvieron a Euskadi

sin ningún calor solidario, tan solo con insinuaciones de que éramos unos terroristas.

Parece que EHGAM también se ha sentido influenciado por el golpe del 23-F y la derechización que supone esto. Parece que ahora solamente se limita a defender y liberar a los gays que van ‘de punta en blanco’ y parece olvidarse del resto de los gays que se mueven por ambientes muchísimo más populares<sup>205</sup>.

En resumen, piden a EHGAM que cambie hacia una línea más a la izquierda. La contestación no se hizo esperar: el 10 de julio salía publicado un artículo firmado por EHGAM-Bizkaia, donde remarcan los ya citados acuerdos del II Biltzarre de EHGAM sobre su modelo de sociedad situado a la izquierda.

Y que desde el principio EHGAM dijo que nuestra liberación va indefectiblemente unida a la liberación social y nacional de nuestro pueblo, nuestro principal objetivo es la liberación de la sexualidad en general y de la homosexualidad en particular [...] en paralelo a las [luchas] de todos los demás movimientos populares en busca del objetivo común, pero nunca suplantándoles, ni olvidándonos de nuestra labor específica<sup>206</sup>.

Pero *Egin*, alegando más tarde una falta de espacio en el periódico y una contribución a que la polémica finalizase, censuró dos párrafos del artículo. El primero citaba el error de *Egin* al nombrar a los firmantes del artículo anterior como EHGAM-Gipuzkoa. El segundo tiene estas comprometidas letras:

Sabemos que hay gente de EHGAM que está en la cárcel acusada de pertenecer a ETA, sabemos que gente muy cercana a nosotros ha muerto asesinada por los fascistas... y no hemos dicho nada públicamente. Es verdad. Y si no lo hemos hecho es porque en estos casos lo mismo que en los despidos, creemos que deben contar antes con la aprobación de los interesados o de sus familias ya que desgraciadamente en esta sociedad en la que vivimos, ser abiertamente gay te puede todavía crear una retahíla de problemas, incluso en medios supuestamente revolucionarios, que todo el mundo no está dispuesto a asumir, y nosotros como movimiento debemos respetar esta decisión.<sup>207</sup>

Cinco días más tarde se publica otro artículo, éste sí verídicamente firmado por la sección guipuzcoana, y que en tono conciliador muestra su acuerdo “en que no habrá socialismo sin libertad sexual, ni libertad sexual sin socialismo, siendo el sistema capitalista y patriarcal quien nos oprime”<sup>208</sup>. En el *Gay Hotsa* posterior incluyen varios artículos contra la censura en *Egin*, preguntándose si “EGIN tiene algún interés especial en ocultar que también en círculos de la izquierda abertzale existen personas gays”. Solicitan al diario que se publique íntegramente el artículo o admitirán que “EGIN ha dejado de ser portavoz de los movimientos populares y ha pasado a serlo exclusivamente de determinados sectores de los mismos”<sup>209</sup>. La polémica no volvió a citarse ni en un órgano ni en otro.

En 1982 EHGAM fue el único grupo gay del que he tenido constancia en implicarse en el “Caso Almería”. El 10 de mayo de 1981 aparecieron abrasados tres cadáveres dentro de un Ford Fiesta calcinado en un barranco almeriense. Pertenecían a Luis Montero García, Luis Cobo Mier y Juan Mañas Morales, tres amigos que se dirigían a la comunión del hermano de uno de ellos desde Santander a Pechina. El mismo día que partieron hacia su destino ETA mataba a tres militares y hería de gravedad a

<sup>205</sup> EHGAM (Gipuzkoa). “Gays por la amnistía”. *Egin* 1458, 27 junio 1982, p. 22.

<sup>206</sup> EHGAM (Bizkaia). “El movimiento gay en Euskadi”. *Egin* 1469, 10 julio 1982, p. 29.

<sup>207</sup> “Polémica en «Egin»”. *Gay Hotsa* Septiembre 1982.

<sup>208</sup> EHGAM (Gipuzkoa). “Liberación sexual”. *Egin* 1473, 15 julio 1982, p. 19.

<sup>209</sup> EHGAM (Bizkaia). “Censura en «Egin»”. *Gay Hotsa* Septiembre 1982.

un alto mando del ejército en un ataque con bomba en Madrid. La Guardia Civil confundió a los tres amigos con el comando de ETA, los detuvo, los llevó a un cuartelillo abandonado y los torturó y mutiló. Una vez muertos, los introdujo en su coche, prendió fuego al vehículo y lo lanzó barranco abajo con el fin de eliminar las pruebas. El escándalo no tardó en hacerse público, aunque no se remarcó demasiado la filiación de uno de ellos al PCE, y se omitió que eran gays asiduos al ambiente santanderino y bilbaíno, razón por la cual gente cercana a la militancia gay los conocía. En un principio EHGAM y la COFLHEE decidieron no hacer nada al respecto al enterarse, hasta que el abogado de los guardias civiles habló en el juicio sobre “el pasado oscuro de alguno de los jóvenes, que era homosexual y había estado en la cárcel” con el fin de denostar a los asesinados. Tras esto, EHGAM emprendió una campaña legal por los derechos humanos y contra la homofobia en los tribunales y en la policía, amenazando con acudir al Parlamento Europeo<sup>210</sup>. Finalmente, los tres oficiales al mando fueron condenados a varios años de cárcel, y el resto de guardias civiles partícipes fueron absueltos. Cumplieron sus condenas en centros de reclusión militares y cobraron su retiro del cuerpo cual jubilación. El teniente coronel al mando salió en tercer grado a los 10 años, habiendo sido condenado a 25. El abogado de las familias de los asesinados recibió infinidad de amenazas de muerte y tuvo que esconderse en una cueva durante una temporada. *El Caso Almería* (Pedro Costa, 1983), película que narra estos hechos, omitió la homosexualidad de los tres muertos.

El 28 de octubre de 1982 las elecciones generales dan mayoría absoluta al PSOE. Ante ellas EHGAM redacta una carta con nueve puntos que deben aceptar los partidos políticos de cara a las elecciones, con temas sobre su legalización, contra la discriminación social, inclusión en la seguridad social, igualdad, reconocimiento público...<sup>211</sup>. Unas semanas después “varios incontrolados” propinaban una paliza a un integrante de EHGAM-Gipuzkoa. Cuando culparon de este ataque y de varios más a las fuerzas de seguridad, Julen Elgorriaga, el nuevo gobernador civil de Guipúzcoa, les interpuso una “querrela criminal, por “insultos contra la policía”<sup>212</sup>. Todo un vaticinio de cómo irán las cosas en Euskal Herria bajo el gobierno central del PSOE.

## **El frentismo gay madrileño radical: el FLHOC**

Su nombre puede resultar actualmente impactante: Frente de Liberación Homosexual de Castilla. Con “Frente” pretende ser un organismo unitario de todas las izquierdas y aledaños al estilo del FAGC, y la aparición de Castilla parece más emular a EHGAM, FAGC y demás grupos con una nación detrás hacia la que orientar su política que una reivindicación del nacionalismo castellano. En enero de 1978 la ordenación territorial por comunidades autónomas no estaba decidida todavía, y Madrid seguía perteneciendo a Castilla la Nueva. Su símbolo también parece inspirado en el del FAGC: el triángulo invertido con el escudo castellano en su vértice derecho y un puño cerrado, en alusión a su homosexualidad, su identidad cultural y su afinidad a la lucha obrera respectivamente. También incorporan la letra lambda, como en los escudos del Institut Lambda y EHGAM.

Su texto fundacional se aprobó en la asamblea general del 24 de enero de 1978:

Los miembros del FLHOC sostenemos que la lucha por nuestra liberación como homosexuales está necesariamente unida a la que las clases populares y oprimidas mantienen por su propia liberación y por la destrucción de todas las instituciones burguesas que mantienen nuestra represión.

Sin embargo, somos también conscientes de que el cambio de las estructuras económicas y políticas no producirá por sí mismo y mecánicamente nuestra liberación. Es necesario que lleve aparejado una revolución cultural superadora de los tabúes, costumbres y prejuicios opresores y potenciadora del ejercicio real de la libertad en la vida cotidiana. Nos proponemos, pues, dirigir nuestra acción a las asociaciones ciudadanas, a los grupos juveniles, a los movimientos de masas, a los movimientos radicales y a las bases de los partidos políticos populares para dar a conocer nuestras reivindicaciones y para luchar unidos por la liberación sexual como parte de la liberación general de las personas.

<sup>210</sup> “Gays protestan por el «Juicio de Almería»” en “Caso Almería”. *Gay Hotsa* Septiembre 1982.

<sup>211</sup> EHGAM. “EHGAM ante las próximas elecciones”. *Zutik!* 279, Irailak 16, ¿1982?, p. 2.

<sup>212</sup> Larrabeiti, X. “Represión también contra los homosexuales”. *Punto y Hora de Euskal Herria* 333, 23 diciembre – 6 enero 1983 [1984], pp. 20-24.

Denunciando, además, el oportunismo e ignorancia de muchos de los líderes políticos que rechazan o silencian las reivindicaciones populares más comprometedoras, especialmente las referentes a la liberación sexual y las específicas de liberación homosexual; exigimos que los partidos políticos de izquierdas las asuman e incluyan en sus programas<sup>213</sup>.

Poco después se definen de la siguiente forma:

El FLHOC es en su funcionamiento interno democrático y asambleario, lucha por una sexualidad libre en una sociedad sin clases, cuyas estructuras permitían la realización personal de todos sus miembros. Consideramos que nuestra lucha es esencialmente social y política, pero el FLHOC no se encuentra adscrito a ningún partido y es autónomo en los planteamientos de sus objetivos y de su acción<sup>214</sup>.

Una de nuestras mayores aspiraciones es conseguir que tanto los partidos políticos como las organizaciones feministas y juveniles [...] hagan suyas nuestras reivindicaciones, ya que sólo en el contexto de su revolución cultural completa conseguiremos las aspiraciones respectivas<sup>215</sup>.

*Sábado Gráfico* lo definió por su “análisis marxista de la sexualidad”<sup>216</sup>. Sin embargo, el FLHOC realiza férreas críticas a muchos partidos y grupos de izquierda, lo que lo aleja de diversos grupos gays del momento. En el editorial del segundo número de su revista, con la Transición lo suficientemente avanzada, siguen mostrando su disconformidad frente a la izquierda en este nuevo régimen:

Tenemos nuevo gobierno, es decir, el de antes, tenemos ayuntamientos de izquierda, ¿pero dónde están?”  
[...]

Desde aquí y desde ya llamamos a todas las personas, homosexuales o no, lesbianas o no, partidos, sindicatos, asociaciones de vecinos, ateneos, etc para que nos ayuden en nuestra campaña, para que colaboren con nosotros, para crecer todos juntos.

También queremos desde aquí llamar la atención a todas las Organizaciones Democráticas para que se definan y tomen una postura consecuente sobre la homosexualidad, así como por una liberación sexual general, ya que (sería erróneo no reconocerlo) muchos militantes de estas organizaciones, no se atreven a expresarse sobre su verdadera personalidad por falta de aclaración que sobre el tema tienen dichos estamentos políticos y sociales.

Nosotros a cambio os aseguramos nuestra dedicación, nuestra lucha en pos de nuestros derechos, que son los de los trabajadores, estudiantes, vecinos... porque somos un poco de todo<sup>217</sup>.

También rechazó manifiestamente la legalización, tal y como evidencian diversas citas en prensa, como la siguiente de Koldo Kollontai:

A lo mejor es que no había que pedir la legalización a ningún ministerio, sino a los homosexuales y lesbianas en general, a los currantes, a las amas de casa, a las feministas, a las prostitutas y a los presos de Carabanchel. Es decir, no pedir la legalización a nadie: quienquiera que nos escuche y quien esté de acuerdo con lo que decimos, que nos apoye<sup>218</sup>.

Sin embargo, cuando abordan el tema se vislumbra que no era de consenso general, pero sí táctico; es decir, había quien deseaba su legalización y quien se oponía tajantemente, pero se prefirió optar más por las políticas de alianza con otras luchas, muy características del FLHOC:

Nos proponemos, pues, dirigir y llevar conjuntamente nuestra lucha con las asociaciones ciudadanas, a los grupos juveniles, a los movimientos de masas, a las organizaciones feministas y a los partidos políticos de izquierda, a éstos exigiéndoles que asuman e incluyan en sus programas nuestras reivindicaciones específicas<sup>219</sup>.

Siguiendo esta línea, el FLHOC apareció en la manifestación del 1.º de mayo de Madrid de dicho año. Según una entrevista a Pilar Albarsanz, militante lesbiana del FLHOC, inicialmente se encontraron “con el rechazo de parte de la izquierda”<sup>220</sup>. No obstante, la LCR incluyó un artículo en su vocero dando

<sup>213</sup> Soriano Gil, M. (1978). *Homosexualidad y represión...*, pp. 132-33.

<sup>214</sup> FLHOC. “Los homosexuales de Castilla unidos”. *Bicicleta* 6, mayo 1978, p. 61.

<sup>215</sup> Galán, L. “Los homosexuales piden el apoyo del movimiento obrero”. *El País* 24 mayo 1978.

<sup>216</sup> R.A. “Orgullo «gay» en las calles de Madrid”. *Sábado Gráfico* 1100, 1 julio 1978, p. 41.

<sup>217</sup> “Editorial”. *La Ladilla Loca* 1, primavera 1980, p. 1.

<sup>218</sup> Kollontai, K. “Hay 600 homosexuales en las cárceles españolas”. *El País* 11 febrero 1979.

<sup>219</sup> “Jornada de lucha contra la represión”. *La Voz de los Trabajadores* 13, primera quincena julio 1978, p. 9.

<sup>220</sup> Trujillo Barbadillo, G. (2007). *Deseo y resistencia...*, p. 83.

publicidad a su lucha contra la LPRS enmarcada en el día del trabajo<sup>221</sup>. La relación entre el FLHOC y la LCR parece bastante fluida y la segunda apoyó mucho al frente, tanto en su prensa como acudiendo a sus actos. Los cinco integrantes de la Comisión de Trabajo Homosexual de Madrid eran a la vez integrantes del FLHOC. También se le acusó de entrismo por ello, al igual que hacia otros movimientos sociales. Su vocero, *Combate*, es el único medio de la prensa obrera donde hallé su programa del 24 de enero junto a un texto propio, a la altura de marzo de 1978<sup>222</sup>. No es coincidencia que el 24 de enero se presentara *La cuestión homosexual* de Nicolas en la librería Los Cuatro Caminos, sirviendo como presentación del propio FLHOC. En palabras de Ramón Linaza:

Asistieron unas 60 personas, entre ellas representantes del PSOE y UGT, UJCE, OCE(BR), LCR, así como del Frente por la Liberación de la Mujer. Entre las cuestiones más debatidas en el coloquio se encuentran las relaciones entre la liberación homosexual y la lucha de clases y la actitud actual de los partidos políticos obreros hacia la homosexualidad [...]. Frente al apoyo incondicional que la compañera socialista decía que su partido daba al movimiento homosexual, se insistía mucho en la realidad de cientos de homosexuales militantes de partidos obreros –y en ocasiones dirigentes políticos o sindicales– que ocultan su homosexualidad por miedo a la actitud de sus compañeros<sup>223</sup>.

Haro Ibars escribió que el personal enviado por el PSOE “tomó la palabra desde el primer momento, y casi se la apropió en una extraña maniobra envolvente”<sup>224</sup>. Se aprovechó el acto para informar de la próxima manifestación del orgullo en Madrid. La zona del “ghetto homosexual” madrileño se llenó de pintadas firmadas por el grupo llamando a asistir a la movilización cuando ésta aún no había sido permitida<sup>225</sup>. Su legalización no hubiera sido posible sin la firma de los diputados Alonso José Puerta y Cipriano García Rollán (PSOE) y Riera i Mercader (PSUC)<sup>226</sup>, pero fue Ramón Linaza (LCR) quien firmó la solicitud de autorización ante el Gobierno Civil<sup>227</sup>. Así pues, el FLHOC convocó la primera manifestación legal del orgullo del Reino de España el 25 de junio de 1978 desde la Torre de Valencia (cruce de las calles O’Donnell y Menéndez Pelayo) hasta el final de la calle Menéndez Pelayo, terminando junto a la estación de metro homónima. Inicialmente se pidió la calle Alcalá, pero fue denegado. Hubo dos comunicados de adhesión por parte de la izquierda: uno firmado por las organizaciones juveniles UJCE, JCR, JJSS y la Federación de Juventudes Revolucionarias (pertenecientes al MCE), y otro firmado por AC, LCR, MC, OIC, PCE, PSOE, PTE, CNT, CCOO, UGT, USO y CSUT. Según el primero, “la lucha por la liberación sexual es una de las cuestiones fundamentales a abordar por el movimiento de mujeres, el movimiento juvenil, el movimiento obrero, en la lucha por la liberación total”, terminando con un llamamiento a dichas organizaciones “a discutir y a asumir la lucha por la liberación homosexuales” y a participar en los actos del orgullo<sup>228</sup>. En el segundo, las incontables organizaciones obreras proclamaban que

La opresión de los homosexuales y de las lesbianas afecta a amplios sectores de la clase obrera y de otras capas populares, por lo que este apoyo se hace más importante para las organizaciones que nos reclamamos defensoras de los intereses obreros y populares. Pensamos que la lucha por la liberación homosexual, en el contexto de la liberación sexual, debe ser discutida y asumida en el seno de las organizaciones de trabajadores<sup>229</sup>.

La revista *Yin Yang* publicó varias fotos de la pancarta roja de la LCR, de la comitiva del PTE, de la tricolor de la Unión de Mujeres Republicanas, de dos hombres mayores coreando ataviados con la bandera republicana, y uno de ellos con una pegatina de la COPEL. En otra pancarta se lee “homosexuales, lesbianas, presos, mujeres, locos, minusválidos, putas: ¡la neurosis o las barricadas!”. Varias fotografías registran la amplia asistencia, incluyendo a las travestis que aparecen coreando

<sup>221</sup> FLHOC. “Los homosexuales ante el primero de mayo”. *Combate* 118, 4-11 mayo 1978, p. 10.

<sup>222</sup> FLHOC. “Revolución sexual, revolución social”. *Combate* 101, 9-15 marzo 1978, p. 4.

<sup>223</sup> Linaza, R. “«La cuestión homosexual»”. *Combate* 113, 8-14 junio 1978, p. 10.

<sup>224</sup> E.H.I. “Flhoc: un combate”. *Triunfo* 803, 17 junio 1978, p. 40.

<sup>225</sup> Millán, F. “Pintadas en Madrid. Aún no se sabe si autorizarán la manifestación”. *Party* 63, 26 junio - 2 julio 1978, p. 17.

<sup>226</sup> Recorte desconocido del Archivo del Casal Lambda. 27 junio 1978.

<sup>227</sup> Entrevista con Ramón Linaza, 22 febrero 2013.

<sup>228</sup> “Los partidos se suman a la liberación gay”. *Yin Yang* 7, julio 1978, pp. 3-4;

<sup>229</sup> “Los partidos se suman a la liberación gay”. *Yin Yang* 7, julio 1978, p. 2; También se menciona en “Manifestación pro liberación sexual”. *Arriba* 25 junio 1978, p. 12.

fervientemente con pegatinas del FLHOC en el pecho<sup>230</sup>. *Diario 16* directamente publicó que estaba “encabezada por la casi totalidad de travestis”, remarca las dificultades que aseguraron los organizadores de convocar a las lesbianas y coloca como asistentes también a la Sección de Teatro y Espectáculos del SU<sup>231</sup>. Una bandera de la CNT ondeaba junto a la asistencia de “algunas asociaciones culturales y vecinales de la Villa y Corte”. La presencia de grupos del entorno de la Coordinadora de Marginados también fue importante: el Colectivo de Psiquiatrizados en Lucha, comités de apoyo a la COPEL, Minusválidos Unidos –“alguno en silla de ruedas y enarbolando pancartas”–, madres solteras, y “prostitutas que, activísimas, pedían que se reconocieran sus derechos o al menos su existencia”<sup>232</sup>.

La comitiva contó en total con entre 2000 y 7000 asistentes según fuentes, la mitad heterosexuales vinculados a partidos de izquierda u otros grupos marginados. A mitad de camino se guardó un minuto de silencio por *La Francesa*, travesti muerta en Carabanchel en 1976 al caerse desde la tercera planta de una galería. Se coreó “No estamos todos, faltan los presos y Copel”, “Aquí estamos, no nos ocultamos”, “Es demasiado, es demasiado, todos los peligrosos nos hemos juntado”, “No se ve, no se ve a los machos de UCD”, “Viva la vida alegre y divertida” o “Libertad sexual para todos por igual”, entre otras cosas. Alguien tensó los ánimos arrojando un inquietante petardo desde un balcón a la altura del n.º 38 de la calle Menéndez Pelayo, pero pronto volvió la calma. *Sábado Gráfico* lo tomó como un bote de humo arrojado por la Policía Armada, que iba con tres jeeps en la cabeza de la comitiva<sup>233</sup>. Según *El País* “la reacción general eran grandes aplausos y muestras de simpatía de los *mirones*”<sup>234</sup>. *Cambio 16* la resumió en “todo muy ordenado y convencional”, y destacó que “abrían la marcha los [sic] bellísimas *travestís*”, que gritaban “«¡Reprimido, únete!»” a quienes se asomaban por las ventanas<sup>235</sup>. Aunque el FLHOC tuvo que posponer una semana el mitin que tenían programado tras la manifestación<sup>236</sup>, al día siguiente llevó a cabo ponencia en la semana contra la LPRS en los locales de la calle Magdalena n.º 10<sup>237</sup>.

Más tarde el FLHOC se propuso organizar unas jornadas y fiestas de liberación sexual el 24, 25 y 26 de noviembre en el Centro Cultural de Prosperidad-Chamartín, de gestión municipal, junto a la Asamblea por la Libertad de Expresión, el Sindicato de Trabajadores del Espectáculo de CNT, Psiquiatrizados en Lucha y Madres Solteras, y con el apoyo de UJCE, PTE, MC, LCR, PRSS, UMR, FLM, MDM, Centros de Mujeres Zona Este y Vallecas, UMR, JIC, JGR, FJR, OIC, PRFS, Comisión de Cultura del PSOE, PCE y la Asociación de Vecinos de Chamartín. En el programa aparece un coloquio sobre la relación entre la liberación sexual con la lucha de clases<sup>238</sup>. Finalmente, la Dirección General de la Juventud deniega el permiso a dos semanas de las jornadas, aludiendo a la posible ofensa social del contenido de las jornadas<sup>239</sup>. La presencia policial en la zona se había intensificado desde el anuncio público de la realización de las mismas. “La Policía ocupó el barrio”, según escribió un indignado Haro Ibars: “Aquí los únicos que tienen derecho a reunirse son algunos militares en cafeterías de Argüelles para darnos sustazos”, en referencia a la preparación de un golpe militar desde la cafetería Galaxia, desmantelada semanas antes<sup>240</sup>. El FLHOC diverge internamente sobre qué hacer: un sector quiere dar respuesta, mientras el otro bloquea cualquier réplica<sup>241</sup>, mientras escribe a *El País* desmintiéndose como organizador de las jornadas como el periódico había afirmado<sup>242</sup>. En su comunicado enviado dicen lo siguiente.

---

<sup>230</sup> “Los partidos se suman a la liberación gay”. *Yin Yang* 7, julio 1978, pp. 3-4 y M.A.S.G. “Gran Reportaje del Día Mundial de Liberación Gay”. *Yin Yang* 7, julio 1978, pp. 17-28. Agradecimientos especiales al historiador Alberto Berzosa por proporcionarme estos materiales, a su vez obtenidos de la colección personal del cineasta José Romero.

<sup>231</sup> “Siete mil personas pidieron en Madrid libertad sexual”. *Diario 16* 524, 26 junio 1978, contraportada.

<sup>232</sup> Haro Ibars, E. “Peligrosos Sociales. Lucha de todos”. *Triunfo* 805, 1 julio 1978, p. 52 [Citas extraídas de aquí]; Entrevista con Ramón Linaza, 22 febrero 2013.

<sup>233</sup> R.A. “Orgullo «gay» en las calles de Madrid”. *Sábado Gráfico* 1100, 1 julio 1978, p. 40.

<sup>234</sup> EFE. “Celebración en toda España del Día Internacional de la Liberación Homosexual”. *El País* 27 junio 1978, p. 23.

<sup>235</sup> “Orgayllosos”. *Cambio 16* 345, 16 julio 1978, p. 9. La cursiva es original.

<sup>236</sup> “«Aquí estamos y no nos ocultamos»”. *La Hoja del Lunes* 2133, 26 junio 1978.

<sup>237</sup> “Semana contra la Ley de Peligrosidad Social”. *Mundo Obrero* 44, 19-25 octubre 1978, p. 17.

<sup>238</sup> Linatza, R. “Fiestas por la liberación sexual”. *Combate* 130, 16-23 noviembre 1978, p. 13.

<sup>239</sup> FLHOC. “Suspendidas las fiestas de liberación sexual”. *Combate* 133, 7-14 diciembre 1978, p. 5.

<sup>240</sup> Haro Ibars, E. “Volver al ghetto” en “Arte·Letras·Espectáculos”. *Triunfo* 831, 30 diciembre 1978, p. 44.

<sup>241</sup> “Apuntes sobre la crisis del FLHOC”. *La Pluma* 5, febrero 1980, p. 9.

<sup>242</sup> *El País* 10 noviembre 1978.

Consideramos que la liberación sexual es un objetivo por el que debemos luchar juntos homosexuales y heterosexuales, hombres y mujeres. Es urgente abrir un debate sobre el tema de la sexualidad en el seno del movimiento obrero y popular, en el que la voz de las mujeres y de los homosexuales tendría que ser específicamente tenida en cuenta<sup>243</sup>.

Al mes siguiente aparece un artículo en *Ozono* firmado por un tal A. Yelgo, de quien no he logrado averiguar nada, pero que parece bien informado sobre el movimiento gay madrileño. Tras hablar de la formación del FLHOC y sobre las disputas entre ‘reformistas’ y ‘revolucionarios’, se posiciona críticamente hacia los partidos:

Un partido político, por su misma naturaleza, no puede ser altruista; su ayuda a una organización ciudadana o reivindicativa se transforma imperceptiblemente a la menor ocasión, en un intento de fagocitarla. Los frentes de liberación, tan próximos a los partidos de izquierda, reciben constantes sobresaltos por parte de ‘estos, que tan pronto intentan, de un modo u otro, manejarlos, como, en su afán electoralista, parecen olvidar la problemática homosexual, cuya defensa quita más votos de los que proporciona. Por si fuera poco, los ejemplos de los países que se autoproclaman “revolucionarios” son repulsivos para todo homosexual.

[...] Los homosexuales necesitan desarrollar sus movimientos de una manera realmente independiente; esta independencia permitiría a los frentes de liberación gozar de la confianza de los homosexuales en general que pertenecen a los diferentes partidos y que tienen preferencias muy diversas en cuanto a política [...] esto no significa que los frentes gay no deban participar con otras fuerzas, especialmente con las feministas y con la misma izquierda en temas como la defensa de la democracia, pues ésta beneficia al conjunto de la comunidad homosexual, y asegura la supervivencia de sus organizaciones<sup>244</sup>.

Dos meses más tarde Koldo Kollontai lanza un incendiario artículo en *El País*, resaltando su pertenencia al FLHOC y criticando el trato dispensado por la izquierda de forma muy resumida y analítica:

Silencio también grave y cómplice de medios como *Mundo Obrero*, *El Socialista*, *La Unión del Pueblo o En Lucha*, que nunca han tocado el tema, ellos sabrán por qué. Que no siguen una vieja tradición de la socialdemocracia alemana o de los bolcheviques rusos, que en 1917 apoyaban al movimiento homosexual y abolían la legislación represiva de la sexualidad. A menos que se reclamen los estragos del nazismo, el estalinismo y la burocratización de los partidos obreros como tradición de la izquierda. Y, sin embargo, un importante sector del movimiento obrero y de la izquierda apoya la lucha de liberación sexual y las reivindicaciones de los grupos homosexuales como quedó demostrado en las manifestaciones del Día Internacional de Liberación Homosexual el pasado junio. Anarquistas, consejistas, independientes, algunos sectores de las bases socialistas y comunistas y ciertos partidos como LCR, MC-OIC, PRFS, AC, Euskadiko Ezkerra, Herri Batasuna, etcétera, han sido hasta ahora los principales animadores del movimiento de liberación homosexual, frente al que la izquierda parlamentaria, “decidida y responsable”, mantiene incomprensiblemente una posición ambigua, cuando no reaccionaria<sup>245</sup>.

Aunque la documentación da por válida la esencia del artículo, se equivoca al decir que los voceros del PCE, PSOE, PTE y ORT no han tratado el tema, aunque ha sido de forma somera y unos más que otros. En cualquier caso, este texto describe el probable sentir del FLHOC hacia la izquierda.

Mientras, el FLHOC vuelve participar de nuevo en el 1.º de mayo, en la movilización de CCOO, y prepara el orgullo gay de 1979. Comunican a Delegación de Gobierno su manifestación para dicho año, que es ilegalizada terminantemente. Las razones esgrimidas son que “el ambiente de la calle no está para manifestaciones” y que el recorrido, Plaza de la Beata–Atocha, es conflictivo por el tráfico<sup>246</sup>. Olmeda considera que este boicot, el de ocho meses antes y los artículos sensacionalistas recientes sobre tres hombres brutalmente asesinados por chaperos en Madrid y las redadas y cierres de locales en la zona de Chueca no parecen disociados<sup>247</sup>. Sólo se les permite realizar un mitin a las 11:00 en el pabellón de agricultura de la Casa de Campo el domingo 24 de junio, que debe quedar despejado a las 13:30 por la celebración de la fiesta ecologista del Día del Sol<sup>248</sup>. Su queja se limita a un comunicado en el que dicen

<sup>243</sup> “El FLHOC no organiza las Jornadas sobre Liberación Sexual en Prosperidad”. *El País* 18 noviembre 1978.

<sup>244</sup> “Dossier homosexualidad”. *Ozono* 39, diciembre 1978, p. 34.

<sup>245</sup> Kollontai, K. “Lucha homosexual”. *El País* 20 febrero 1979.

<sup>246</sup> García Rivas, A. “Unidos por la libertad sexual”. *Diario 16* 836, 24 junio 1979, p. 22.

<sup>247</sup> Olmeda, F. (2004). *El látigo y la pluma...*, p. 317.

<sup>248</sup> Carrasco, B. “Reducida a un mitin la celebración del «Día del Orgullo Gay»”. *El País* 22 junio 1979.

que “enfermos, peligrosos, pecadores, hemos sido atacados tanto por la izquierda totalitaria como por la derecha, civilizada o no. Hoy somos, según UCD y su Ministerio del Interior, ilegales”<sup>249</sup>. Cincuenta organizaciones apoyan el mitin del FLHOC<sup>250</sup>, que se lleva a cabo con poca asistencia y con oradores que no dan sus apellidos ni permiten que se les hagan fotografías, atribuyendo todo Haro Ibars al miedo que se respiraba en el ambiente<sup>251</sup>. José María Ullán, periodista antifranquista vuelto en 1976 de una década de exilio, realizó en *El País* una severa diatriba contra la izquierda presente por sus crímenes homófobos, citando a Stalin, Mao y Fidel junto a Franco, Hitler y Jomeini. Cuenta que en el mitin se cantó *La Internacional*, y que “el comunicado de las lesbianas madrileñas será el más aplaudido. El de CCOO recibe un abucheo memorable”. También destaca que no asistió “ni un líder de la izquierda parlamentaria”, pese a las adhesiones de diversos partidos y sindicatos<sup>252</sup>.

Grupos de fascistas esperaban por la zona y amenazaron y agredieron a asistentes. En la semana anterior ya habían estado por los alrededores quitando carteles e intimidando a quien encontraron pegándolos. Su intento de infiltrarse en el mitin fue impedido a golpes. El servicio de orden apaleó y retuvo a uno de los fascistas, al que registraron e intervinieron un carnet de la Hermandad Nacional de Antiguos Caballeros Legionarios. Finalizado el mitin se conminó a los asistentes a abandonar la zona en grupos ante la presencia ultraderechista. En la estación de metro de Lago uno de estos grupos fue atacado por una cuadrilla de fascistas, dejando a un militante del MCE y del servicio de orden con la cabeza abierta “de un garrotazo”. La gente de los alrededores se acercó alertada por los gritos, rodeó a los fascistas y comenzaron a lanzarles piedras y objetos duros. Uno de los fascistas, viendo cerca su linchamiento, desenfundó un revólver y disparó cuatro o cinco veces al aire. Es en este preciso momento hizo aparición la policía, que retuvo a los agresores, se llevó detenidos al que había disparado y a otro más, recogió los casquillos del suelo y requisó a los asaltantes cuatro machetes, varias porras y un sinfín de palos y cadenas. Con posterioridad los del servicio de orden del MCE “fueron a comisaría a identificar a los agresores”<sup>253</sup>. El FLHOC valoró la jornada como un éxito por “el creciente apoyo que está logrando [el movimiento gay] en el seno de la izquierda y por su carácter antifascista claramente demostrado estos días”<sup>254</sup>. Sin embargo, Haro Ibars desde *Triunfo* se lamentó de todos los impedimentos puestos contra el acto desde instituciones y cuadros fascistas, las leyes aún vigentes contra homosexuales y la actuación de la Policía Nacional, que “sólo detuvo a dos de los agresores, y gracias, porque lo raro es que no detuviera a los agredidos”<sup>255</sup>.

Data de febrero de 1980 la primera referencia escrita que he encontrado de la crisis del FLHOC. Ésta coincide con el coloquio sobre el libro *La cuestión homosexual* convocado por el FLHOC en la Asociación Pro Derechos Humanos junto al FAGC, de cara a la legalización del último, a la que acudieron grupos socialistas y comunistas<sup>256</sup>. Según un miembro ya salido del frente, se formó bajo unos arraigados personalismos y un plataformismo inducido por el marxismo-leninismo. Un año y medio antes la CCAG ya había criticado al FLHOC por copiar del FAGC el aliancismo que la CCAG había desechado por considerar que suponía hacer demasiadas concesiones al reformismo<sup>257</sup>. Tras la manifestación de 1978 entra gente nueva y más radical al frente, lo que radicaliza el colectivo. Las disputas surgidas tras la prohibición de las jornadas de noviembre de 1978 bipolarizan la situación, y aparece el grupo más radical que se autodenomina las “mariácratas”. Tras su descontento con cómo el FLHOC ataja la represión en el

<sup>249</sup> Olmeda, F. (2004). *El látigo y la pluma...*, p. 315.

<sup>250</sup> “24 de junio, Día del Orgullo Gay”. *La Unión del pueblo* 100, junio 1979, s/p.

<sup>251</sup> Haro Ibars, E. “¡A pegar maricas!” en “Arte-Letras-Espectáculos”. *Triunfo* 858, 7 julio 1979, p. 54.

<sup>252</sup> Ullán, J.M. “¡Viva la anormalidad!” *El País* 26 junio 1979, p. 23; “Incidentes en Madrid”. *ABC* 26 junio 1979, p. 8.

<sup>253</sup> “Agresiones ultras al término del mitin homosexual de la Casa de Campo”. *El País* 26 junio 1979, p. 23. En 1988 COGAM lo reseñó en su revista: González, A. “Movimiento gai en Madrid”. *¿Entiendes?* 6, extra Orgullo Gay 1988.

<sup>254</sup> “Una jornada por la liberación sexual y contra el fascismo”. *Combate* 156, 27 junio - 3 julio 1979, p. 12.

<sup>255</sup> Haro Ibars, E. “¡A pegar maricas!” en “Arte-Letras-Espectáculos”. *Triunfo* 858, 7 julio 1979, p. 54.

<sup>256</sup> “Los «gay» catalanes, con socialistas y comunistas”. *Diario 16* 1064, 27 febrero 1980, p. 24.

<sup>257</sup> “El movimiento homosexual en el Estado español”. *La Pluma* 3, octubre 1978, p. 13.

orgullo de 1979, dicho grupo se escinde con una propuesta de crear otro grupo gay más libertario que finalmente no prospera. El autor finaliza diciendo que para él el mejor modelo político de grupo gay es el de la CCAG<sup>258</sup>.

No mucho más tarde aparece el siguiente número de *La Ladilla Loca*. Tras un editorial radical, convoca a las Jornadas Internacionales de Debate Gay convocadas por la CCAG en Barcelona<sup>259</sup>, hace un repaso de la COFLHEE<sup>260</sup> e incluye un artículo contra algunos precios de los clubs gays, elitistas y no correspondientes con la mala higiene y el deterioro de su mobiliario<sup>261</sup>. Cita también las charlas impartidas por el FLHOC en febrero en el Ateneo Libertario de Aluche el día 6 y en el de Usera el día 12, sus actos junto al FAGC, su presencia en el 8 de marzo y en la manifestación en Vallecas con la Plataforma de Organizaciones Feministas contra el Proyecto de Ley de Divorcio de la UCD y anuncia las presentaciones próximas de *Elementos de crítica homosexual* de Mario Mieli y *La homosexualidad femenina* de Úrsula Linnhoff en las librerías Ámbito, Machado, Los Cuatro Caminos, Alaquen y la Librería de Mujeres<sup>262</sup>.

Para el 25 de junio de 1980 convocan un mitin a las 11h y una manifestación entre O'Donnell y Menéndez Pelayo, junto a "AC, LCR, OIC, PCE, PSOE, CCOO, UGT, USO, CNT, FLM, Centros de Mujeres de Vallecas, Zona Este y Cuatro Caminos, UJC, JJSS, JCR, FJR, Minusválidos Unidos, Colectivo Siquiatrizados en Lucha, AFAPE, Madres Solteras, Asociación de Teatro Independiente [y] Sindicato de Trabajadores del Espectáculo"<sup>263</sup>. Al día siguiente llevan a cabo una manifestación legalizada en el barrio de los Rosales (Villaverde) contra la discriminación social y laboral en Madrid<sup>264</sup>. Por esas fechas aparece el siguiente número del FLHOC, ahora renombrado como *Nuestra Voz*, ya que, según dicen al abrir el boletín, *La Ladilla Loca* no era lo suficientemente serio. En sus páginas hallamos un artículo contra el acoso municipal a las zonas de cruising y la poca preocupación que sigue habiendo sobre los elementos policiales franquistas permanentes en el cuerpo represivo municipal, pese al gobierno local del PSOE recién elegido<sup>265</sup>. También publican un artículo de Ricardo Lorenzo y Héctor Anabitarte<sup>266</sup> y enumeran las librerías donde se podía hallar el boletín: Ámbito, La Oveja Negra, Al-Hakam y La Carraca. De las cuatro, sólo he logrado averiguar que la segunda fue una librería anarquista y que la tercera era de corte progresista, ambas afincadas en San Blas.

En los primeros meses de 1981 las lesbianas deciden abandonar FLHOC. Según Empar Pineda, una de las artífices de esta escisión, se sentían invisibilizadas por los gays varones, comulgaban demasiado con la invisibilización lesbiana en pro de un frente común y sufrían cierta misoginia en el seno del grupo gay<sup>267</sup>. Empar había sido invitada a dar una ponencia sobre feminismo y lesbianismo para unas jornadas del FLHOC en 1979, y a la salida las organizadoras le dijeron: "Amb el plomall que tens, com justifiques haver trencat amb tantes invisibilitats en la teva vida pública i seguir mig amagant la teva condició de lesbiana"<sup>268</sup>. Al poco se trasladó a vivir a Madrid y junto a ellas acudió en mayo de 1980 al I Encuentro Estatal de Lesbianas en Barcelona, conociendo a más lesbianas de otros frentes de liberación. Las madrileñas asistieron como LUVIS (Lesbianas Unidas los Viernes). Una vez escindidas, se constituyeron como el Colectivo de Lesbianas Feministas de Madrid, y uno de sus primeros actos fue acudir junto al

---

<sup>258</sup> "Apuntes sobre la crisis del FLHOC". *La Pluma* 5, febrero 1980, p. 9.

<sup>259</sup> "Hacia un nuevo Movimiento Homosexual". *La Ladilla Loca* 1, primavera 1980, p. 2.

<sup>260</sup> "Grupos homosexuales del Estado Español". *La Ladilla Loca* 1, primavera 1980, p. 2.

<sup>261</sup> "Ir de copas gays". *La Ladilla Loca* 1, primavera 1980, p. 8.

<sup>262</sup> "Nuestras actividades". *La Ladilla Loca* 1, primavera 1980, p. 2.

<sup>263</sup> Cartel "25 de junio, Día internacional de la liberación homosexual". FLHOC, 25 junio 1980.

<sup>264</sup> "Día Internacional del Orgullo Gay". *Combate* 198, 18-24 junio 1980, p. 11.

<sup>265</sup> Borgia, L. "Represión policial y ayuntamiento". *Nuestra Voz* 2, verano de 1980, p. 3.

<sup>266</sup> Lorenzo Sanz, R. y Anabitarte Rivas, H. "Gilgames sueña con una relación homosexual". *Nuestra Voz* 2, verano de 1980, p. 8.

<sup>267</sup> Entrevista con Empar Pineda, 18 junio 2014.

<sup>268</sup> De Fluvià, A. (2003). *El moviment gai...*, p. 136. "Con el plumero que tienes, cómo justificas haber roto con tantas invisibilidades en tu vida pública y seguir medio ocultando tu condición de lesbiana".

FLHOC al la manifestación del 1.º de mayo que convocaban en conjunto la CNT y varios sindicatos de CCOO y UGT<sup>269</sup>. Su pancarta decía “Contra la discriminación sexual en el trabajo y en la vida cotidiana” y la firma del frente, aunque en la fotografía también parece leerse con dificultad la palabra “lesbianas”<sup>270</sup>.

Paralelamente se escinde del FLHOC el Grupo de Acción por la Liberación Homosexual (GALHO), de tendencia marcadamente reformista, que acude a la marcha que convocan las cúpulas de CCOO y UGT de aquel 1.º de mayo<sup>271</sup>. Para el orgullo gay de este año el FLHOC convoca su manifestación de Puente de Vallecas hasta Portazgo “con el apoyo de partidos y sindicatos, entre ellos la LCR”, especifica *Combate*<sup>272</sup>. Firmaron la solicitud a título personal Pablo Castellano y Pilar Bravo (PSOE), y a nivel organizativo Ciriaco de Vicente (PSOE), Enrique Curiel (PCE), J. A. Dorronsoro (MC) y Jaime Pastor (LCR)<sup>273</sup>. La convocaba conjuntamente al CLFM, y apoyaron “Asamblea de Mujeres de Madrid, Comisión pro Derecho al aborto de Madrid, ULM [Unión para la Liberación de la Mujer], GALHO, CAUM [Centro de Amigos de la UNESCO de Madrid], UGT, CCOO, FJR, JCR, JJSS, JCM, MC, LCR, PCE, FSM, PST, UCCO”<sup>274</sup>. En *El País* un miembro del FLHOC narra buena parte de sus objetivos en sus últimos tiempos:

Pretendemos potenciar campañas masivas que nos permitan salir del gueto en que se nos recluye y nos autorrecluimos. Que nos permitan entrar en relación con los distintos sectores asalariados, y que nos permita influir positivamente en la evolución de los partidos de izquierda al respecto. Que permita, en fin, al militante *gay*, en esas campañas por los derechos democráticos, asumirse como tal en su lugar de trabajo.

[...]La información sobre nuestros derechos democráticos y contra la represión nos son vitales. Son un medio para crear en torno a nuestro colectivo un sector democrático, sensibilizado, más amplio que la minoría homosexual concienciada (*gay*), evitando así los típicos reflejos [...] de repliegue ultraminoritario y marginal *gay*. Y también la otra tentación – estéril en ella misma– de otro tipo de reclusión, la del autoanálisis psicoizquierdista de mirarse el ombligo propio.

Al Flhoc, el trabajo de información (charlas de difusión, denuncias de agresiones, crítica del proyecto de Código Penal, proyecto de ley antidiscriminatoria sexual ...), junto a la participación en actividades de mayor amplitud social (pro divorcio, comisión anti-OTAN, solidaridad con abortistas juzgadas, defensa de la legalidad civil vigente frente a los enemigos de la democracia ...), le están permitiendo no solamente volcarse hacia la población homosexual que acude al gueto comercial madrileño, sino también hacia las clases trabajadoras, el movimiento vecinal..., tratando de desbloquear la situación actual de marginación e insuficiente comprensión entre nosotros y el resto del pueblo<sup>275</sup>.

Un ciclo de mesas redondas en el barrio de Delicias en diciembre de 1981 es la última actividad propia que la documentación achaca al FLHOC<sup>276</sup>. En marzo de 1982 sale su último boletín, ahora llamado *Aquí, el FLHOC*. De ser un vocero político principalmente orientado hacia la revolución política, ahora está repleto de propaganda de bares de copas, tiendas de cueros, recortes de prensa, contactos sexuales... De una revista rudimentaria a Din A4, ha pasado a ser un fanzine copiado y pegado. Su contenido ideológico se ha despoltizado, pudiendo rescatar para esta investigación sólo la participación del FLHOC en la manifestación contra la integración española en la OTAN del 4 de octubre anterior convocada por la Comisión Anti-OTAN de Madrid, a la cual pertenecía, que acabó entre cargas policiales y botes de humo. El PSOE también lo invitó a la marcha por la paz el 15 de noviembre en representación de la COFLHEE, pero no especifica si acudieron<sup>277</sup>. La movilización de junio de 1982 ha de convocarla y prepararla el CLFM, puesto que los del FLHOC “se sentían desanimados y sin fuerzas para convocar, aunque sí van a

<sup>269</sup> Trujillo Barbadillo, G. (2007). *Deseo y resistencia...*, p. 83.

<sup>270</sup> Txemín Martínez. “Cabecera del FLHOC en la manifestación del 1.º de mayo”. Fotografía, 1981.

<sup>271</sup> “Mensajes anuncios”. *Infogai* 19, abril-mayo 1981.

<sup>272</sup> “Día Mundial del Orgullo Gay”. *Combate* 236, 24 junio - 1 julio 1981, p. 11.

<sup>273</sup> “Autorizada la manifestación homosexual del día 25 en Madrid”. *El País* 21 junio 1981.

<sup>274</sup> Cartel. “Manifestación autorizada. Día del Orgullo gay”. 25 junio 1981.

<sup>275</sup> Berrocal, J.A. “Los derechos democráticos de los homosexuales, derechos de la humanidad”. *El País* 27 junio 1981.

<sup>276</sup> Marcos y Juan. “Ciclo de mesas redondas del FLHOC”. *Combate* 253, 9-16 diciembre 1981, p. 4.

<sup>277</sup> *Aquí, el FLHOC* Marzo 1982.

participar en la manifestación”<sup>278</sup>. La manifestación fue legalizada para el día 24, pero durante la misma la policía trató de modificar su recorrido, a lo cual las 300 personas que habían acudido se negaron, y entonces cargaron contra la comitiva<sup>279</sup>. El resto del orgullo fue un “acto-espectáculo” en la Sala Olimpia de la plaza de Lavapiés<sup>280</sup>. En algún momento de 1982 el FLHOC desaparece definitivamente. GALHO no debió de sobrevivirlo mucho más, si es que proseguía cuando el FLHOC expiró del todo. La reconfiguración de la militancia gay en Madrid coincide con la llegada del PSOE al gobierno a finales de 1982. El CLFM de Madrid sobrevivió a ambos grupos unos cuantos años más.

## Otros grupos de otras regiones menos famosas

El acceso a otros grupos operativos en esta época en otras regiones ha sido muy difícil o prácticamente nulo. En Zaragoza se constituyó en 1978 el Frente de Liberación Homosexual de Aragón. La mención más temprana de su constitución la he hallado en febrero de dicho año<sup>281</sup>. Sin embargo, ya había gente organizada en Aragón durante la campaña pública contra la LPRS de mayo de 1977, cuya firma insertó un “Movimiento Homosexual Aragonés”<sup>282</sup>. Este MHA también participó al poco tiempo en la constitución de la Coordinadora Estatal<sup>283</sup>. El diario progresista *Andalán* ejerció de su portavoz oficioso. Tras incluir algún artículo sobre el tema cuando nada había en la región, por el orgullo gay de 1978 entrevistó a cuatro de sus militantes, preguntándoles sobre su relación con otros partidos y grupos:

Carmen: Mi padre, que es militante de un partido comunista entiende la homosexualidad como una enfermedad, como una desviación [...] mientras que los partidos de izquierda están apoyando tímidamente la homosexualidad, los movimientos juveniles son mucho más decididos, pues propugnan una ruptura total de los esquemas ideológicos y sociológicos actuales.

[...] *Andalán*: En algún momento de la conversación habéis mostrado unas ciertas reticencias hacia la actitud de personas de izquierda. ¿Se puede decir que es algo más general, que afecta también a los partidos y las organizaciones sindicales?

Luis: En general, la izquierda no ha asumido el hecho homosexual. Se puede afirmar que en los partidos hay una ideología machista. Nuestra experiencia desde el Frente de Liberación Homosexual de Aragón es que ha costado auténticos sudores conseguir el apoyo de algunas organizaciones.

Fernando: Existen, en efecto partidos de izquierda, generalmente parlamentarios, que tienen miedo a perder imagen ante el país. Para los actos que celebramos el pasado 25, Día Mundial del Orgullo Gay, solicitamos ayuda de todos los partidos de izquierda y la respuesta fue desigual.

María: Caso aparte es la Asociación Aragonesa de la Mujer que no firmó nuestro comunicado porque “no se habían planteado nunca el tema”, según nos llegaron a decir.

Fernando: En resumen se puede decir que los partidos de izquierda están todavía en un nivel muy “economicista” y falta desarrollar mucho más la lucha ideológica, que es fundamental<sup>284</sup>.

En comparación con otros territorios, parece que el FLHA tuvo que recorrer su camino mucho más solo que otros grupos del Estado. En el número siguiente de la revista publican una bibliografía sobre el tema donde podemos leer títulos de libros desde Kinsey a Jean Nicolas<sup>285</sup>. A inicios de 1979 participan en su primera COFLHEE<sup>286</sup>, donde parecen haber estado sólo dicho año<sup>287</sup>. María Jesús Santiago fue entrevistada en mayo, siendo publicadas sus declaraciones sobre la doble discriminación como mujer y lesbiana<sup>288</sup>. Por el orgullo gay de 1979 realizaron una concentración en Zaragoza y dos charlas en Casa de

<sup>278</sup> “Entrevista con el Colectivo Feminista de Lesbianas de Madrid”. *Combate* 275, 19 junio 1982, p. 11.

<sup>279</sup> “Orgullo Gay 82”. *Gay Hotsa* Septiembre 1982, s/p; “La policía impidió ayer la manifestación”. *El País* 25 junio 1982.

<sup>280</sup> *Madrid Gai* 1, junio 1983, s/p.

<sup>281</sup> “Homosexualidad: antagonismo entre libertad y represión”. *Emancipación* 4, febrero 1978, p. 19.

<sup>282</sup> “Se pide la derogación de la Ley de Peligrosidad Social”. *El País* 22 mayo 1977; “Homosexuales al ataque”. *Cambio* 16 287, 6-12 de junio de 1977, p. 103.

<sup>283</sup> A.Q. “Se constituye la Coordinadora Homosexual estatal”. *El País* 22 mayo 1977.

<sup>284</sup> Rived Solózano. “Homosexuales aragoneses. Orgullo clandestino”. *Andalán* 172, 30 junio - 6 julio 1978, contraportada.

<sup>285</sup> “Bibliografía sobre homosexualidad”. *Andalán* 175, 21-27 julio 1978, p. 12.

<sup>286</sup> “Se afianza el FLHA”. *Andalán* 201, 19-25 enero 1979, p. 10.

<sup>287</sup> Corresponsal. “VI Coordinadora Gay”. *Combate* 150, 4-15 mayo 1979, p. 12; *Debat Gai* 3, abril 1979; “COORDINADORA GAY” en “Mensajes”. *Ozono* 47, agosto 1979, pp. 2-3.

<sup>288</sup> “Homosexuales. El orgullo de ser diferentes”. *Cambio* 16 389, 20 mayo 1979, pp. 53-54.

Teruel de Zaragoza –a la que apodan ‘Zaralonia’– tituladas “La Homosexualidad” y “Movimiento homosexual: 120 años de Historia”, impartidas por el colectivo La Escarola. Especifican que en la segunda tratarán también la homofobia estalinista, y anuncian que próximamente organizarían en colaboración con varios sindicatos una campaña reivindicativa en contra de la discriminación sexual en el trabajo<sup>289</sup>. No hallé constancia alguna del grupo desde agosto de 1979.

El grupo gay andaluz más conocido se constituyó en Sevilla a mediados de 1977: el Movimiento Homosexual de Acción Revolucionaria de Andalucía (MHARA o MHAR). Su logo era el contorno de Andalucía verdiblanco con un triángulo rosa y un puño cerrado en su mitad. Entró en el otoño de aquel año montando mesas informativas en las que recogían firmas contra la LPRS, terminando en alguna ocasión recibiendo ataques por parte de la ultraderecha<sup>290</sup>. Una de sus inspiradoras fue Mar Cambrollé Jurado, que mucho antes de iniciar su transición de género pasó por el antifranquismo católico de las JOC y posteriormente por el MCA. El MHARA nació entre crucifijos y sacristías, al amparo del obrerismo católico y tras caer por Sevilla el dossier sobre homosexualidad de *El Viejo Topo*. Mar Cambrollé recuerda al MHARA en una entrevista ante *El País* tres décadas más tarde:

Éramos homosexuales de izquierda. Hacíamos un análisis marxista de la sexualidad. El capital se tiene que asegurar la ideología a través de la familia patriarcal, en donde el hombre juega el papel del Estado y la madre el de correa de transmisión de la familia<sup>291</sup>.

En diciembre de 1977 el MHAR entregó 1300 firmas al ministerio de Justicia por la abolición de LPRS. Un portavoz declaró a *El País* su intención de “unificar la lucha de todos los marginados sociales (ex presos, feministas, homosexuales, minusválidos, objetores de conciencia y prostitutas)”, y asegura que “el MHAR ha enviado un cuestionario a todos los partidos políticos para conocer su postura acerca de la homosexualidad”<sup>292</sup>.

En enero de 1978 publica su primer boletín, *Sexo libre*. En su interior podemos leer que el colectivo acaba de fundarse en la capital del Guadalquivir y que “sitúa la liberación homosexual en el contexto de la lucha de clases”. A continuación, publican un esbozo de manifiesto, donde arremeten contra la LPRS, solicitan la despenalización de la prostitución y de las “drogas menores”, libertad de la homosexualidad, aborto y anticoncepción, la reforma del Código Penal y una “amnistía total y sin exclusiones que afecte también a los presos/as comunes”. Y nos habla de una Coordinadora de Marginados Sociales donde participa el grupo, junto a COPEL, feministas, objetores y minusválidos. Su discurso oscila entre puntillas marxistas y ácratas<sup>293</sup>. En su siguiente número aseguran que entrevistarán en cada ejemplar a una de las organizaciones de clase obrera sobre la cuestión gay. No parece haber habido ningún número más, pero la primera y al parecer única fue el MCA<sup>294</sup>.

En junio de 1978 organizaron un mitin-manifestación por el orgullo en los locales de CCOO de la C/ Calatrava que congregó a varios centenares de simpatizantes en Sevilla y que contó con la adhesión del PSOE, el PCE y la LCR, entre otros grupos<sup>295</sup>. Esa misma mañana se desplegaba desde la Giralda una bandera rosa de 25 metros donde se leía “Libertad Sexual-MHAR”, que no llegó a durar ni veinte minutos. Se esperaban ataques ultraderechistas, por lo que un grupo de anarquistas se hizo cargo de la defensa del mitin, agarrando “objetos contundentes” cada vez que llegaba el falso rumor de que se avecinaba una incursión. Finalmente, las agresiones fascistas se limitaron a que un escaso grupo de “fachas” arrojó huevos en la Alameda de Hércules a un grupo de homosexuales que se aproximaba al punto de inicio de la manifestación. Intervinieron como oradoras una integrante de la asociación feminista Prímula, que poseía una “comisión de sexualidad”; una integrante del Colectivo de Lesbianas, una

<sup>289</sup> Ballester, J. “Homosexuales aragoneses. Entre el exilio y la clandestinidad”. *Andalán* 223, 22-28 junio 1979, p. 14.

<sup>290</sup> Cambrollé, M. “MHAR: Movimiento Homosexual de Acción Revolucionaria”. *Togayther.es*, 18 octubre 2018; Solís, R. “El día de junio de 1978 en el que los homosexuales y transexuales andaluces cambiaron el mundo”. *La voz del sur*, 28 junio 2018.

<sup>291</sup> Orozco, R. “Una mujer muy brava”. *El País*, 29 noviembre 2008; puede consultarse su biografía, junto a una historia del MHAR, en Artacho Gómez, F. (2014). *Mar Cambrollé, Una mujer de Verdad*. Málaga, La Calle.

<sup>292</sup> Aguilar, J. “Protestas de los homosexuales andaluces”. *El País* 9 diciembre 1977.

<sup>293</sup> *Sexo libre* s/n, enero 1978, s/p.

<sup>294</sup> *Por una sexualidad libre* s/n, junio 1978, s/p.

<sup>295</sup> EFE. “Celebración en toda España del Día Internacional de la Liberación Homosexual”. *El País* 27 junio 1978, p. 23.

representante de CCOO y Mar Cambrollé como MHAR. Ésta atacó vorazmente la LPRS, cargó contra la ORT por ser “de corte estalinista, por decir que la homosexualidad es fruto de la decadencia del capitalismo, no adhiriéndose al acto” y criticó al PTE por haber “colocado sus carteles encima de los nuestros”. Prosiguió: “que se sepa en este país: un fantasma recorre Europa, el fantasma de la sexualidad... [...] somos peligrosos porque subvertimos al poder establecido. Subversivos son aquellos que evaden capitales y provocan el paro”, y concluyó su intervención con gritos de “vosotros, fascistas, sois los terroristas”. El acto recibió varias adhesiones que fueron leídas, como la del Movimiento de apoyo a la expresión de conciencia, sucedida por bramadas contra el servicio militar. Se coreó contra los psiquiátricos y se pidió la excarcelación de sus internos y del resto de población carcelaria al grito de “Presos a la calle, maricones también”.

Al acabar el mitin se partió hacia la plaza del Triunfo, donde se iniciaba la manifestación hacia los juzgados, recorriendo la C/ San Fernando entre banderas andaluzas, comunistas, socialistas y anarquistas. El millar de asistentes discurrió con pancartas como “La mujer, contra la agresión”, de Prímula, o “despenalización de todos los actos homosexuales, libertad sexual y amnistía total”. La bandera del MHAR encabezaba la marcha, y llegando a su destino, el Palacio de Justicia, un coche patrulla cortaba el paso. Sus ocupantes le dijeron a Mar Cambrollé “Tienen ustedes que disolver esto”, ante lo cual ésta respondió “Ustedes tienen dos salidas: o nos dejan llegar hasta los juzgados o me llevan presa”. Mientras, había manifestantes que coreaban “qué buenos son los cuerpos represivos, qué buenos son que nos llevan de excusión”. El vehículo policial cedió y la multitud llegó a la audiencia, tras lo cual se dispersó, aunque hubo quien se reunió en la plaza de Alfaro a bailar sevillanas<sup>296</sup>.

La documentación sitúa el paso del MHAR por la COFLHEE en abril de 1978<sup>297</sup>, pero se destaca su ausencia en la asamblea estatal de noviembre del mismo año<sup>298</sup>. En 1979 ya no pudieron organizar el concierto y la manifestación que habían programado por motivos económicos<sup>299</sup>. Entre fines de 1979 y 1980 dejó de tener actividad, coincidiendo con la aparición no mucho después del FLHA de Sevilla. Su existencia se cita sin gran profundización a lo largo de los años ochenta<sup>300</sup>, llegándose a afirmar que es el único FLHA existente a la altura de 1985, que posee cinco componentes y que además están enfrentados entre ellos<sup>301</sup>. De inicios de 1986 es la última aparición que hallé de este grupo, en una lista madrileña de grupos gays<sup>302</sup>. Mar Cambrollé reapareció en el activismo trans años más tarde, llegando a ser presidenta de la Asociación de Transexuales de Andalucía.

En 1977 apareció la Unión Democrática de Homosexuales de Málaga (UDHM), promovida entre otros por Antonio Gutiérrez Dorado, residente de Torremolinos y nieto del diputado del PSOE fusilado en 1936 Luis Dorado Luque. En su barrio inicialmente estaba señalado como “el hijo de la roja”, y más tarde simplemente como “el maricón”, por lo que acarreó varios problemas judiciales desde 1966<sup>303</sup>. Formada por cerca de 40 militantes, la UDHM pedía, entre otras cosas, amnistía, permisión de clubs, legalización y respeto a su orientación sexual.

La sociedad capitalista es la que crea nuestro problema, de modo que nosotros creemos en la necesidad de una sociedad socialista. Te voy a dar un ejemplo: en Alemania, durante doce años de Gobiernos demócrata-cristianos, se persiguió al homosexual y tuvieron que llegar los socialistas al poder para que se terminara esta represión.

*¿Militan en algún partido político?*

En ninguno, porque entendemos que los partidos no se plantean este problema. Y me asombra, porque si se proponen una transformación de la sociedad no sólo tienen que asumir las reivindicaciones obreras, sino también las de la mujer y las del homosexual...<sup>304</sup>

<sup>296</sup> Guzmán. “Sevilla. Homosexuales contra la Ley de Peligrosidad Social y por la libertad sexual”. *Yin Yang* 7, julio 1978, pp. 30-31; Solís, R. “El día de junio de 1978 en el que los homosexuales y transexuales andaluces cambiaron el mundo”. *La voz del sur*, 28 junio 2018.

<sup>297</sup> “Día Internacional de la Liberación Homosexual”. *Combate* 107, 27 abril - 3 mayo 1978, p. 10.

<sup>298</sup> “El movimiento gay en el Estado Español. Avance y coordinación”. *Debat Gai* 2, noviembre 1978, p. 6.

<sup>299</sup> VV.AA. “Detenciones policiales y violencia ultraderechista en el Día Mundial del Orgullo Gay”. *El País* 26 junio 1979, p. 27; “Escaso eco de la celebración en Sevilla del «día mundial del orgullo gay»”. *ABC* 26 junio 1979, p. 8.

<sup>300</sup> “Coordinadora de grupos Gays en Madrid”. *Combate* 379, 26 abril 1985, p. 2; *Madrid Gai* 1, junio 1983, s/p.

<sup>301</sup> Editorial. “No nos engañemos”. *Madrid Gai* 3, marzo 1985, p. 23.

<sup>302</sup> *Madrid Gai* 13-14, enero-febrero 1986, p. 7.

<sup>303</sup> Arnalte, A. (2003). *Redada de violetas...*, p. 3.

<sup>304</sup> Horacio. “Los homosexuales dan la cara”. *La Gaceta Ilustrada* 1063, 20 febrero 1977, pp. 11-12.

La agrupación no muestra un cariz político tan manifiesto como la mayoría de los grupos coetáneos de liberación gay. Aún así, podemos leer lo siguiente en su manifiesto:

Los homosexuales malagueños, conscientes del momento histórico por el que atravesamos, de superación de una etapa fascista a otra democrática, ante nuestros propios compañeros y ante la opinión pública, denunciemos la situación en la que nos encontramos sin que hasta ahora ningún estamento social o religioso se haya atrevido a reivindicar nuestros problemas, ni siquiera en estamentos en que tanto se habla de democracia, dignidad humana, libertades...<sup>305</sup>.

Su tabla reivindicativa reclama la amnistía para homosexuales, el fin de la discriminación y “atención por parte del Estado y partidos políticos de nuestra problemática social”, entre otras cuestiones. “El 70% de los homosexuales no encuentran otra salida para subsistir que la prostitución, con el peligro que la misma encierra. EXIGIMOS que se ponga recurso a esta situación social”, sentencian<sup>306</sup>. Según Armand de Fluvià, el grupo siempre estuvo muy ligado al PSOE malagueño<sup>307</sup>. Se pueden establecer paralelismos entre su tabla reivindicativa y las políticas socialistas, llegando a haber contactos entre la agrupación y el PSOE malagueño<sup>308</sup>. De hecho, en 1978 la UMDH se integró en el PSOE local y Antonio Gutiérrez Dorado ocupó un breve cargo en las JJSS de Málaga. Más tarde abandonaría la política hasta un cuarto de siglo más tarde, como vicepresidente de la Asociación de Ex-Presos Sociales<sup>309</sup>.

En los primeros años ochenta hubo un a la vez autodenominado Colectivo Gay de Málaga y FLHA, en cuya única no fechada publicación podemos hallar artículos sobre homosexualidad sin apenas sesgo político. La única referencia la hallamos en su portada: propaganda del PCA sobre la resolución que presentó ante el parlamento autonómico contra las redadas homófobas en bares, y sobre la conferencia del PCE local en donde se “aprobó una resolución apoyando y reconociendo nuestra lucha”<sup>310</sup>. Lo hallamos varias veces citado en los años ochenta, la última en una reunión de la COFLHEE en 1985<sup>311</sup>.

A fecha de febrero de 1978 había un Frente de Liberación Homosexual de Andalucía con sede en Córdoba, Sevilla y Granada<sup>312</sup>. En abril de 1977 ya había presencia gay granadina en la presentación del FAH-PV valenciano<sup>313</sup>, y un “Movimiento de Liberación Homosexual de Granada” firmó en mayo de 1977 la derogación de la LPRS<sup>314</sup>. Existió un FHAR en Granada que, como el MLH, en un año desapareció. A finales de 1979 se crea el Frente de Liberación Gay de Granada, si bien en diversos lugares aparece como FLHA<sup>315</sup>. Por el orgullo de 1980 organizaron una mesa redonda con el apoyo de LCR, PCA, MCA, PSOE, PTA, JAR, CNT, UGT, CCOO, STEG, la Asamblea de Mujeres de Granada (AMG) y un parlamentario<sup>316</sup>. En el primer número de su boletín afirman que el FLGG lucha “por una sexualidad libre, por una educación sexual [...] y en contra de las categorías sexuales establecidas”<sup>317</sup>. De su boletín sólo logré hallar entero su cuarto número, datado a junio de 1981, en el cual lo más relacionado con el mundo de la izquierda que hallé fue un fragmento del poema que Cernuda dedicó a Lorca, sin citar

<sup>305</sup> Soriano Gil, M. (1978). *Homosexualidad y represión...*, p. 162.

<sup>306</sup> Rosillo, E. “Un nuevo partido político. Homosexuales unidos”. *Sábado Gráfico* 1027, 5 febrero 1977, pp. 24-25.

<sup>307</sup> De Fluvià, A. “El movimiento homosexual en el estado español” en Enríquez, J. R. (1978). *El homosexual ante la sociedad enferma...*, p. 163.

<sup>308</sup> Arconada, L. “Ni locas, ni petardas sueltas. Homosexuales asociados con toda seriedad”. *Sábado Gráfico* 1031, 5 marzo 1977, p. 38.

<sup>309</sup> Ugarte Pérez, J. (2008). *Una discriminación universal...*, p. 247; Arnalte, A. (2003). *Redada de violetas...* p. 284.

<sup>310</sup> “Os decimos que...”. *Reivindicazua* 1, julio-agosto, contraportada.

<sup>311</sup> *Madrid Gai* 1, junio 1983, s/p; “Coordinadora de grupos Gays en Madrid”. *Combate* 379, 26 abril 1985, p. 2.

<sup>312</sup> “Homosexualidad: antagonismo entre liberad y represión”. *Emancipación* 4, febrero 1978, p. 19.

<sup>313</sup> “Presentación pública del Front d’Alliberament Homosexual del País Valencià”. *Levante-EMV*, 20 abril 1977, p. 15.

<sup>314</sup> “Se pide la derogación de la Ley de Peligrosidad Social”. *El País* 22 mayo 1977; “Homosexuales al ataque”. *Cambio* 16 287, 6-12 de junio de 1977, p. 103.

<sup>315</sup> *Nuestra Voz* 2, verano de 1980, s/p.

<sup>316</sup> Villegas, R. “¡Ay, ay, ay! ¡Qué problema ser gay!”. *La Hoja del Lunes* 2195, 23 junio 1980, p. 9.

<sup>317</sup> “Presentación”. *SOMOS* 1, 16 junio 1980, portada.

la censura que sufrió bajo la República<sup>318</sup>. De nuevo aparece citado a lo largo de los años ochenta<sup>319</sup>, y la última referencia hallada de él se trata de una manifestación por el orgullo gay de 1986, en cuyo cartel podemos hallar los apoyos de AMG, JAR, LCR, MCA, MOC y de la Secretaría de la Mujer de CCOO<sup>320</sup>. Uno de sus militantes más destacados fue el artista Miguel Benlloch, a su vez integrante de las JAR y muy activo en la lucha contra la OTAN, que llegó a encabezar la candidatura del MCA en la localidad por las elecciones autonómicas andaluzas de 1982<sup>321</sup>. Falleció en 2018<sup>322</sup>.

Para finalizar con Andalucía, cabe destacar la casi indocumentada existencia de un FLHA o MHAR cordobés, presente en la III Asamblea de la COFLHEE de fines de 1978<sup>323</sup>, del que no he podido hallar información alguna. En la asamblea de dicha coordinadora de fines de 1981 citan la presencia de un FLHA en el periódico *Combate*, pero sin especificar de qué ciudad<sup>324</sup>. Algo parece haberse movido también en Jaén, con un “Movimiento de Liberación Homosexual” referenciado a mayo-junio de 1977, sin haber logrado saber nada más<sup>325</sup>. Por último, el FHAR parece haber tenido sección en Huelva si nos atenemos a la carta enviada en dicho nombre a *Ozono*, en la que se criticaban unos artículos sobre sexualidad aparecidos números antes en la revista<sup>326</sup>. Quizás aquello lo escribiera la misma persona con la que Gabriel, de EHGAM-Bizkaia, contactó en 1976 buscando activistas gays<sup>327</sup>.

En las Islas Canarias también se creó un grupo en los primeros meses de 1977, y *Ozono* publicó sus 14 puntos cuando respondían al nombre de “Homosexuales Unidos Canarios (HUCA)”. En su listado hallamos consignas típicas del momento contra la enclaustración en ghettos, respeto a la homosexualidad, contra la LPRS, mayor edad mínima para las relaciones sexuales... Su tercer punto pide “respeto total y absoluto por la inviolabilidad del domicilio”, probablemente fruto de las actuaciones de la policía política franquista contra toda disidencia. En otro punto podemos leer la “condenación de la prostitución masculina y femenina”. Por último, destaca su “confianza en que todos los grupos políticos que integran el Estado incluyan en sus programas unas posiciones concretas y bien definidas acerca de la homosexualidad”<sup>328</sup>. En junio, la prensa canaria se hizo eco de las manifestaciones de liberación sexual de la península, inflando un poco las cifras<sup>329</sup>. En septiembre una noticia recoge las detenciones contra homosexuales que prosigue en el archipiélago, pese a un movimiento gay ya constituido que parece contar con el apoyo de algunos partidos de la oposición, y a cuyos planteamientos el periodista define como ““de izquierda, ácrata”<sup>330</sup>.

El 25 de junio de 1978 un llamado “Partido Democrático de Homosexuales de la Región Canaria” convocó una concentración en el Parque García Sanabria, a la que acudieron doscientas personas y recibió el apoyo de algunos partidos políticos. Su pancarta decía: “No a la Ley de Peligrosidad Social. 25 de junio, día del orgullo Gay”. Se coreó “Libertad Sexual” y “Suárez escucha, los gays están en lucha” y se partió en manifestación por la Rambla del General Franco –actual Rambla de Santa Cruz–, hasta el centro de la ciudad, donde sus partícipes comenzaron a disolverse. El momento más tenso se vivió cuando un agente de la Policía Armada, “sin que mediaran palabras, y por la espalda, aporreó” al presidente del grupo convocante cuando paseaba por el parque donde finalizaba la marcha. Tras eso, la fuerza represiva abandonó el lugar, y en las intervenciones siguientes “los grupos que apoyan a este movimiento gay les

<sup>318</sup> *SOMOS* 4, 2 junio 1981, s/p.

<sup>319</sup> *Madrid Gai* 1, junio 1983, s/p; “Coordinadora de grupos Gays en Madrid”. *Combate* 379, 26 abril 1985, p. 2.

<sup>320</sup> Corresponsales. “Mejor es lo que se ama”. *Combate* 414, 19 julio 1986, p. 3.

<sup>321</sup> Camacho, G. “El MCA, ante las elecciones andaluzas”. *El País* 5 mayo 1982.

<sup>322</sup> Navas, M. y Ramos, C. “Fallece Miguel Benlloch, «performer» y fundador de la sala Planta Baja”. *Granada Hoy* 14 septiembre 2018.

<sup>323</sup> “El movimiento gay en el Estado Español. Avance y coordinación”. *Debat Gai* 2, noviembre 1978, p. 6.

<sup>324</sup> “Que el gobierno aplique los acuerdos del Consejo de Europa sobre el derecho a la homosexualidad y autodeterminación sexual”. *Combate* 251, 28 noviembre - 2 diciembre 1981, p. 7.

<sup>325</sup> “Homosexuales al ataque”. *Cambio* 16 287, 6-12 de junio de 1977, p. 103.

<sup>326</sup> F.H.A.R. Huelva. “Dossier Sexualidad”. En “Correo”. *Ozono* 20, mayo 1977, p. 4.

<sup>327</sup> VV.AA. (2014). *Miradas atrevidas...*, p. 23.

<sup>328</sup> “Homosexuales Unidos Canarios (HUCA)” en “Correo”. *Ozono* 22, julio 1977, p. 3.

<sup>329</sup> “150.000 de toda España. Manifestación de homosexuales en Barcelona el domingo”. *El Eco de Canarias*, 22 de junio de 1977.

<sup>330</sup> Berenguer, F. “Siguen las detenciones de homosexuales en Canarias”. *Diario de Las Palmas* 30 septiembre 1977, p.8.

dirigi[ero]n a éstos unas palabras de ánimo en la lucha por su reconocimiento y su integración en la sociedad que hasta hoy les rechaza con inagotable desprecio”<sup>331</sup>. Según los testimonios del activista Antonio José Sánchez Bolaños y de la feminista Montserrat González, rescatados por el activista Víctor M. Ramírez, este acto fue principalmente protagonizado por travestis y transexuales “muy intensamente conectadas con el mundo de la prostitución” y demás disidentes sexuales provenientes de un entorno marginal<sup>332</sup>.

Tras este evento, una entrevista en el *Diario de Las Palmas* sitúa en la isla dos grupos recién creados: “los «Guerrilleros de la Gran Generación Gay» (de «derechas» [“ultraderechista”, añaden en la entrevista]) y el FULIGEC, de tendencia ácrata”. El artículo entrevista a dos hermanos, una lesbiana y un gay, integrantes del segundo. Por desgracia, hablan más del ambiente que del activismo político, del cual citan que hubo un intento de crear un colectivo dos años antes, frustrado porque “la gestión cayó en manos de los travestís, los que se inyectan, ya sabes”, que terminaron contratadas durante “la fiebre de los espectáculos nocturnos de homosexuales que prosperó por entonces, olvidando “el seguir luchando por nuestras reivindicaciones”. Más tarde citan más claramente que “Estamos un poco en contra de los travestís y de los mariquitas de esquinas”. Aseguran como declaración política que

Nos enfrentamos al sistema como un todo, no intentamos buscar únicamente soluciones a la problemática homosexual, buscamos analizar la vida cotidiana para transformarla: este es el camino de un movimiento de liberación. Un camino que debemos emprender ya todos los que no soportamos más esta sociedad y este modo de vida.

[...] Sabemos lo que queremos y luchamos por rescatar a esta sociedad hipócrita los derechos que nos corresponden. Hacemos una labor de mentalización, ¿comprendes?. Hay que educarse primero. Por eso vamos de sala en sala, de club en club. Hablamos, hablamos mucho. Tenemos que empezar, pero con base. Nada más<sup>333</sup>.

Sin embargo, no parece haber referencia a este FULIGEC, cuyas siglas ni siquiera aparecen explicadas. Poco después se formaba en Tenerife la Promotora por un Movimiento de Liberación Homosexual del País Canario. Un integrante declaró a la prensa que tenían contactos con EHGAM, quien les pasaba las citas de la COFLHEE, y que apuestan por “liberar la homosexualidad en el conjunto social”, para lo que están “dispuestos a luchar codo con codo con los sectores explotados y oprimidos, como las mujeres, los trabajadores, etc.”. El periodista insiste en el travestismo, pero en este caso su interlocutor muestra distancia pero no rechazo: “el travestí utiliza unas pautas de vestimenta de conducta, de comportamiento, en un sentido agresivo de antinorma, como manifestación de su opresión ante el medio”. Asegura su variedad ideológica, que lo convierte en “un movimiento unitario e independiente”, pero considera que “los partidos políticos no sentirán la necesidad de recoger nuestras reivindicaciones hasta que no exista un fuerte apoyo de la población a nuestra lucha”, dado que de lo contrario perderían votos. Por coherencia para “mostrar su conducta democrática”, les exige una postura contraria a la LPRS, también por marginar a “las prostitutas, los parados, etc.”, y les insta, junto a los sindicatos, “para que se replanteen la cuestión homosexual y sean más libres, y al mismo tiempo recojan la lucha contra la marginación en el campo social, laboral, de los homosexuales”<sup>334</sup>.

En paralelo diversas personas de los entornos disidentes sexuales y de género de Tenerife y Gran Canaria se juntaban para fundar el Colectivo Canario de Hombres y Mujeres Homosexuales (CCHMH). Por el orgullo de 1979 organizan una rueda de prensa en el local de la Coordinadora Feminista de Las Palmas donde anuncian su convocatoria del día 23. Entre diversos datos sobre la situación en el archipiélago, solicitan la abolición de la LPRS y la reforma del código penal, citan las tres tendencias del movimiento gay –reformista, radical y revolucionaria, a la cual se adscriben– que enuncia

<sup>331</sup> J.L. “Accidentada concentración «gay» en Santa Cruz”. *Diario de avisos* 27 junio 1978, p. 3.

<sup>332</sup> Ramírez Pérez, V. M. *El Colectivo Canario...*

<sup>333</sup> Santana, A. “Movimiento «gay» en Las Palmas”. *Diario de Las Palmas*, 21 julio 1978, p. 9.

<sup>334</sup> Moreno China, M. “Constituida la «Promotora por un Movimiento de Liberación Homosexual del País Canario»”. *El Día*, 21 enero 1979, p. 14.

Nicolas en su manifiesto, y aseguran “que la mayoría de los partidos de la izquierda apoyan su lucha”<sup>335</sup>. Su manifiesto promovía “«destruir» el orden sexual capitalista”,

que se ha visto ampliado con la nueva democracia burguesa de falsas libertades, obligando a todos los trabajadores y trabajadoras a vivir una constante miseria sexual.

[...] Pero es también la lucha de todo el movimiento obrero, porque estamos en el mismo proceso de transformación revolucionaria, donde se destruyan las actuales estructuras capitalistas y cese todo tipo de opresión y explotación.

Además de llamar a acudir a su “mitin-fiesta” a homosexuales y “a todos los que militan en partidos o sindicatos de izquierda”, remarcan que su opción es “profundamente unitaria con el movimiento obrero en su conjunto”. Firmaron el comunicado, adhiriéndose al acto, CNT, SOC, UGT, Unidad Socialista, MAT –“colectivos autónomos”–, UJM, ORT; STEP –Sindicato de Trabajadores de la Enseñanza del País Canario–, Promotora del Comité de Defensa de Derechos Humanos de Canarias; CCOO, PCE, UJCE, PCC, LCR, UPC, Frente de Liberación de la Mujer Canaria, Asociación de Vecinos Isleta y Juventudes de Unificación<sup>336</sup>.

Para Sánchez Bolaños, el CCHMH se enmarcaba dentro de la izquierda nacionalista canaria. Algunos de sus textos, citados por Víctor M. Ramírez como bases ideológicas, remarcan reiteradamente su lucha contra la sociedad burguesa como parte de la lucha por la liberación sexual y homosexual. Dado el contexto canario, hay un análisis especial en relación con el turismo en general y el turismo gay en particular, el cual “incapacita a los homosexuales canarios elaborar «por sí mismos [...] la alternativa ideológica y organizativa para su total liberación»”. “La explotación de la figura del homosexual por parte de esta sociedad capitalista es continua, no tienes más que ver las revistas y clubs, que proliferan sobre todo en zonas turísticas. No significa esto la liberación del homosexual, más bien se pone como un señuelo de cara al turista”, cita Víctor M. Ramírez<sup>337</sup>. Llegarían a declarar en esos textos que “el movimiento real revolucionario incluye sobre todo al movimiento feminista y al movimiento homosexual” y se desmarcarían del nuevo régimen constitucional, al que acusan de mantener “las mismas estructuras económicas y sociales y el mismo poder político”. Así pues, ofrecería una “imagen de falsa libertad” consolidando “su dominación a través de la democracia formal”, modificando para ello la LPRS, rebajando la represión policial... Y vaticinaban ya que “los peligros de que la burguesía consiga vaciar el contenido revolucionario de la homosexualidad son cada vez más reales y con mucha más gravedad por las características que adopta en Canarias nuestra opresión”. Ello se traduciría en el archipiélago como una consolidación del “mercado capitalista del sexo y los lugares marginales de encuentro” a la vez que se negaba a los grupos gays su legalidad, la policía proseguía batiendo zonas de cruising, efectuando redas y proseguía habiendo población homosexual presa<sup>338</sup>.

El CCHMH tuvo sus relaciones consolidadas con ciertos grupos políticos. Según el activista Miguel Ángel Sosa, hubo quienes provenían de partidos de izquierda o aún mantenían la doble militancia, no exenta de ciertas fricciones<sup>339</sup>. En la primavera de 1980 se reunieron con partidos y sindicatos de cara a una campaña con charlas en sus sedes. Frente a estas asociaciones “progresistas y preocupadas por las realidades de la sociedad”, el colectivo quería “al menos que se debata el tema de su realidad y se intente dar respuestas”<sup>340</sup>. Dichas tertulias se dieron, como mínimo, en la charla-coloquio sobre “homosexualidad y movimiento obrero” organizada por el Sindicato de Enseñanza de CNT<sup>341</sup>, en la sede del PCC<sup>342</sup> y meses después en las de PCU y Unidad Socialista<sup>343</sup>. Hay constancia de su participación en el 1 de mayo de 1980, en la fiesta-mitin de UGT, en el Congreso de Clausura del SOC, en el II Congreso del PUCC-

<sup>335</sup> “«DÍA MUNDIAL DEL ORGULLO GAY»”. *La Provincia*, 20 junio 1979, p. 48; J. “Conmemoran el día del orgullo gay con una fiesta-mitin”. *El Eco de Canarias*, 21 de junio de 1979, p. 30.

<sup>336</sup> “Mañana, «Día de liberación homosexual»”. *El Eco de Canarias*, 23 de junio de 1979, p. 31.

<sup>337</sup> Ramírez Pérez, V. M. *El Colectivo Canario...*

<sup>338</sup> CCHMH. (¿1980?). *Por un Movimiento Homosexual en Canarias*, pp. 7 y 11. Citado en Ramírez Pérez, V. M. *El Colectivo Canario...*

<sup>339</sup> Ramírez Pérez, V. M. “El orgullo de la transición: los pioneros del movimiento LGTB en Canarias”. *Eldiario.es* 28 junio 2017.

<sup>340</sup> “Comunicados. Colectivo de Homosexuales”. *El Eco de Canarias*, 4 abril 1980, p. 4

<sup>341</sup> “Asambleas” en “Noticias y comunicados”. *El Eco de Canarias*, 9 de noviembre de 1979, p. 16.

<sup>342</sup> “El Colectivo de Homosexuales en la agrupación del PCC”. *El Eco de Canarias*, 10 de abril de 1980, p. 7.

<sup>343</sup> “La homosexualidad en Canarias”. *El Eco de Canarias*, 5 de diciembre de 1980, p. 7.

MIRAC en la Universidad de La Laguna (Tenerife) y en iniciativas antifascistas a nivel insular<sup>344</sup>. En este último caso junto al recién constituido Colectivo Canario para la Liberación de la Mujer Lesbiana (CCLML), que en 1980 se organizó por su cuenta con mayor vinculación a entornos feministas, aunque ambos colectivos compartieron espacios<sup>345</sup>. Mientras que en Gran Canaria compartían un local con otros movimientos sociales, como la Coordinadora Feminista, en Tenerife una de sus sedes habituales fue la CNT. Su proyección política tampoco se limitó a las islas: en 1980 el CCHMH figura como integrante de la COFLHEE<sup>346</sup>.

Sin embargo, la crítica a la izquierda también estuvo presente en el archipiélago canario. En uno de sus textos ideológicos resaltaron “la nula respuesta de los partidos políticos y de las organizaciones obreras y populares a la opresión específica de los/las homosexuales tanto a nivel de sus programas ideológicos y políticos como a nivel de su práctica interna y externa”, criticando “la falocracia y el puritanismo de todos los partidos políticos y de la mayoría de las organizaciones obreras y populares relega al olvido la opresión homosexual y la lucha contra el poder que la burguesía hegemónicamente ejerce sobre los cuerpos y el placer”<sup>347</sup>. Esto comportaba

la salida de tantas compañeras feministas y compañeros homosexuales de dichas organizaciones, [hecho que] representa, no la denuncia de esa situación sino la constatación de la imposibilidad de cambiar el partido únicamente desde dentro, hasta que un fuerte movimiento ponga en crisis su modo de hacer política y de remitirse a la realidad<sup>348</sup>

Mientras se experimentaba un claro declive en la península, en 1980 el movimiento canario llega a su auge, convocando actos por el orgullo en Las Palmas y Santa Cruz. En la primera repetían el polideportivo López Socas como centro de su fiesta-mitin el día 24<sup>349</sup>. En la segunda se convocó una fiesta-mitin el día 28 de junio en el Palais Royal que solicitaba la legalización de los colectivos y el fin de las leyes represivas, conjuntamente con el CCLML<sup>350</sup>. Acudieron tres centenares de personas y se adhirieron a la convocatoria PCE-PCC, PSOE-PSC, PCU, PRC, FCSU, Solidaridad Democrática, Coordinadora Feminista y PUCC-MIRAC<sup>351</sup>.

Con los ochenta también llegó una etapa de crisis del movimiento en las islas. La única referencia que encontré posterior a este ciclo data de 1985, cuando un aparentemente nuevo Frente de Liberación Gay de Canarias había presentado su legalización<sup>352</sup>.

Existió un Frente de Liberación Homosexual de Galicia (FLHG) en 1977-78, como atestiguan un listado y las cuatro primeras asambleas de la COFLHEE, la última realizada en Vigo<sup>353</sup>. La prensa gallega se hizo eco del congreso del FUORI de abril de 1976, remarcando diversas referencias marxistas y el carácter izquierdista del colectivo<sup>354</sup>. Un año después el MDH aseguraba en *Ozono* que había “núcleos incipientes” de liberación homosexual en Euskadi y Galicia<sup>355</sup>. Por junio de 1978 *A nosa terra* entrevistó a Xosé M., un integrante del FLHG: describía la situación pareja de marginación de clase en muchos homosexuales, obligados a una doble vida, remarcaba el perjuicio provocado por la aún vigente LPRS y describía los límites y beneficios que proporcionaba el “ghetto”. También hubo un apartado en el que se criticó el travestismo como forma de reproducir el sistema machista<sup>356</sup>. Fuera cual fuera la opinión del

<sup>344</sup> “Manifiesto antifascista”. *El Eco de Canarias*, 3 de julio de 1980; “Constituida una Coordinadora Antifascista”. *La Provincia*, 6 de julio de 1980, p. 47.

<sup>345</sup> Ramírez Pérez, V. M. *El Colectivo Canario...*; “Información sobre los frentes”. *Nuestra Voz* 2, verano de 1980, s/p.

<sup>346</sup> “Grupos homosexuales del Estado Español”. *La Ladilla Loca* 1, primavera 1980, p. 2.

<sup>347</sup> CCHMH. (¿1980?). *Por un Movimiento Homosexual en Canarias*, pp. 8-9. Citado en Ramírez Pérez, V. M. “El orgullo de la transición...”.

<sup>348</sup> CCHMH. (¿1980?). *Se olvida fácilmente...*, p. 2. Citado en Ramírez Pérez, V. M. *El Colectivo Canario...*

<sup>349</sup> “Hoy día internacional de la liberación homosexual”. *Diario de Avisos*, 25 junio 1980, p. 10.

<sup>350</sup> “El sábado, «Día Internacional de la Liberación Homosexual»”. *El Eco de Canarias*, 24 junio 1980, p. 32; “Los homosexuales celebraron su día”. *La Provincia*, 28 junio 1980, p. 39.

<sup>351</sup> “Jornada de «diversión y de lucha» para los homosexuales”. *Diario de Avisos*, 29 junio 1980, p. 7.

<sup>352</sup> *Mundo Gai* 9-10, septiembre-octubre 1985.

<sup>353</sup> “Grupos homosexuales”. *Emancipación* 4, febrero 1978. p. 19; “25 de junio, Día Internacional de Liberación Homosexual”. *Combate* 115, 22-28 junio 1978, p. 7; “El movimiento gay en el Estado Español. Avance y coordinación”. *Debat Gai* 2, noviembre 1978, p. 6; A.Q. “Se constituye la Coordinadora Homosexual estatal”. *El País* 22 mayo 1977.

<sup>354</sup> Pistolesi, A. “Los homosexuales políticos”. *El pueblo gallego* 18714, 27 abril 1976, p. 8.

<sup>355</sup> Movimiento Democrático de Homosexuales (Madrid). “MDH” en “Correo”. *Ozono* 19, abril 1977, p. 2.

<sup>356</sup> Ledo, M. “«Eu son homosexual»”. *A nosa terra* 21, 16-22 xunio 1978, p. 7.

colectivo al respecto, salieron al paso de la catalogación de “travestís” que *El pueblo gallego* brindó a quienes asistieron a la III reunión de la COFLHEE en Sevilla<sup>357</sup>, en la que se encontraba el FLHG. Días más tarde increparon al periódico por generalizar de ese modo y aprovecharon para atacar la LPRS<sup>358</sup>. En el comunicado remitido a medios por el IX aniversario de Stonewall, abogan por el fin de la represión, por la despenalización general de la homosexualidad, por el reconocimiento “inmediato na Constitución o dereito «natural e inalleable» de toda persoa a súa propia sexualidade e a dispor libremente do seu propio corpo” y “Pola amnistía total, posibilitando a rehabilitación social e laboral de tódolos presos”<sup>359</sup>. En algún momento posterior a 1979 el grupo parece haberse disuelto. El vacío dejado por el orgullo de aquel año parece haberlo cubierto la Asociación Galega da Muller (AGM), que editó el folleto “Día internacional de loita pola liberación homosexual”<sup>360</sup>. Con integrantes que también lo eran del MCG, la AGM tuvo una comisión de lesbianas a comienzos de la siguiente década<sup>361</sup>. En 1983 llevaron una pancarta firmada al orgullo donde se leía “Sexualidade non é heterosexualidade. Defendamos con orgullo o noso lesbianismo”<sup>362</sup>.

En enero de 1981 aparece el primer número de *O Aturuxo*, el boletín de la Coordinadora de Colectivos Gais de Galiza (CCGG). Entre los grupos pertenecientes a la CCGG destacan el Colectivo Gai da Corunha y el Colectivo Gai de Vigo. En sus páginas hallamos su participación en la COFLHEE y una reciente movilización en el octubre pasado en A Corunha contra una agresión homófoba acaecida en la cafetería ‘Manhattan Plaza’, que congregó a unos 300 manifestantes<sup>363</sup>. La policía cargó contra la comitiva, defendiéndose como pueden las personas asistentes en unos disturbios que veinticinco años después el colectivo radical MariBolheras Precárias definió como el “Stonewall gallego”<sup>364</sup>. Dicho bar era un “punto de encuentro de los progres de Coruña”, y quedó desolado tras el boicot que sufrió por no haber querido atender a unos gays<sup>365</sup>. Por esas fechas el CGC “convoca unha mesa de partidos políticos e mais centrales sindicadas” a la que acuden ORT, LCR, MCG, UPG, ANPG, CCOO, POG y AGM, firmando un comunicado en apoyo<sup>366</sup>. Con posteridad tuvo lugar una fiesta con 300 personas en el local del grupo. En su siguiente número se adscriben públicamente a la AGI e incluyen un artículo contra el golpe de estado del 23-F<sup>367</sup>, y en el tercero, último que hallé, reproducen el comunicado de cara al 28 de junio de dicho año, firmado por la CCGG y con las adhesiones de PSG, PCG, MCG, LCR, MCR, XCG y MGR<sup>368</sup>. También incluyen una entrevista a Empar Pineda y un cuestionario a PST, PCG, LCR y MCG sobre lesbianismo y homosexualidad. Cuatro años más tarde tampoco se quiso servir a gays en ‘La Barra’, el nuevo “centro de reunión de los progres” coruñeses tras el cierre del ‘Manhattan’. En esta ocasión sólo se presentaron 25 personas a saturar el bar con sus quejas. La policía llegó, dio la razón a los dueños y conminó a los gays a que fueran a la oficina de turismo a hacer las denuncias<sup>369</sup>. Al parecer editaron un cuarto número<sup>370</sup>, al cual no he tenido acceso.

Por último, sabemos de la existencia del Frente Revolucionario de Liberación Sexual de Murcia (FRLSM) y del Frente Homosexual de Cantabria (FHOC) en las III y IV asambleas de la COFLHEE en

<sup>357</sup> EFE. “Los travestís piden derechos constitucionales”. *El pueblo gallego* 20366, 8 junio 1978, p. 4.

<sup>358</sup> Frente de Liberación Homosexual Gallego (FLHG). “O Frente de Liberación Homosexual puntualizanos”. *El pueblo gallego* 20370, 13 junio 1978, p. 10.

<sup>359</sup> “O F.L.H.G. e a xornada de liberación homosexual”. *El pueblo gallego* 20381, 25 junio 1978, p. 10. “inmediato en la Constitución el derecho «natural e inalienable» de toda persona a su propia sexualidad y a disponer libremente de su propio cuerpo” “Por la amnistía total, posibilitando la rehabilitación social y laboral de todos los presos”.

<sup>360</sup> VV.AA. (2010). *As mulleres na historia*. Santiago de Compostela, Consello da Cultura Galega, s/p.

<sup>361</sup> Fente, E. (2010). *Parir a libertade. O movemento feminista en Galicia*. Santiago de Compela, Alvarellos Editora, pp. 243-44 y 259.

<sup>362</sup> *Ibidem*, p. 395. “Sexualidad no es heterosexualidad. Defendamos con orgullo nuestro lesbianismo”.

<sup>363</sup> “Manifestación contra da represión anti-gai. 300 manifestantes na Coruña”. *O Aturuxo* 0, enero 1981, p. 3.

<sup>364</sup> “Manhattan 25”. *As más perralheiras* 3, octubre 2005, s/p.

<sup>365</sup> Vorzin, X. “¿Eres gay o lesbiana? Prohibido tomar café”. *Servir al pueblo* 234, 27 septiembre - 17 octubre 1984, p. 15.

<sup>366</sup> “Manifestación contra da represión anti-gai. 300 manifestantes na Coruña”. *O Aturuxo* 0, enero 1981, p. 3.

<sup>367</sup> *O Aturuxo* 2, abril 1981, pp. 8 y 3.

<sup>368</sup> “28 de Xunio, Dia Internacional Da Orgullo Gai”. *O Aturuxo* 3, junio 1981, p. 7.

<sup>369</sup> Vorzin, X. “¿Eres gay o lesbiana? Prohibido tomar café”. *Servir al pueblo* 234, 27 septiembre - 17 octubre 1984, p. 15.

<sup>370</sup> VV.AA. (2010). *As mulleres na historia...*

Sevilla y Vigo respectivamente<sup>371</sup>. El FRLSM me ha sido un total desconocido en esta investigación: no hallé nada más de él, ni en hemerotecas ni preguntando a activistas del momento. El FHOC acordó presentar su legalización a fines de 1978 en la reunión estatal respectiva junto a EHGAM y el FAGC, que no le fue concedida<sup>372</sup>. Sus efímeras reuniones se realizaron en el local de la LCR de Santander.

El contenido de esta obra puede ser distribuido, copiado y comunicado libremente, siempre y cuando su uso no sea comercial. Se prohíbe la obra derivada. Para cualquier uso o finalidad, se requerirá expresa autorización.

---

<sup>371</sup> “25 de junio, Día Internacional de Liberación Homosexual”. *Combate* 115, 22-28 junio 1978, p. 7; “El movimiento gay en el Estado Español. Avance y coordinación”. *Debat Gai* 2, noviembre 1978, p. 6; “Los travestis piden que la constitución reconozca sus derechos”. *ABC Sevilla* 8 junio 1978, p. 34.

<sup>372</sup> González Martín, G. “Tres organizaciones de homosexuales solicitarán su legalización”. *El País* 15 octubre 1978.